

СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ПОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Березовин Н.А.

Белорусский государственный университет

Мурашко Л.Г.

Белорусский государственный аграрный технический университет

Вопрос о воспитании и его сущности — один из наиболее фундаментальных в педагогической науке. До сих пор остается широко распространенным определение воспитания как «относительно контролируемой и управляемой части социологизации личности» (А.В. Мудрик). Если исходить из того, что социализация личности — это процесс освоения и воспроизводства определенной системы знаний, норм и ценностей, которые позволяют индивиду функционировать в качестве полноценного члена общества (И.С. Кон), то сущность воспитания сведется к простой передаче и усвоению человеком накопленного социального опыта, к формированию его «социальной сущности» (Л.П. Буева).

Становится очевидным, что это определение не совсем точно раскрывает сущность такого сложного процесса как воспитание творческой индивидуальности ибо:

- во-первых, оно ограничивается рассмотрением человека только как социального существа, оставляя в стороне его биологическую и духовную сторону;
- во-вторых, оно недостаточно высвечивает позицию и роль личности в процессе самовоспитания, не содержит указания ни на ее активность, ни на ее пассивность, что в большинстве случаев создает предпосылку для ограничения статуса студента, отводя ему роль объекта внешних воздействий;
- в-третьих, социальный опыт не охватывает того сугубо индивидуального, что возникает в процессе самовоспитания человека и характеризует его как неповторимую, уникальную личность.

Из вышесказанного следует, что воспитание личности, формирование творческой индивидуальности не может исчерпываться воспитанием в рамках социализации. Оно должно включать в себя и личный экзистенциальный опыт человека, и его творческие находки, и все то, что связано с реализацией его «самости».

Для решения этих задач в практике обучения используются в основном три разновидности активных групповых методов: анализ проблемных ситуаций общения, ролевые игры и тренировка социальной чувствительности. Существенным фактором этих методов выступает возможность наглядного сопоставления предлагаемых проблемных ситуаций (или ролей) и ответных реакций учащихся, позволяющая им раскрыть диапазон актуализации и модификации своей личности.

При этом немаловажное значение имеет нравственная сущность личности преподавателя, его умение приводить в действие средства воспитательного процесса. Являясь образцом нравственного поведения, преподаватель ежедневно решает множество воспита-

тельных задач, действительно влияет на формирование личности студента, его творческой индивидуальности; нравственного сознания, познавательной активности, положительных мотивов деятельности, устойчивого интереса к знаниям. Указанная функция осуществляется в процессе совместной деятельности, в непосредственном общении, где лучшие черты и креативность преподавателя выступают особенно явно, становясь основой формирования творческой индивидуальности учащихся.

Полученные в ряде исследований данные свидетельствуют о том, что в условиях общения существенно изменяются динамические характеристики психических процессов. В то же время они показывают неоднозначность воздействия общения на те или иные психические проявления индивида: в одних случаях имеет место положительный сдвиг в динамике исследовательских процессов, в других — большая эффективность наблюдается в условиях индивидуальной деятельности. Установлено, что характер воздействия общения на психические процессы зависит от того, как складывается сам процесс взаимодействия, что, в свою очередь, обусловлено рядом факторов, среди которых можно выделить следующие:

- особенности деятельности, осуществляемой участниками взаимодействия (ее содержание, степень трудности, значимость для индивида);
- группу индивидуально-психологических факторов (активность индивида в осуществлении общей задачи, включенность в ее решение и во взаимодействие с партнером, навыки совместной работы в общении, культура общения, коммуникативные свойства и уровень потребности в общении);
- группу социально-психологических факторов (взаимоотношения участников взаимодействия, степень согласованности, совместимости, сработанности партнеров по совместной деятельности и общению, направленность взаимодействия).

Усилиями лидеров отечественной педагогики и психологии (Я.Л. Коломинский, Н.В. Кухарев) выстроены методологические и теоретические основания для изучения индивидуально-типических особенностей личности, индивидуальности стиля деятельности человека и других актуальных вопросов.

Диагностика развития творческой индивидуальности студентов осуществляется с использованием методик разного уровня сложности по выявлению творческих способностей личности, ее интересов, осознания своих возможностей, особенностей. В частности, проводится диагностика развития творческой индивидуальности студента; диагностика проявления уровня творческой индивидуальности в конкретной изучаемой группе; диагностика возможности влияния данного коллектива на конкретную творческую индивидуальность; диагностика реального процесса влияния коллектива на становление творческой индивидуальности; диагностика особенностей педагогического влияния на этот процесс.

Диагностика возможностей педагогического влияния на процесс использования коллектива академической группы в становлении творческой индивидуальности отдельного студента имеет особое значение для педагогической науки и практической деятельности. Данная диагностика позволяет предусмотреть необходимость педагогического вмешательства (где, в чем, когда и зачем) академической группы в процесс формирования творческой индивидуальности и определить его полезность.

Проблема индивидуальности профессионально интересует и социологов. В последнее десятилетие интенсивное развитие социологической науки, в частности, ее областей, смежных с социальной психологией, стимулирует исследование проблем индивидуализации и социализации личности, взаимосвязи этих процессов в динамично развивающемся обществе — обществе информационных технологий.

Социологи изучают как теоретические, так и прикладные аспекты данной проблемы в контексте проблем социального взаимодействия и социального конфликта (А.В. Дмитриев, В.И. Добренков и др.), влияние индивидуально-типических особенностей личности на стиль руководства и лидерства на уровне социологии управления (А.Я. Кабанов, В.И. Казаренков и др.).

Но, несмотря на значительные успехи каждой из указанных наук в решении проблем, прямо или косвенно связанных с индивидуальностью и индивидуальными различиями, требуется активнее реализовывать интегративный подход к исследованию данной проблематики, тем более что таковая имеет ресурсы объективно выступать интегративной областью научного исследования. Интеграция социально-гуманитарных, технических, педагогических и психологических наук позволит изучать данную проблему многоаспектно и вариативно.

Интегративность проблемы в настоящее время характеризуется как рейтинг проблемы на цивилизационном уровне, а также фиксирует позитивные возможности взаимосвязи различных наук для решения сложных смежных узловых вопросов, которые не могут быть исследованы посредством одной науки.

Интегративность проблемы индивидуальности выступает как свойство, объединяющее социально-гуманитарные, технические, педагогические и психологические науки, позволяющее исследовать данную проблему целостно, системно, опираясь на качественно новую, интегративную теоретико-методологическую основу. Интеграционный подход к решению проблемы индивидуальности позволяет также по-новому выстроить логику исследования, изменив его методики. Результат, полученный при таком подходе к исследованию проблемы индивидуальности, не будет повторять результаты автономных исследований данной проблематики отдельными науками, а глубже и полнее отобразит неизвестные стороны изучаемого феномена.

Интегративный подход можно использовать и при построении учебных курсов для изучения студентами разных специальностей данной проблематики, так как вопросы индивидуальности и индивидуальных различий являются актуальными не только для педагогов, но и для ученых и практиков в областях политики, социального управления, юриспруденции, межкультурной коммуникации, психологии.

АКТУАЛЬНОСТЬ ЭТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Боронникова В.Т.

Белорусский государственный аграрный технический университет

Высшее образование призвано осуществлять единый процесс формирования студента как будущего профессионала и как активного субъекта жизнедеятельности, в том числе в системе социально-нравственной регуляции в обществе. Качественное реформирование высшего образования должно исходить из понимания важности появления в общественном сознании принципиально нового взгляда на нравственное воспитание и раскрытие духовного потенциала молодого поколения в технических вузах. Выработка стратегии преподавания этики как, впрочем, и всего блока гуманитарных дисциплин обусловлена теми трудностями, с которыми сталкиваются в настоящее время все общественные науки. Вызваны они многими факторами. Один из них, и наиболее значимый, — кардинальные изменения, происходящие во всех сферах жизни нашего общества, которые неизбежно ставят задачи осмысления их гуманитарным знанием.

В настоящее время значимость формирования нравственной культуры личности, а следовательно, и способов преподавания этики в вузах возрастает, потому что моральное освоение мира осуществляется все больше с позиции проективного к нему отношения, с учетом динамичного характера нашего бытия, его постоянного обновления. Сейчас изменения, происходящие на протяжении даже одного поколения, порождают необходимость постоянной корректировки идеалов, норм, ценностей и моделей поведения. Общество не успевает приспособиться к инновациям, осознать их как нечто естественное, органично ему