

Предполагается, что либерализация и привлечение иностранных инвестиций, а также функционирование Таможенного Союза и Единого экономического пространства, и торговых соглашений с Венесуэлой, Бразилией и др. странами позволят Беларуси увеличить стоимость экспорта неэнергетических товаров, что обусловит дополнительный приток валюты. Кроме того, стабильность валютного курса и общая экономическая политика будут способствовать укреплению доверия к национальной валюте, что обусловит снижение чистого спроса на валюту со стороны физических лиц. В итоге, согласно позитивному сценарию, до конца 2011–2012 гг. значимой номинальной девальвации не предполагается.

Прогноз занятости делается исходя из ожидаемой направленности экономической политики. Реструктуризация крупных предприятий обусловит повышение эффективности реального сектора и будет способствовать росту занятости.

На наш взгляд, наибольший интерес представляют различия между базовым и позитивным сценарием, поскольку они фактически отражают две наиболее вероятные модели экономической политики и экономического развития: сохранение доминирования государства в экономике и повышение роли частного сектора. Различия между сценариями, с точки зрения ВВП, не столь существенны, особенно в 2010–2011 гг. Однако за пять лет кумулятивный прирост ВВП при позитивном сценарии почти на 12 процентных пунктов больше, чем при базовом.

Различия в динамике совокупного спроса более заметны. Позитивный сценарий позволяет увеличить внутренний спрос примерно на 67% за пять лет, а базовый — только на 43%. Такое значительное увеличение внутреннего спроса в рамках позитивного сценария сопровождается увеличением импорта и, соответственно, снижением чистого экспорта, более существенным увеличением заработной платы, чем в рамках базового сценария. Различия в приросте ВВП объясняются главным образом различиями в динамике увеличения капитала, обновлений технологий, занятости и общей производительности факторов.

Таким образом, политика либерализации экономики оказывается более благотворной как для динамики накопления капитала (этому способствует приток прямых иностранных инвестиций) и труда (благодаря развитию малого бизнеса и повышению спроса на труд со стороны нового частного сектора), так и для конкурентоспособности белорусской экономики (то есть общей производительности факторов). Более того, позитивный сценарий более выгоден для белорусских граждан, поскольку в наибольшей мере способствует увеличению их заработной платы и потребления.

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЕ ПРОИЗВОДСТВО: МИРОВОЙ ОПЫТ И НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Н.А. Логвинович**

*Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)*

В настоящее время в Европе наблюдается высокая динамика всех показателей экологически чистого сельскохозяйственного производства: увеличение числа стран, развивающих этот вид сельского хозяйства, рост пахотных экологических площадей и пастбищ, рост количества экологических хозяйств. В 2009 году в Европе насчитывалось более 200 тыс. экологических хозяйств на общей площади 7,39 млн. га, в том числе в странах Европейского Союза — более 180 тыс. хозяйств. Доля экологического производства в среднем в Европе составляет 1,9% сельскохозяйственных площадей, а в странах ЕС — 4%. Ежегодный прирост экологических площадей в Европе достигает 300 тыс. га. Больше всего экологических площадей имеется в Италии — 1,15 млн. га, Испании — около 1 млн. га и в Германии — 0,865 млн. га. Активно растёт экологически чистое производство в Польше, Чехии, Эстонии, Латвии, Литве. Прогнозы развития экологического сельского хозяйства в Европе оптимистические, так как в ближайшие 2–3 года ожидается увеличение на 25% экологических площадей, которые находятся пока в стадии конверсии. При этом важно учесть, что в некоторых странах многие благоприятно расположенные площади уже освоены и отмечается предельный уровень для дальнейшего их расширения.

Для обозначения экологически чистого производства в практике Европейского Союза используют термин «organic farming» — органическое сельское хозяйство, который означает благоприятные для окружающей среды и ресурсосберегающие формы ведения сельского хозяйства. Повышение урожайности и плодородия земель, обработка почвы, защита растений, борьба с сорняками, уход и лечение животных достигается в рамках естественной экологической системы в тесной взаимосвязи процесса земледелия и животноводства. С 1991 г. термин «экологическое» или «биологическое» или «органическое» сельское хозяйство защищён как термин в директиве ЕС 2029/91 «Общеввропейское соглашение по органическому производству сельскохозяйственной продукции №2092/91 от 24 июня 1991 года». Этот документ стал основным нормативным актом ЕС, регламентирующим экологическое сельское хозяйство. С 1 января 2009 года вместо директивы ЕС 2029/91 в силу вступили директива 834/2007, регулирующая экологическое сельское хозяйство ЕС, и директива 889/2008, которая её конкретизирует в ряде технических областей. Важным положением новой директивы является определённое ужесточение требований относительно применения генномодифицированных растений и организмов, особенно в растениеводстве. Выше названные документы служат целям обеспечения безопасности потребителей от недобросовестных производителей, от недобросовестной конкуренции. Устанавливаются требования к маркировке экологически чистых продуктов растительного и животного происхождения.

В феврале 2000 года Еврокомиссия ввела логотип для экологически чистой продукции, который может использоваться во всех странах ЕС производителями, соблюдающими требования актов ЕС об экологическом производстве. Логотип может наноситься только на те товары, которые состоят не менее чем 95% из сырья экологически чистого производства и были переработаны, упакованы и маркированы в ЕС. Кроме того, логотип может наноситься на товары из стран, имеющих аналогичную систему проверок и контроля — т.е. входящих в перечень третьих стран.

Европейский логотип используется на добровольной основе и может наноситься вместе с национальными или частными маркировками. Пока логотип ЕС используется небольшим числом компаний в Южной Европе и его значение для рынка невелико. Некоторые страны ЕС разработали собственное законодательство об экологическом сельском хозяйстве до того, как ЕС принял названные выше документы. Поэтому национальные маркировки существуют в Дании, Австрии, Швеции и других странах и пользуются доверием потребителей. Так в Австрии существует национальная маркировка АМА, находящаяся в собственности Agrar-Markt-Austria-GesmbH. Эта маркировка может наноситься на все товары, удовлетворяющие требованиям Постановления 2092/91 и Австрийскому продовольственному кодексу. В Дании государственная маркировка экологически чистой продукции — Statskonrolleret Okologisk, которая введена с конца 80-х гг. Она наносится на датские продукты и на продукты, привезённые из других стран, но переупакованные в Дании, другими словами на территории Дании должна быть произведена окончательная обработка продукта. Во Франции разработан логотип АВ — Agriculture Biologique, который является собственностью министерства сельского хозяйства Франции. Нанесение этого логотипа на товары разрешается после подписания договора с владельцем знака и выполнения всех требований, установленных законодательством ЕС. Знак может также наноситься на экологически чистые продукты из других стран при условии выполнения требований французского законодательства к хозяйствам, производящим экологически чистую продукцию. Однако продукты растительного происхождения должны быть произведены в Евросоюзе (исключение составляют экзотические продукты). В Германии наиболее известные знаки экологически чистой продукции — Bioland, Demeter, Naturland, право на использование которых предоставляется по результатам проверки инспекционных организаций. В Швеции все экологически чистые продукты должны иметь маркировку KRAV, в Нидерландах — Ska-EKO, в Швейцарии — Knospe. В Великобритании не существует национальной маркировки экологически чистых продуктов питания. Поскольку потребители доверяют сети супермаркетов, в качестве маркировки используются их названия в сочетании со словом Organic: Marks&Spencer Organic, Waitrose Organic, Sainsbury Organic, Tesco Organic, ASDA Organic.

Нанесение соответствующей маркировки заметно увеличивает продажи, поскольку в её продвижение были вложены значительные средства, и она связана в сознании покупателей с понятиями надёжности и высокого качества.

Развитие экологического сельского хозяйства и внутренних рынков экологически чистой продукции в России и в других странах СНГ заметно отстаёт по сравнению с другими странами Европы. Можно отметить определённые результаты в этой области в Молдове, Украине,

Армении, Грузии. В полной мере директива ЕС выполняется в Молдове, где принят закон об экологическом сельском хозяйстве, в Грузии — частично. Россия, по данным международных организаций, относится к числу стран, в которых нормативные документы об экологическом сельском хозяйстве находятся в стадии разработки. По данным Министерства сельского хозяйства России, двенадцать предприятий занимаются производством экологически чистой продукции на этой территории. Находятся они в Курской, Тульской, Орловской, Белгородской, Омской, Новосибирской, Иркутской областях, а также в Ставропольском крае. Так копания SAIMAA BEVERAGES из Костромы, прошла сертификацию у немецкой контрольной организации BCS по директиве ЕС для получения гарантий экспорта продукции в страны ЕС.

В Украине, по данным IFOAM, к началу 2005 года насчитывалось 69 сертифицированных экологических хозяйств, а их площадь равнялась 239,5 тыс. га. Внутреннего рынка потребления экологически чистой продукции в Украине нет. Сертифицированные иностранными организациями украинские производители поставляют свою продукцию за границу. В основном на экспорт идут зерновые и масличные культуры.

В Республике Беларусь в последнее время всё чаще встречаются публикации белорусских учёных о необходимости экологизации сельского хозяйства, о приоритетности применения экологических методов, об уменьшении негативного влияния действий человека на окружающую среду. Это, бесспорно, положительная тенденция, однако речь идёт не об экологическом сельском хозяйстве, не о методах производства экологически чистой продукции. Хотя в разработках некоторых научных учреждений встречаются отдельные элементы, методики, которые могут использоваться в практике производства экологически чистой продукции.

Сегодня практически неоспоримо негативное влияние на окружающую среду интенсивного сельского хозяйства, базирующегося на использовании техники и химии, поэтому с каждым годом всё большее число людей поддерживают экологическое земледелие, как альтернативу традиционному земледелию. Важнейшим аргументом внедрения этой технологии в Республике Беларусь является не использование на белорусской земле в таких больших объемах химических средств, как сельское хозяйство европейских стран, т. е. мы ещё не успели слишком засорить свои почвы химическими элементами, вредными для здоровья.

Развитие экологического сельского хозяйства на территории нашей страны обусловлено, прежде всего, необходимостью оздоровления населения, особенно детей. Ведь потребление экологически чистой продукции способствует нормальному росту и развитию детей, профилактике заболеваний, создает условия для адекватной адаптации детского организма к условиям окружающей среды. Развитие экологического сельского хозяйства также будет способствовать созданию дополнительных рабочих мест в сельской местности, новых возможностей и перспектив для фермерских хозяйств и других социальных преимуществ, которые чрезвычайно актуальны для Беларуси.

При этом нельзя не отметить трудности, которые возникнут при внедрении технологий экологически чистого производства в Республике Беларусь: недостаток квалифицированных специалистов, соответствующей системы сертификации, современной законодательной базы, которая должна учитывать мировые и европейские тенденции. И в этом контексте полезным может стать использование богатого опыта Международной федерации органического сельского хозяйства IFOAM, Европейского Союза, а также стран-лидеров, в частности Австрии, Германии, Швейцарии.

## **ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

**Т.Н. Лукашевич, ст. преподаватель**  
*Полесский государственный университет (г. Пинск)*

При формировании стратегии развития молочного подкомплекса необходимо учитывать, что ключевым моментом стратегии в период трансформации является обеспечение конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, создание условий для развития инновационных производств путем модернизации и обновления производственного потен-