

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИННОВАЦИЙ В АПК БЕЛАРУСИ

М.И. Латушко, канд. воен. наук, доцент (БГАТУ)

Аннотация

Раскрываются основные проблемы, а также внешние и внутренние факторы, препятствующие развитию инноваций в организациях АПК Беларуси.

General problems, external and internal factors which prevent from development of innovation at agricultural organizations of Belarus are revealed in the article.

Введение

Развитие наукоемких отраслей промышленности, связанных с использованием высоких технологий, в настоящее время определяет общие тенденции развития мировой экономики, а сегмент наукоемкой продукции мирового рынка, включая рынок интеллектуальной собственности, оценивается в 2,5-3 триллиона долларов в год. Поэтому именно инновационная модель развития нашей экономики является гарантом ее процветания, обеспечивающего дальнейшее повышение благосостояния народа.

Одной из важнейших проблем развития экономики Беларуси является усиление ее инновационного характера, обеспечивающего высокую конкурентоспособность белорусской продукции на внешних рынках. Несмотря на постоянное внимание к инновационной деятельности, в нашем государстве темпы и эффективность развития инноваций в организациях АПК еще далеки от желаемого уровня. В то же время именно инновационный путь развития нашей экономики, реализация направлений государственной инновационной политики, инновационного потенциала страны являются важнейшими гарантом повышения экспортной ориентации белорусской экономики, качественного улучшения ее отраслевой и технологической структуры [1, с. 32].

Необходимо отметить, что инновационный процесс белорусской экономики характеризуется противоречивыми тенденциями. Накоплен значительный потенциал в области фундаментальной и прикладной науки, но уровень доведения результатов научных исследований до практически используемых инноваций низок [2, с. 30].

Основная часть

Инновации в экономике любых государств определяют уровень развития производственных сил, конкурентоспособность продукции и услуг на мировом рынке. Это в полной мере касается и нашей республики. Однако процесс создания инновационных технологий и оборудования достаточно длительный и требует значительных затрат. Поэтому для ускоренного обновления основных фондов все хозяйства максимально используют зарубежный опыт путем закупки передовых технологий и оборудования. Такое направление внедрения инноваций экономически оправдано, но имеет существенный недостаток: применение разработанного за

рубежом не приводит к научно-техническому прогрессу государства, а ориентирует на технологии «вчера» и финансирует НИОКР в других странах. Это означает, что нам придется бесконечно догонять лидеров по всем направлениям, быть зависимыми от импорта технологий. Очевидно, что все создавать собственными силами нереально, но и другая крайность также неприемлема – необходимо искать оптимальное сочетание.

Существуют три основные составляющие для успешного развития инновационной деятельности: инновации – наличие идей, разработок; инвестиции – средства для воплощения инноваций в жизнь; интеграция науки, образования и производства. В Беларуси имеется огромный инженерный потенциал на крупных предприятиях, значительные возможности в области научных исследований и разработок, а также квалифицированная рабочая сила. Однако воплощение научных знаний в новые коммерческие продукты и процессы, а также в соответствующие экономические результаты имеют определенные затруднения. Это связано с тем, что основная научная деятельность в республике сконцентрирована в исследовательских организациях и не в полной мере соответствует реальным запросам производственного сектора экономики. Такая ситуация не способствует инновационному развитию на уровне предприятий.

Существенной проблемой является интеграция нашей науки, образования и производства. Отношения между этими институтами в Беларуси, как правило, складываются на административном уровне. Поэтому все стороны не проявляют должной заинтересованности к участию в инновационных проектах. Некоторые исследования и разработки и, соответственно, вознаграждения за них оторваны от потребностей производства. Существует также практика планирования и реализации научных исследований, которые не всегда продиктованы спросом.

Баланс в соотношении технологических и рыночных источников инновационных идей достигается путем интегрирования деятельности служб маркетинга, НИОКР и производителей. Упор делается на гибкость и тесное взаимодействие звеньев корпоративной структуры, скорость создания инноваций, максимально точную оценку рыночного потенциала, качество, сервис и другие факторы неценовой конкуренции [3, с. 8].

Необходимо также отметить, что система государственной поддержки инновационной деятельности и

финансирования предпринимательской деятельности в Беларуси ориентирована на неприятие риска. Понятен интерес к обеспечению надлежащего использования средств и их возврату, но также верно и то, что никаких радикальных инноваций не может быть без риска. Государственная поддержка имеет решающее значение именно потому, что государственный сектор может идти на большие затраты, чем частные предприятия, и, естественно, он способен апробировать более широкие возможности на благо общества в целом.

Существуют также и другие барьеры инноваций, под которыми понимается некая проблема, возникающая в ходе инновационного процесса.

А.И. Пригожин называет главным инновационным противоречием противоречие между стабильностью организации и ее изменением [4]. Действительно, результаты исследований показывают следующие формы проявления данного противоречия: – противоречие между необходимостью поддерживать текущий производственный процесс и аккумулировать средства для проведения инновации (прежде всего закупки оборудования). Внешне это выражается в проблемах с оборотными средствами в период появления идеи инновации и ее подготовки. Эти проблемы решаются как за счет внутренних резервов (в случае изначально благополучного положения предприятия), так и путем получения внешних инвестиций.

В целом можно сказать, что существуют глобальные проблемы финансирования модернизаций и локальные – для конкретной инновации на конкретном предприятии. Основными локальными проблемами являются:

- противоречия между прежними представлениями о назначении и потенциале предприятия и новым видением его рыночной ниши со стороны инициаторов инноваций;

- существует «барьер недоверия» к инновациям со стороны руководства предприятий;

- противоречие между наличием определенной квалификации и практического опыта персонала и необходимостью коренных изменений всего этого в связи с переходом на новые технологии и новую продукцию, а также скрытое или явное сопротивление работников нововведениям;

- проблемы с сырьевой базой (для продуктовых инноваций). В одних случаях они вызваны элементарными просчетами при проектировании инноваций (когда необходимость изменения качества сырья при новой технологии просто не принимается в расчет). В других случаях определяются наличием конкуренции на рынке сырья. Зачастую сырьевая проблема обусловлена тем, что стоимостные показатели вынуждают искать отечественную замену импортного сырья, на которое рассчитано закупленное импортное оборудование;

- наличие расхождений между предложением на рынке труда и спросом инновационных предприятий на специалистов с высокой и уникальной квалификацией. Эта проблема решается привлечением специалистов из других регионов или обучением персонала в других организациях.

В качестве факторов, препятствующих инновациям, необходимо также отметить:

- даже после завершения разработки инновации серьезным барьером может стать нехватка средств для выпуска объема продукции, достаточного для прибыльности;

- проблемы при использовании такого способа финансирования, как работа под конкретного заказчика: высокая себестоимость, отсутствие средств на развитие;

- наличие затратных элементов социальной и производственной инфраструктуры, большие налоги на землю, высокая стоимость автотракторной техники и т.п. Вопрос отчасти снимается сдачей в аренду помещений и площадей, но не всегда это возможно;

- всеобщая проблема отсутствия, так называемых, «живых» денег и долги предприятий также сдерживают процесс модернизации;

- недостаток средств для финансирования инноваций заставляет предприятия проводить их «по частям». Такой характер модернизации становится причиной сохранения высоких издержек производства, что в свою очередь замедляет срок окупаемости и тормозит дальнейшее развитие инноваций;

- невозможность для большинства предприятий взять кредит на приемлемых условиях;

- даже в случае успешной инновации на благополучном предприятии возникают текущие проблемы с государственными проверяющими органами. Для пищевых предприятий проблемой являются отношения с местными органами санэпиднадзора, сертификации продукции. Для машиностроителей, производителей сельхозтехники и прочей «опасной» техники, существуют ГОСТы, технические требования. На предприятиях все это называют стандартными, рабочими барьерами, практически дополнительными издержками модернизации;

- существование «информационного голода» на предприятиях (нет ни одного научного кадра). Консультацию взять не у кого, информацию получить нелегко. «Все мы сами, безо всяких институтов и лабораторий» (высказывания некоторых руководителей предприятий). В настоящее время в стране нет ни одной специальной организации, которая бы целенаправленно занималась сбором информации о новейших достижениях науки и техники в области сельского хозяйства и всего агропромышленного производства и доведением ее до организаций АПК. Это можно объяснить тем, что у предприятий АПК отсутствовала жизненная необходимость в развитии инновационной деятельности, а также инновационно-инвестиционные ресурсы для нее;

- к факторам, являющимся препятствием инновациям в АПК, относится и свойственная почти всем государственным чиновникам боязнь нового. Об этом свидетельствует широко распространенное в их среде убеждение, что любая инициатива с их стороны наказуема. Поэтому им самим ничего не нужно придумывать, а надо только строго придерживаться указаний, поступающих сверху. Такая поведенческая психология управленческих работников была характерна для периода командно-административной системы управле-

ния, но для значительной части руководителей она продолжает существовать и сейчас [5, с. 25].

Возможны также некоторые различия в составе основных барьеров инноваций в зависимости от размера предприятия. На небольших предприятиях острее стоят проблемы накопления средств на широкомасштабные инновации, а также взаимоотношений с местными властями, крупными производителями сырья и мощными торговыми предприятиями. Как правило, только для больших предприятий (особенно монополистов) создается благоприятный инвестиционный климат и всяческие льготы, способствующие удачному протеканию инноваций. Небольшим и начинающим предприятиям трудно получить доступ к качественному сырью, в том числе и из-за отсутствия оборотных средств. У крупных предприятий другая проблема: резкое увеличение производительности нового оборудования требует огромного рынка сырья, зачастую более высокого качества, чем прежде.

Существует проблема разных конкурентных условий. Крупные предприятия зачастую пользуются поддержкой местной власти и создают себе благоприятные условия. С другой стороны, на крупных предприятиях существует громоздкая бюрократическая структура, которая может сдерживать развитие инноваций.

Для эффективного внедрения достижений научно-технического прогресса в производство необходимо обеспечить максимальную заинтересованность субъектов хозяйствования в такой деятельности. Практика показывает, что для этого целесообразно реформирование отношений собственности на основе процессов акционирования, разгосударствления и приватизации.

Опыт работы белорусских субъектов хозяйствования показывает, что разгосударствленные и приватизированные предприятия в большей степени по сравнению с государственными ориентированы на обновление производства в соответствии со спросом потребителей.

Однако само по себе изменение формы собственности не обязательно оказывает быстрое и непосредственное влияние на эффективность работы предприятия. Для эффективной работы предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, необходимо создание рыночных условий с использованием государством преимущественно экономических методов регулирования деятельности предприятий.

Анализ национальной инновационной системы показывает еще низкий уровень развития малого и среднего бизнеса в стране. И это ключевая проблема, которая должна решаться многосторонне. В числе возможных мер можно назвать различные информационно-просветительские компании, консалтинговую и информационную помощь предпринимателям, необходимые культурно-пропагандистские мероприятия, направленные на популяризацию и укрепление престижа инновационной деятельности. Малым и средним предприятиям необходимо развивать разнообразные виды партнерских связей, включая их участие в реализации государственных научно-технических программ.

По оценке экспертов, 80 % трудностей в продвижении инноваций связано с отсутствием взаимодействия между участниками инновационного процесса.

Именно с этим фактором связан главный управленческий механизм разработки и внедрения инноваций в компании – формирование инновационного сообщества.

Заключение

На современном этапе основной целью государственной научно-технической и инновационной политики является создание в Республике Беларусь благоприятной среды для развития высоких технологий, обеспечивающих ускорение темпов развития экономики, рост конкурентоспособности отечественной продукции, повышение качества жизни населения [6, с. 80].

Однако успех реализации данной политики зависит от многих факторов и умения преодолеть различные «барьеры инноваций» глобального и локального характера.

Необходимо отметить, что понятие «барьеры инноваций» является обратной стороной «факторов успеха», ибо то, что тормозит процесс в одном случае, оказывается успешно снятой проблемой в другом. Поэтому особый интерес для исследований представляет анализ практик преодоления возникающих барьеров. Кроме того, проблема барьеров инноваций тесно связана с таким аспектом инновационной проблематики, как факторы влияния внешней и внутренней среды, а также инновационные стратегии организаций.

Определяющим фактором успеха практической реализации инновационной политики в АПК является способность его кадров генерировать новые идеи, принимать научно обоснованные, взвешенные решения по воплощению этих идей, на высоком профессиональном уровне решать задачи перехода к инновационному развитию предприятий АПК. В этой связи особое внимание следует уделять совершенствованию мотивационных механизмов формирования инновационной ориентации в деятельности кадров, а также целевой подготовке кадров для инновационной деятельности [7, с.43].

Повышение воздействия инновационного фактора на экономический рост Беларуси возможно [2, с. 32]:

- благодаря расширению границ экономики и ее интеграции в мировое экономическое пространство;
- выбору эффективной и приносящей прибыль специализации;
- развитию частного предпринимательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мясникович, М.В. Повышение экономической эффективности АПК в среднесрочной перспективе / М.В. Мясникович // Наука и инновации, 2011. – № 5. – С. 32.
2. Садовская, Т. Оценка инновационной составляющей экономического роста Беларуси / Т. Садовская // Наука и инновации, 2011. – № 11. – С. 32.
3. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2004 года: аналитич. доклад / А.Н. Коршунов [и др.]. – Мн.: ГУ «БелИСА», 2005. – 276 с.
4. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики) / А.И. Пригожин. – М., 1989. – 271 с.

5. Лыч, Г.М. Восприимчивость АПК к инновациям и пути ее достижения. Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе: сб. научн. статей 5-й Междунар. научн.-практич. конф., Минск, 21 – 22 апреля 2011 г. в 2 ч. / БГАТУ; под ред. Н.В. Казаровеца. – Минск, 2011. – 256 с. – ч. 1.

6. Инновации: деловой энциклопедич. словарь / В.Г. Гавриленко [и др.]. – Мн.: Право и экономика, 2006. – 417с.

7. Инновационная деятельность в агропромышленном комплексе: монография / В.А. Грабауров [и др.]; под ред. Л.Ф. Догиля и Н.К. Толочко. – Минск: БГАТУ, 2011. – 308 с.

УДК 636.2.08

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 22.03.2012

РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А.А. Попков, канд. экон. наук, профессор, М.М. Радько, канд. экон. наук, доцент, (БГАТУ)

Аннотация

В статье рассматривается возможность обеспечения необходимого уровня протеинового питания в рационе кормов при повышении продуктивности крупного рогатого скота и снижении себестоимости продукции.

The paper analyses the possibility to ensure the necessary level of protein in foodstuffs while increasing the productivity of cattle and reducing the prime cost.

Введение

Республика Беларусь занимает первое место среди государств СНГ по производству основных видов продовольствия на душу населения. На одного человека в стране производится 108 кг мяса в убойном весе, 687 л молока, 396 куриных яиц. За пределы республики реализуется 66 % производимого сыра, 74 % сухой молочной сыворотки, 56 % говядины, 34 % свинины, 36 % мяса птицы. На долю животноводства приходится около 60 % стоимости всей произведенной сельскохозяйственными организациями продукции, 79 % выручки.

Ведущей отраслью животноводства является молочное скотоводство, где сосредоточено около 40 % производственных фондов животноводства и примерно столько же кормовых ресурсов. За последнее десятилетие данная отрасль вышла на качественно новый уровень: сформирована генетическая основа молочного стада с потенциалом свыше 7 тысяч кг молока, реконструированы и построены новые молочно-товарные фермы, где используется современное технологическое оборудование и ресурсосберегающие технологии, существенно повысился общий уровень культуры производства и, прежде всего, квалификация кадров [1].

В соответствии с программой развития молочной отрасли в 2010-2015 гг., к 2015 году в республике предусмотрено иметь 1600 тыс. коров молочного направления со средним удоем 6300 кг молока в год, что позволит получить в сельскохозяйственных организациях 10000 тыс. т молока [2].

Стратегической задачей дальнейшего увеличения объемов производства и заготовок молока является повышение продуктивности животных при ста-

билизации поголовья, и в первую очередь, за счет качественных сбалансированных кормов.

Основная часть

Валовое производство молока в республике в 2012 году возросло на 5,9 % и составило 6160,3 тыс. т. Средний удой повысился с 4500 до 4712 кг. Полученные результаты в развитии молочной отрасли – это, прежде всего, решение задач общего уровня кормления дойного стада. Если десять лет назад на условную голову заготавливали 15-16 ц к.е., то сегодня – больше 30 ц к.е.

Энергетическая ценность кормов за последнее десятилетие повысилась с 6,6 до 7,8 мДж, или почти на 20 %. А в лучших хозяйствах республики она достигает 10,5 мДж, что находится на уровне мировых показателей [3].

Однако, как показывают исследования, за последние два года не наблюдается роста удоев молока. Анализируя ситуацию в целом, мы видим ряд объективных факторов, которые сдерживают рост производства молока.

Так, в последнее время при относительно высоком уровне общей заготовки кормов содержание сырого протеина в расчете на одну к.е. объемистых кормов стало сокращаться. Если в 2000 году содержалось 120 г сырого протеина в расчете на одну кормовую единицу (норма 140-160 г), то в 2012 году она снизилась до 100 г.

Это означает, что только по данному фактору уже происходит недобор молочной продукции, и как результат, – непродуктивное использование к.е. или большие потери в денежном выражении. Более 50 % всех затрат