

Например, определение оптимального объема выпуска фирмы на основе сравнения общего дохода и общих издержек, а также предельного дохода и предельных издержек.

Таким образом, в распоряжении современного преподавателя экономических дисциплин имеется множество путей и способов активизации мыслительной деятельности студента с целью формирования компетентного специалиста не только в своей области, но и обладающего способностями к инновационному рыночному мышлению, анализу и принятию решений.

ВОСПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ЗАВИСИМОСТИ

Е.М. Бородинская, ассистент

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

Воспроизводство отрасли машиностроения невозможно без воспроизводства используемых факторов производства. Проблемы обеспечения условий расширенного воспроизводства, закономерности и особенности воспроизводственного процесса представляют интерес для многих исследователей. Выявление существующих проблем расширенного воспроизводства факторов производства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения Республики Беларусь (ТИСХМ) в настоящее время является особенно актуальным, поскольку кризисные явления в мировой экономике не оставили в стороне и отечественные предприятия, из которых машиностроительные пострадали наиболее сильно как производящие товары инвестиционного спроса. В рамках экономической теории факторы производства подразделяются на первичные — ресурсы, обеспечивающие производственную деятельность (труд, земля, капитал) и вторичные — все остальные факторы, которые не материализуются в форме вещественных ресурсов.

Капитал в зависимости от скорости оборота подразделяют на основной и оборотный. Центральным элементом в составе основного капитала являются основные средства. Состояние основных средств характеризуют их физический и моральный износ. Информации, поступающей в Национальный статистический комитет НСК РБ от предприятий отрасли, недостаточно для определения степени морального износа основных средств, определения доли используемых основных средств, а не числящихся на балансе предприятия. Коэффициент использования производственных мощностей не отражает этой величины, так как представляет собой максимально возможный выпуск определенного вида продукции за определенный период в штуках, т.е. не отражает стоимостной структуры основных фондов, рассчитывается только в разрезе определенной товарной номенклатуры и охватывает далеко не все производственные мощности, имеющиеся на предприятиях отрасли.

Высокий уровень физического износа основных средств ТИСХМ сохраняется уже как минимум с 1999 г. В 2008 г. этот показатель составил 64,9 %, что значительно превышает пороговое (предельно допустимое) значение 40 %.

В значительной степени тенденции сохранения высокого уровня износа основных производственных способствует сохранившийся со времен СССР линейный метод начисления амортизации. По мнению авторов [3], проводившаяся в Советском Союзе амортизационная политика была теоретически необоснованной, вследствие которой были занижены нормы амортизации, и средний возраст машин и оборудования достиг 20 лет, «тогда как в США он не превышал 12 лет, в Японии, ФРГ, Франции — 10 лет».

Актуальная для ТИСХМ проблема недостатка оборотных средств тесно связана с финансовым состоянием предприятий отрасли. По набору нормативных показателей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами за период с 2000 г. по 2008 г. структура баланса ТИСХМ может быть признана удовлетворительной (значения показателей текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами, а также коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами удовлетворяют установленным нормативам 1,60; 0,10 и 0,85 соответственно). Однако удельный вес предприятий отрасли, обеспеченность собственными оборотными средствами которых не удовлетворяет нормативу (предприятия, не имеющие собственных оборотных средств и имеющие коэффициент обес-

печенности собственными оборотными средствами ниже норматива 10 %), в 2008 г. составляет 29,8 % от всего числа предприятий отрасли, т.е. почти третью часть.

Однако анализ оценки ликвидности баланса с использованием метода сопоставления активов, сгруппированных по группам ликвидности, и пассивов, сгруппированным по срокам погашения, который, в отличие от метода оценки структуры баланса по набору нормативных показателей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами, дает системное представление баланса и одновременно показывает источники дисбаланса в финансовых отношениях предприятия.

Нормальное соотношение в соответствии с методом сопоставления активов выражается системой неравенств: $A1 \geq P1$, $A2 \geq P2$, $A3 \geq P3$, $A4 \geq P4$. Последнее неравенство достигается автоматически при выполнении первых трех (собственные средства покрывают не только долгосрочные активы, но и некоторую часть оборотных средств, что обеспечивает необходимый уровень финансовой устойчивости предприятий).

Для тракторного и сельскохозяйственного машиностроения в 2008 г. нормальным является соотношение для второй и третьей групп активов и пассивов, тогда как наиболее ликвидных активов в 4 раза меньше наиболее срочных обязательств ($A1 \ll P1$), труднореализуемые активы почти в полтора раза меньше постоянных активов ($A4 < P4$). Таким образом, недостаток оборотных средств на предприятиях отрасли, прежде всего, происходит вследствие дефицита наиболее ликвидной части активов — денежных средств и краткосрочных финансовых вложений.

Вследствие низкой платежеспособности и недостатка оборотных средств на предприятиях отрасли, амортизационный фонд, как подтвердил и проведенный экспертный опрос, не всегда используется по своему прямому назначению — на воспроизводство основного капитала — и направляется, например, на выплату зарплаты работникам, погашение задолженности по налогам и сборам и т.д. Чистая прибыль направляется на воспроизводство основных средств только после использования средств амортизационного фонда. Другими словами, характерно отсутствие реальных денежных средств на счетах предприятий на «покрытие амортизационных затрат», что свидетельствует о крайне неблагоприятной финансовой ситуации в отрасли, влияющей на состояние основных средств ТИСХМ. Заметим, что проблема дефицита денежных средств в промышленности является актуальной еще с конца 1990-х гг.

Помимо перечисленных, анализ воспроизводства факторов производства ТИСХМ выявил следующие проблемы и зависимости:

- 1) темпы промышленного роста в отрасли в значительной степени определяются динамикой коэффициента загрузки производственных мощностей по выпуску тракторов, сопряженной с изменениями коэффициента обновления основных средств. Увеличение объемов производства происходило на 93 % за счет вовлечения в оборот недоиспользованных мощностей, которые в силу несоответствия платежеспособному спросу, необходимо было обновлять;
- 2) в отрасли сохраняется проблема высокого уровня физического износа основных средств, решение которой в значительной степени сдерживается недостаточным уровнем финансовой устойчивости предприятий отрасли;
- 3) по набору нормативных показателей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами структура баланса отрасли в целом может быть признана удовлетворительной, тогда как в соответствии с методом сопоставления активов, сгруппированным по группам ликвидности, пассивам, сгруппированным по срокам погашения, в структуре баланса наблюдается острый дефицит наиболее ликвидной части активов — денежных средств и краткосрочных финансовых вложений;
- 4) начиная с середины 2008 г. наблюдается рост запасов готовой продукции, дебиторской задолженности в связи со снижением платежеспособного спроса на продукцию отрасли, ростом неплатежей в экономике и в других странах;
- 5) при положительных темпах роста производительности труда и реальной оплаты труда работников отрасли не соблюдается принцип опережающего роста производительности труда над ростом реальной заработной платы (за исключением 2002 г. и 2007 г.), что свидетельствует о повышении заработной платы работников, не подкрепленном реальным ростом производительности труда.