

Литература

1. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы: учеб. Пособие / Р.С. Пионова. – Мн. Выш. Шк., 2005
2. Левко А.И., Ахмерова Л.В. Проблема ценности в системе образования. – Мн., 2000
3. Фромм Э. Человеческая ситуация. – М., 1997
4. Маслоу А. Психология бытия. – М., 1997

УДК 159.922.8

УЧЕБНАЯ ДИСКУССИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СУБЪЕКТНЫХ ФУНКЦИЙ ЛИЧНОСТИ

Шлыкова Т.Ю. (БГАТУ)

В статье описаны условия учебной дискуссии, которые способствуют формированию субъектных функций личности. Выделены признаки субъектности. Представлена функциональная модель учебной дискуссии.

Высокая динамичность современного общества, глубина и характер происходящих изменений во всех сферах жизни предъявляет к человеку в новом веке качественно иные требования. Для того, чтобы внутренне соответствовать современной действительности, адекватно реагировать на постоянно меняющиеся условия жизни и деятельности, человек должен не просто адаптироваться к новой ситуации, но и быть способен творчески изменить её, изменяясь при этом сам. Поэтому сегодня особенно актуальны исследования, посвященные изучению активной, самоопределяющейся личности, субъекта как основы личности, а также условий, способствующих развитию качеств субъекта на разных стадиях онтогенеза.

В современной психологической науке некоторые характеристики личности, отвечающие за активную позицию учащегося, описываются как субъектные функции.

Субъектные функции – характеристики личности, которые проявляются в активности, самостоятельности и ответственности, способствуют достижению высоких показателей деятельности и предполагают конструктивное переживание успехов и неудач. Для личности, склонной к реализации субъектных функций, характерны мотивы достижения успехов, конструктивные стратегии поведения и деятельности, прогнозирование собственного развития.

Становление субъектности происходит в процессе активного освоения различных видов деятельности, причем субъектность, развиваясь в определённую генерализованную способность, обеспечивает более широкое освоение деятельности на последующих этапах развития личности. Особый интерес представляет исследование этой способности в контексте учебной деятельности (учебная субъектность), поскольку именно учебная деятельность направлена на освоение обобщённых способов действия в различных сферах действительности. Задача изучения учебной субъектности как способности к успешной саморегуляции в учебной деятельности и процесса её становления была поставлена в теории учебной деятельности (Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов), где намечен ряд теоретических стратегий её решения [1].

Внедрение системы развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова в школьную практику началось в конце 80-х годов, однако, формирование у ребёнка новых субъектных способностей в начальной школе требует пересмотра всего учебно-воспитательного процесса также в среднем и старшем звене [там же]. В настоящий момент намечаются первые шаги в этом направлении в средней общеобразовательной школе. При этом некоторые аспекты, связанные с учебной субъектностью и развитием способности быть субъектом, остаются неясными, в частности, отсутствует модель учебной субъектности; недостаточно исследованы условия становления этой способности.

Поэтому нам представляется актуальной проблема изучения психолого-педагогических условий становления и развития учебной субъектности в начальном и среднем звене общеобразовательной школы с целью разработки адекватных программ психолого-педагогического сопровождения этого процесса.

В зарубежной педагогической психологии использование стратегий активного психологического воздействия при формировании субъектных функций получает широкое признание со стороны психологов-практиков [2, 3] и ученых [5, 6]. Одной из стратегий активного психологического воздействия является дискуссия, которая имеет психостимулирующую направленность и имеет преимущества перед индивидуальными формами работы.

Дискуссия является методом активного взаимодействия партнеров по общению и всегда направлена на содержательное разрешение противоречий, лежащих в основе изучаемых понятий. Предметом дискуссии могут быть и межличностные отношения участников группы. В этом случае групповые взаимоотношения выступают в качестве учебной модели, с помощью которой обучаемые усваивают возможности самоопределения и понимания друг друга. Дискуссионные методы способствуют уяснению каждым участником собственной точки зрения, развитию инициативы, коммуникативных качеств, умения пользоваться своим интеллектом [6], а также обеспечивают эмоциональную, личностную заинтересованность ребенка в процессе познания, когда учение становится познавательным процессом, т. е. поисковым.

В контексте настоящего исследования учебная дискуссия рассматривается как процесс целенаправленного воздействия на группу учащихся, активизирующий их рефлексивные процессы, что приводит к стимулированию субъектных функций – активность, самостоятельность и ответственность.

Таким образом, учебная дискуссия становится ситуацией, подбирая параметры (сочетание условий) которой можно использовать ее как средство управления процессом формирования субъектности личности.

Развивающий потенциал дискуссии в наибольшей мере раскрывается, когда «ученик сам выбирает себе способ познания и ищет варианты решения проблемы, то есть когда ребенок готов к целенаправленному поведению в ситуации, в которой для решения определенной задачи необходим отбор и использование определенного опыта. Тогда ученик осознает, что существует не единственное абсолютно верное решение или доказательство проблемы, а достаточное количество подходов и альтернатив; можно найти оптимальное, а не единственное решение и прочее, есть не единственный путь добывания истины». А условием возникновения этого является проблемная ситуация. Если диалог возникает в отсутствие такой ситуации, то такое общение называют псевдиалогом или фатической беседой. Поэтому предмет диалога должен быть таким, чтобы существовала принципиальная возможность его рассмотрения с альтернативных точек зрения.

Ситуация как совокупность внешних условий становления субъектности связана с внутренними побудительными силами (факторами саморазвития) через рефлекссию. Рефлексивные свойства наиболее тесно связаны с целями жизни и деятельности, ценностными ориентациями, установками, выполняя функцию саморегулирования и контроля развития, способствуя образованию и стабилизации единства личности. Это понятие можно объяснить как оценку основания собственного убеждения.

В современной психологии рефлекссию принято рассматривать как переосмысление и перестройку субъектом содержания своего опыта, которые отражают проблемно-конфликтные ситуации и порождают действенное отношение его как целостного «Я» к собственному поведению и общению, к осуществляемой деятельности, ее кооперантам, социокультурному окружению. В этом отношении построение субъектом собственной индивидуальности происходит посредством постоянной рефлексии способов действенного самоопределения и самопостроения в контексте формируемых в культуре идеалов и ценностей.

Педагогическая ситуация как способ трансляции культуры в этом отношении представляет ребенку выбор, а педагог – поддержку и педагогическое сопровождение в выборе и

принятии (переживании) ценностей. В результате самоопределения человек (ребенок) выстраивает систему смыслов, смысловое поле или внутреннее, субъективное пространство саморазвития. В моделировании этого процесса обнаруживается необходимость понимания воспитательной ситуации как ситуации рефлексивного самосознания.

В контексте нашего исследования можно утверждать, что дискуссия, побуждающая к рефлексии, становится стимулом развития ценностно-смыслового компонента культуры диалогического взаимодействия младшего школьника, актуализирует смыслообразование и самоутверждение ребенка в учебном процессе.

Дискуссионному общению свойственна уникальная возможность научиться мыслить, т.е. идти путем сомнений, на котором можно найти самостоятельные выводы.

Дискуссию, как специфический метод психологического исследования разработал в 30-х годах XX века Ж. Пиаже, который показал, как в ходе дискуссии со сверстниками ребенок освобождается от эгоцентрической манеры мышления и учится понимать точку зрения другого человека [7].

На ценность дискуссий указывает Джо Шейлз: «Дискуссии вовлекают учащихся в личностное и беглое использование изучаемого материала. Они требуют, чтобы учащиеся размышляли, оценивали факты и аргументы, внимательно слушали других, открыто подходили ко всему. Учебные дискуссии способны создать основы продуктивного и творческого общения, т.к. при «умной организации привлекают внимание школьников к разным точкам зрения по той или иной проблеме, побуждают к осмыслению различных подходов к аргументации» [цит. по 2, С. 34].

Разнообразие вопросов, связанных с проблемой дискуссии, говорит о мощных объяснительных возможностях этого феномена. На наше понимание сущности дискуссии повлияло положение о том, что «исходный импульс мысли не в том, чтобы просто понять свою мысль во всей ее цельности. Проблемность материала, которая является обязательным условием дискуссии, развивает «мышление, которое начинается с момента осознания и формулировки проблемы, с момента принятия субъектом проблемной ситуации к решению на основе имеющегося фонда знаний, умений и опыта» [там же].

Происходит поиск и определение личностных смыслов, выявление и сопоставление различных точек зрения, позиций, подбор и предъявление аргументации, что формирует рефлексивную деятельность студентов как в интеллектуальном, так и в эмоционально-личностном плане.

Роль дискуссии в развитии субъектности личности можно представить в виде функциональной модели, которая представляет 4 составляющих:

- *побудительную*, то есть обеспечивающую выработку и принятие целей предстоящей деятельности;
- *активизирующую*, стимулирующую развитие личности ученика;
- *смыслообразующую*, преобразующую объективное значение в личностный смысл через оценивание, означивание, осмысливание, рефлексия;
- *динамическую*, регулирующую темп, направленность, время процесса развития личности.

Побудительная составляющая в контексте нашего исследования выступает как предпосылка, настрой к деятельности, формирует положительную установку на совместные действия. При этом педагог не предлагает цель учащимся, а совместно с ними ее определяет, стремится к тому, чтобы цель деятельности была понята и принята ими. В механизме процесса развития субъектности личности важно не предлагать учащимся готовые формы и методы работы, а определить их в творческом поиске, общими усилиями учителя и учащихся. Общение в сотрудничестве упорядочивает действия педагога и учащихся, стимулирует, координирует процесс деятельности, создает эмоциональную атмосферу. Диалогическое взаимодействие, проникая в деятельность, обогащает субъектов, участвующих в ней.

Активизирующая функция дискуссии реализуется через влияние на формирование и укрепление познавательных интересов учащихся, поддержание возможностей учащихся в самостоятельном поиске. Создание доброжелательной обстановки на уроке оказывает стимулирующее действие на интерес, развитие личности ученика. В процессе формирования культуры диалогического взаимодействия педагогу необходимо учитывать эмоциональное состояние учащихся, свое отношение к ним, проявлять живой интерес к обмену информацией.

Смыслообразующая функция дает ребенку опыт групповой, интеллектуальной деятельности, становится источником поведенческих привычек и навыков общения, интеллектуального взаимодействия. Групповые, интеллектуальные усилия способствуют развитию у младших школьников дискуссионных умений: слушать, воспроизводить услышанное, соотносить со своими представлениями, выражать несогласие, ставить вопросы, оценивать главное, дополнять, принимать логику оратора. Осознание цели работы и осмысление объекта изучения на уроке позволяет учащимся объективно анализировать свои мысли, переживания, действия, отношения с людьми, т. е. побуждает к рефлексии.

Динамическая (развивающая) функция дискуссии в процессе развития субъектности обнаруживается в создании благоприятной атмосферы на уроке, поддержании климата в классе, как устойчивой системы отношений, эффективном влиянии на формирующееся отношение учеников к ценностям. Взаимодействуя с учащимися, педагог обеспечивает динамику климата в группе детей в нужном направлении, а также создает условия для того, чтобы дети проявляли свою активность в учебной деятельности.

В контексте нашего исследования можно утверждать, что дискуссия, побуждающая к рефлексии, становится стимулом развития активности, самостоятельности, ответственности, актуализирует смыслообразование и самоутверждение ученика в учебном процессе.

Литература

1. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М., Педагогика, 1989.
2. Холт Д. Причины детских неудач / Пер. с англ. – СПб.: Дельта, 1996. – 445 с.
3. Щедровицкий Г.П. Проблемы системно-структурной методологии. – М.: Наука, 1964. – 154 с.
4. Левин К. Динамическая психология: избранные труды. – М.: Смысл, 2001. – 573 с.
5. Sherman Dj. From Behavior to Constructed Learning // Constructing Knowledge in Social Studies, 1998. – P.18–33.
6. Габай Т.В. Учебная деятельность и ее средства // М: Из - во Моск. ун-та. 1988.256 с.
7. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. Санкт-Петербург: Союз, 1997. 251с.

УДК 378.663

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕТЕХНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН ПРИ ПОДГОТОВКЕ АГРОИНЖЕНЕРА

Орда А.Н., Алешкевич С.В., Козик А.А., Шкляревич В.А., (БГАТУ)

В статье, используя теорию информации, предложены пути совершенствования преподавания общетехнических дисциплин при подготовке агроинженера

Введение

Выпускник аграрного технического вуза – инженер с университетским образованием, должен получить высокую фундаментальную и специальную подготовку. При этом, в отличие от выпускников других инженерных вузов, должен овладеть основами агробиологических знаний.