

4. Эксперты прогнозируют увеличение мирового потребления сахара на 53 % за 20 лет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.bigmir.net/business/341616>. – Дата доступа: 26.09.2014.

5. Гуляева, Т.И. Повышение эффективности свеклосахарного производства: монография / Т.И. Гуляева, Т.А. Власова. – Орел: ГАУ, 2011. – 236 с.

6. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_527/. – Дата доступа: 27.09.2014.

7. Половине сахарных заводов Беларуси в 2013 году пришлось несладко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agronews.by/news/finansy/8447.html>. – Дата доступа: 27.09.2014.

8. Российский рынок сахарной свеклы и сахара в 1990-2013 гг., январе-апреле 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ab-centre.ru/articles/rossiyskiy-rynok-sahara-i-saharnoy-svekly-proizvodstvo-sahara-import-sahara-eksport-sahara-ceny-na-sahar>. Дата доступа: 21.09.2014.

УДК 338.48– 44(1– 22)

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 13.10.2014

СОВРЕМЕННЫЕ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В КОНТЕКСТЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Л.В. Корбут, канд. экон. наук, доцент (БГЭУ)

Аннотация

В статье показана объективная необходимость активизации использования рекреационных ресурсов сельских территорий Беларуси. Особое внимание уделено перспективам развития сельского туризма как одному из направлений диверсификации сельской экономики.

The article shows the objective necessity of strengthening the use of recreational resources in rural areas of Belarus. Particular attention is paid to the development prospects of rural tourism of the rural economy diversification.

Введение

Все возрастающий в последнее время научный интерес к проблеме рекреации объясняется спецификой труда и отдыха современников. С одной стороны, многочисленные стрессы, большие объемы информации, загрязнение окружающей среды (особенно в городах) требуют предотвращения ухудшения физического и психического здоровья. С другой стороны, увеличение доходов, изменение предпочтений, желание вести здоровый образ жизни диктуют необходимость повышения ее качества путем использования соответствующих ресурсов – рекреационных.

Основная часть

Качество жизни населения, как известно, определяется многими факторами. Доминирующим из них в последнее время стала среда жизни. В свою очередь, эта среда формируется из двух составляющих: социальной и экологической. Исходя из целей исследования, обратимся к последней. Так, С. Л. Тимошек основными элементами качества окружающей среды считает природно-климатические условия, качество атмосферного воздуха, общую техногенную нагрузку, качество питьевой воды и условия рекреации [1]. Термин «рекреация» происходит от латинского «rekreatio» – восстановление, отдых. Справедливости

ради стоит отметить, что, к сожалению, в экономической литературе до сих пор нет однозначного понимания ни этого термина, ни термина «рекреационные ресурсы». Так, изначально в Новой истории в научный оборот слово «рекреация» было введено в конце 19 в., и связывали его с нормированным рабочим днем, вторым выходным днем, летним отпуском. Впоследствии появились другие подходы, основанные как на отождествлении рекреации и отдыха (в строгом соответствии с переводом с латинского языка), так и на их различии. Авторы, исследующие эту проблему, считают рекреацию и видом деятельности, и отдельной функцией деятельности, и расширенным воспроизводством физических, эмоциональных, а также интеллектуальных сил, и даже массивом времени, требуемом для восстановления. Е.Н. Игонина, белорусский исследователь, правомерно считает рекреацию собирательным понятием [2]. Производное от «рекреации» понятие «рекреационные ресурсы» также характеризуется неоднозначностью, в т.ч. в силу различного толкования исходного понятия. Обратимся к определению, данному в 2013 г. российским ученым М.В. Радчук: рекреационные ресурсы – это совокупность природных и искусственно созданных человеком объектов, пригодных для создания рекреационного продукта и используемых в оздоро-

вительных, туристических, спортивных и познавательных целях [3]. Соглашаясь в целом с этим мнением, отметим, что наличие в определении еще одного термина, связанного с рекреацией, – «рекреационного продукта» – несколько усложняет трактовку. Полагаем, что авторское определение рекреационных ресурсов как совокупности ресурсов природного и неприродного происхождения, используемых для отдыха, лечения, оздоровления и туризма, в большей мере раскрывает сущность этих ресурсов (рис. 1).



Рисунок 1. Состав и назначение рекреационных ресурсов сельских территорий
Примечание: источник – собственная разработка

Уделим в статье больше внимания весьма актуальной сегодня теме, связанной с использованием рекреационных ресурсов, – проблеме развития сельского туризма, а конкретнее – аграрного и экологического. В Беларуси в соответствии с законодательством эти два вида туризма объединены в один – агроэкологический. Считаем, что несмотря на частое сочетание этих видов (что и обусловило, наряду с аналогичной зарубежной законодательной практикой, их объединение), каждый из них является самостоятельным видом туризма, самостоятельным направлением диверсификации сельской экономики и заслуживает отдельной строчки в классификации, что и показано ранее на рисунке 1.

Основным документом, регулирующим деятельность по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма, является Указ Президента Республики Беларусь «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» от 2 июня 2006 г. № 372, в соответствии с которым деятельность по оказанию услуг в рассматриваемой сфере вправе осуществлять физические

лица, постоянно проживающие в сельской местности, малых городских поселениях и ведущие личное подсобное хозяйство, а также сельскохозяйственные организации – юридические лица, основным видом деятельности которых являются производство (выращивание) и (или) переработка сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее 50 % от общей суммы выручки [4].

В соответствии с национальным законодательством, под сельской местностью понимается террито-

рия, входящая в пространственные пределы сельсоветов, за исключением территорий поселков городского типа (городские поселки, курортные поселки и рабочие поселки) и городов районного подчинения, а под малыми городскими поселениями понимаются поселки городского типа, города районного подчинения с численностью населения до 20 тыс. человек.

Агроэкоэкологическая деятельность может осуществляться физическими лицами без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, сельскохозяйственными организациями – при

условии ведения раздельного учета доходов, получаемых от данного вида деятельности, и доходов, получаемых от реализации произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции, других видов хозяйственной деятельности, не запрещенных законодательством.

Субъекты агроэкоэкологического туризма могут осуществлять деятельность по оказанию услуг в сфере агроэкоэкологического туризма при наличии в совокупности следующих условий:

- жилого дома (квартиры в жилом доме) или нескольких жилых домов (квартир в жилых домах), расположенных в сельской местности, малых городских поселениях, принадлежащих на праве собственности физическому лицу – субъекту агроэкоэкологического туризма и (или) члену его семьи либо сельскохозяйственной организации, отвечающих установленным санитарным и техническим требованиям и благоустроенных применительно к условиям данного населенного пункта;
- свободных жилых комнат в жилом доме (части жилого дома) для размещения агроэкоэкологического туриста;

– осуществлении субъектами агроэкотуризма деятельности по производству и (или) переработке сельскохозяйственной продукции;

– возможностей для ознакомления агроэкотуристов с природными и архитектурными объектами, национальными культурными традициями соответствующей местности [4].

Субъекты агроэкотуризма вправе оказывать следующие виды услуг в сфере агроэкотуризма:

– предоставление жилых комнат для размещения агроэкотуристов, причем число таких комнат не должно превышать десяти. При оказании услуг в сфере агроэкотуризма с использованием более десяти комнат эта деятельность признается предпринимательской;

– обеспечение агроэкотуристов питанием (как правило, с использованием продукции собственного производства);

– организация познавательных, спортивных и культурно-развлекательных экскурсий и программ;

– иные услуги, связанные с приемом, размещением, транспортным и иным обслуживанием агроэкотуристов (т.е., исчерпывающего перечня видов услуг, оказываемых субъектами агроэкотуризма, не установлено; этот перечень является открытым – автор).

Анализ экономических и социальных предпосылок развития агроэкотуризма, носящих международный масштаб, применительно к Беларуси позволил определить предпосылки развития агроэкотуризма в сельской местности Беларуси, к числу которых следует отнести:

– выгодное географическое положение (Беларусь является транспортным и коммуникационным звеном между Россией и Западной Европой);

– довольно низкую конкурентоспособность некоторых видов сельскохозяйственной продукции как в Беларуси, так и на международном рынке в целом;

– необходимость реструктуризации сельскохозяйственного производства с целью повышения его эффективности;

– наличие глобальных и региональных экологических проблем;

– наличие нерентабельных сельскохозяйственных организаций и, как следствие, низкая заработная плата;

– живописные естественные ландшафты;

– разнообразный животный и растительный мир;

– самобытность народных традиций и обычаев, ремесел и промыслов, а также фольклора;

– большое количество памятников археологии, истории и культуры, природы. Так, в настоящее время в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь включено 5379 недвижимых объектов наследия, среди них 2350 – памятники археологии, 1763 – архитектуры, 1191 – истории, 60 – искусства, 11 – градостроительства, 4 – заповедные места. В республике насчитывается 882 памятника природы, особо охраняемой природной территории, 76 объектов духовных (нематериальных) историко-культурных ценностей (гербы, фольклорные традиции др.), 77 объектов движимых историко-культурных ценностей (предметы антиквариата, кла-

ды, книги, иконы, картины и др.). Кроме того, 4 объекта историко-культурного наследия страны включены в список Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО (национальный парк «Беловежская пуца», замковый комплекс «Мир», архитектурно-культурный комплекс бывшей резиденции Радзивиллов в г. Несвиже, Дуга Струве). Сопоставление региональных особенностей сети агроусадоб и географии локализации памятников истории и культуры Беларуси позволяет сделать вывод о большом значении культурно-исторического потенциала для разработки и продвижения конкурентоспособного дифференцированного по содержанию турпродукта агроусадоб в регионах [5].

Согласно исследованиям Всемирного совета по туризму и путешествиям (WTTC), в Беларуси в 2012 году доля туристского сектора в ВВП составила 2,1 %, реальный рост рынка туристских услуг отмечается на уровне 11,5 %, доля экспорта туристских услуг в общем объеме экспорта составила 1,8 %, всего 2,2 % от общего объема инвестиций направлено на развитие туристского сектора страны [6].

Состояние рассматриваемого агроэкотуристского рынка в 2009-2013 гг. свидетельствует о том, что он является одним из наиболее динамично развивающихся (табл. 1).

На протяжении последних лет количество субъектов агроэкотуризма в Беларуси постоянно увеличивалось. Численность туристов, воспользовавшихся услугами данных структур, за рассматриваемый период увеличилась в 299,9 раза и составила 271,7 тыс. человек, а объем приносимой предприятиями рассматриваемой сферы выручки составляет 73,2 млрд р. Его существенное увеличение было обусловлено естественным ростом цен на предлагаемые туристам услуги, а также расширением ассортимента последних. Вместе с тем следует отметить, что продолжительность пребывания туристов в отечественных агроусадобках остается низкой. Так, с 2011 г. по 2013 г. среднее значение данного показателя сократилось в 1,4 раза – от 7,2 до 5 дней.

Динамика численности субъектов агроэкотуризма в разрезе областей Беларуси за 2006–2013 гг. свидетельствует о существенном росте количества агроусадоб во всех областях (Брестская – 4 и 253, Витебская – 5 и 449, Гомельская – 5 и 289, Гродненская – 11 и 246, Минская – 7 и 482, Могилевская – 2 и 162 в 2006 г. и 2013 г. соответственно).

Как видим, больше всего этих субъектов в Минской, Витебской и Гомельской областях (соответственно 25,6 %, 23,9 % и 15,4 % от общего количества), существенно меньше – в Брестской, Гродненской и Могилевской (соответственно 13,4 %, 13,1 % и 8,6 %). При этом следует отметить, что Брестская и Гродненская области имеют меньшие площади территории, чем иные регионы страны.

В региональном разрезе средний темп роста количества субъектов агроэкотуризма в 2009-2013 гг. также различался. В Брестской области значение данного показателя составило 114,7 %, Витебской – 113,2 %,

Таблица 1. Динамика развития агроэкотуризма в Беларуси (2009-2013 гг.)

Показатели	Годы					Среднегодовой темп роста, %
	2009	2010	2011	2012	2013	
Число субъектов агроэкотуризма, ед.	927	1247	1576	1775	1881	119,4
Численность туристов, воспользовавшихся услугами агроэкотуризма, чел.	70001	119214	144851	222600	271716	140,4
Количество агроэкотуристов, обслуженных одним субъектом агроэкотуризма за год, чел	75,5	95,6	91,9	125,4	144,5	117,6
Средняя продолжительность пребывания агротуристов, дн.	3	3	7	4	5	13,6
Количество туродней пребывания агроэкотуристов, тыс. ед.	210,0	357,6	1014,0	890,3	1358,6	159,5
Выручка от оказания услуг в сфере агроэкотуризма в сопоставимых ценах 2009 г., млн р.	5261	10015	7825	15278	20967	141,3
Выручка от оказания услуг в сфере агроэкотуризма в сопоставимых ценах 2009 г. в расчете на 1 субъекта агроэкотуризма, тыс. р.	5675,3	8031,3	4965,3	8607,3	11146,7	118,4
Средняя стоимость отдыха в агроусадьбе в сопоставимых ценах в расчете на одного агроэкотуриста, тыс. р.	75,2	84,0	54,0	68,6	77,2	100,7

Примечание: источник – собственная разработка на основе [7, 8].

Гомельской – 148,1 %, Гродненской – 112,1 %, Минской – 122,5 %, Могилевской – 120,0 %. Отметим, что темп роста количества субъектов агроэкотуризма постепенно замедлялся (как в регионах, так и в целом по стране).

Сравнительный анализ показывает, что в Беларуси ежегодный доход от рассматриваемого вида деятельности составляет менее 1 % от ВВП, тогда как, например, в Греции, известной успехами в этой сфере, значение данного показателя достигает 4 %. Незначительность доходов отечественных субъектов агроэкотуризма обусловлена, во-первых, небольшой продолжительностью пребывания посетителей, во-вторых, преобладанием в их числе граждан Беларуси и России. В относительном исчислении количество иностранных агротуристов (стран вне СНГ) на протяжении 2009-2013 гг. осталось на прежнем уровне. Так, за рассматриваемый период удельный вес туристов из этих стран находится на уровне 1,5 %.

В целом агроусадьбы страны посетили граждане более чем 50 стран. Среди иностранных туристов белорусские агроусадьбы чаще всего посещают жители России (11,5 %), Украины (0,5 %) и Польши (0,4 %). Доля граждан Республики Беларусь в общем числе агроэкотуристов в 2013 г. составила 86,3 % и была значительно меньшей, чем в 2009 г. (93,2 %). Для данной отрасли увеличение притока иностранных туристов является одним из приоритетов. Приведенные выше цифры позволяют констатировать, что в настоящее время процесс развития отечественного агроэкотуризма имеет преимущественно экстенсивный характер.

За рубежом в качестве субъектов агроэкотуризма наибольшее распространение получили профильные структуры, имеющие вид малых гостиничных хозяйств

семейного типа; крупных и средних частных объектов (агротуристских деревень и комплексов, культурно-этнографических центров); государственных и частных сельскохозяйственных тематических парков.

Подобная ситуация сложилась и в Беларуси. Многие субъекты отечественного агроэкотуризма представляют собой малые семейные гостиничные хозяйства. К таковым относятся агроусадьбы «Жуков Луг» Горецкого района, «Млынок» Каменецкого района, «Хмеля» Логойского района, «Кролова хата» Россонского района, «Райский уголок» Поставского района и другие. В список крупных и средних частных объектов входят агротуристские комплексы «Гараденскі маёнтак «Каробчыцы» (Гродненский район) и «Соловьиная роща» (Поставский район). Крупнейшие в Беларуси агроэкотуристические структуры созданы на базе сельскохозяйственных производственных кооперативов. Таковыми являются СПК «Полесская Нива» (Столинский район), СПК «Первомайский и К» (Смолевичский район) и ряд иных. Укажем, что в числе субъектов отечественного агроэкотуризма доля сельскохозяйственных предприятий составляет менее 2 %. Многие из них ведут аграрное производство, а также научно-исследовательскую и селекционную работу, оставаясь при этом привлекательными туристскими объектами и постоянно действующими выставочно-экспозиционными центрами.

Для современного этапа развития отечественных агроусадоб характерна специализация. Одни из них оказывают преимущественно оздоровительные услуги, другие пропагандируют нематериальное национальное наследие (народные традиции и обряды), третьи раскрывают секреты национальной кухни, четвертые специализируются на традиционных ремеслах. Часто имеет место кооперация между усадь-

бами. Использование кластерной системы организации деятельности позволяет предлагать клиентам комплексные услуги и продукты, увеличивая тем самым доходы. Чтобы стать успешными, сельские туристические центры должны привлекать, интриговать, обучать и радовать своих посетителей [9].

Авторитет Беларуси на мировом рынке агротуристских услуг подтверждается ее участием в таких международных организациях, как ЕСЕАТ (Европейский центр экологического и агротуризма), ТЕС (Международное общество экотуризма), Eurogites (Европейская федерация фермерского и сельского туризма).

Следует отметить, что белорусская туриндустрия становится более технологичной и современной. Ее атрибутами уже стали интернет-реклама, аудиогиды, онлайн-бронирование, приложения для мобильных телефонов, предназначенные для поиска вариантов загородного отдыха в Беларуси, в том числе в агроусадьбах. Дальнейшее развитие данного направления будет способствовать продвижению агроэкотуризма как на внутреннем, так и на международном туристских рынках.

Несмотря на определенные успехи, развитие агроэкотуризма в Беларуси происходит еще недостаточно динамично. Основными факторами, сдерживающими данный процесс, кроме факторов институционального характера, являются:

- психологическое неприятие сельскими жителями работы в сфере обслуживания;
- отсутствие единой стратегической концепции развития рассматриваемой отрасли;
- недостаточное количество агроусадьб, их неравномерное размещение.

Отметим, что значительная часть жителей Беларуси, являющихся основными потребителями агротуристских услуг, предпочитает альтернативные формы отдыха, отличающиеся простотой организации и являющиеся наиболее приемлемыми в финансовом плане. К таковым относится проведение свободного времени на садово-дачных участках, отдых в деревнях у родственников старшего поколения, организация пикников (возможная благодаря общедоступности земельных угодий, бесплатно используемых в рекреационных целях). Тем не менее, процесс урбанизации, сопровождающийся накоплением экологических проблем, уменьшением численности сельского населения и ростом количества заброшенных деревень, в ближайшее время может ускорить развитие агроэкотуризма.

Существуют и иные факторы, ограничивающие развитие рассматриваемых структур. Прежде всего, это – усложненность процедур выделения и оформления земельных участков, регистрации строящихся объектов, определения трудового стажа сотрудников, найма рабочей силы, установки информационных указателей, использования природоохранных зон, а также недостаточная развитость туристской инфраструктуры и невысокая инвестиционная привлекательность сельских территорий.

Анализ процессов создания и функционирования субъектов агроэкотуризма выявляет необходимость благоустройства ряда усадеб и улучшения качества предоставляемых ими услуг. Части данных структур необходима реконструкция, позволяющая улучшить их санитарно-гигиеническое состояние. Как правило, хозяева данных объектов имеют незначительный опыт приема посетителей (в особенности зарубежных), зачастую не владеют иностранными языками, недостаточно дифференцируют различные категории отдыхающих. Нередко деятельность подобных предприятий имеет сезонный характер.

Проанализировав условия и результаты развития агроэкотуризма в нашей стране, можно прийти к выводу, что на современном этапе больше внимания необходимо уделять не количественным показателям, а повышению качества и расширению ассортимента предлагаемых услуг, развитию в данной сфере кластерных моделей организации деятельности, увеличению количества инновационных региональных туристических продуктов, дальнейшей специализации сельских усадеб. Все это будет содействовать увеличению продолжительности пребывания в Беларуси зарубежных туристов [10].

Принимавшихся до настоящего времени мер по развитию в Беларуси туристской индустрии оказалось недостаточно для формирования конкурентоспособного туристского рынка. В связи с этим в рассматриваемой сфере необходимо реализовать комплекс мероприятий. По нашему мнению, таковыми могут стать: повышение роли интернет-технологий в продвижении туристских услуг; расширение международного сотрудничества; развитие международной электронной базы данных об агротуристских услугах; проведение маркетинговых исследований; активизация пропаганды здорового образа жизни и отдыха; проведение мероприятий по развитию в сельской местности туристской и социальной инфраструктуры.

Реализация перечисленных мер позволит отечественным предприятиям, работающим в сфере агроэкотуризма, более эффективно использовать ресурсы, успешно работать с зарубежными клиентами, реализовать природный, климатический, культурный и экологический потенциал Республики Беларусь, а также сделать агроэкотуризм одной из значимых составляющих отечественной экономики.

Таким образом, в настоящее время уровень развития агроэкотуризма в Беларуси не поддается однозначной оценке. С одной стороны, налицо существенный количественный рост числа профильных структур, разнообразие моделей их развития (в том числе и инновационных), поддержка со стороны государства, с другой – данный сектор экономики не полностью реализует свой потенциал, особенно экспортный. Неспособность отечественных субъектов агроэкотуризма предоставлять конкурентоспособные на международном рынке агротуристские услуги обусловлена рядом объективных и субъективных причин, которые в среднесрочной перспективе необходимо устранить.

ЛИТЕРАТУРА

Результаты данного исследования позволяют заключить, что именно сельский туризм находится в числе основных решений проблемы диверсификации сельской экономики. В соответствии с программой социально-экономического развития Республики на 2011-2015 годы он назван одним из направлений, которое должно получить приоритетное развитие [11]. Благо, для этого есть у кого поучиться – и у зарубежных коллег, и у соотечественников. Особо следует сказать о том, что в нашей стране производятся продукты, отличающиеся своей оригинальностью как в масштабе страны, так и европейском, мировом масштабах. Возможно, также имеет смысл, используя практику зарубежных стран в части развития сельских территорий, а именно терруаров, создать подобные образования. В переводе с французского «terroir» и означает сельскую территорию, местность. Под «terroir» подразумевается территория, на которой производится продукция, оригинальность которой обусловлена сочетанием характерных только для этой местности факторов. Разумеется, территориально эти образования в нашей стране существуют, существуют и продукты, которыми славится конкретная местность. Но, к сожалению, заметного влияния на развитие населенного пункта или региона они не оказывают. Как известно, терруары, в которых производится обладающий яркой индивидуальностью продукт, способствуют притоку инвестиций, повышению имиджа региона, повышению качества жизни местного населения. Конечно, только название «терруар» или нечто аналогичное ничему не способствует, т.к. не территория сама по себе делает продукт известным во всем мире (во всяком случае, на первых порах). Речь идет о сложной работе, требующей особых знаний, энтузиазма, значительных финансовых ресурсов. Мы обязаны возродить то, что создали предки, и развивать то, что производят современники. Не последняя роль принадлежит здесь как раз сельскому туризму [12].

Заключение

Интенсивное развитие отрасли сельского туризма позволило бы «оживить» личные подсобные хозяйства, строительство, торговлю, возродить культурные традиции и известные в прошлом, но несправедливо почти забытые народные ремесла, создать рабочие места для работников различной квалификации, пополнить местные бюджеты. Имея роскошную природу, удивительный фольклор, уникальные памятники истории и зодчества, и, что самое важное, – людей, желающих работать в данной сфере, – следует активизировать деятельность по дальнейшему развитию сельского туризма. Именно эта отрасль способна и призвана, с одной стороны, помочь белорусским и иностранным туристам «узнать» страну, регион, а с другой стороны, став полноправным элементом гармоничной структуры сельской экономики, укрепить их социально-экономические позиции.

1. Тимошек, С.Л. Социально-экологическая оценка качества жизни населения / С.Л. Тимошек // Актуальные питання сучасної науки: зб. наук. прац / рэдкал. В.В. Бушчык (адк. рэд.), В.Д. Старычонок, І.С. Ташлыкоў і інш. – Мінск: БДПУ, 2009. – С. 218–222.
2. Игонина, Е.Н. Курортно-рекреационные ресурсы Беларуси / Е.Н. Игонина // Актуальные питання сучасної науки: зб. наук. прац / рэдкал. В.В. Бушчык (адк. рэд.), В.Д. Старычонок, І.С. Ташлыкоў і інш. – Мінск: БДПУ, 2009. – С. 208–214.
3. Радчук, М.В. Тенденции развития рынка рекреационных ресурсов: автореф. ... дисс. канд. экон. наук: 08.00.01 / М. В. Радчук; Саратовский госуд. соц-экон. университет. – Саратов, 2013. – 20 с.
4. О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 июня 2006 г., № 372 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, 2006. – № 1/7647.
5. Соболев, К.Н. Предпосылки и значение развития агроэкотуризма / К.Н. Соболев // НИРС БГЭУ: сб. науч. ст. – Минск: РИВШ, 2013. – Вып. 3. – С. 218–221.
6. Belarus Economic Impact Report [Electronic resource] / WTTC. – 2013. – Mode of access: <http://www.wttc.org/research/economic-impact-research/country-reports/b/belarus/>. Date of access: 10.06.2013.
7. Туризм и туристские ресурсы в Респ. Беларусь: стат. сборник / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь. – Минск: [б. и.], 2014. – 105 с.
8. Шевченко, С.А. О результатах работы субъектов агроэкотуризма в 2013 году / С.А. Шевченко // Налоги Беларуси, 2014. – №7. – С. 12–14.
9. Соболев, К.Н. Развитие агроэкотуризма в Республике Беларусь: достижения и проблемы / К.Н. Соболев // НИРС–2013: материалы Международной науч.–практич. конф., посвященной году экологии, Кизляр, 15–20 апреля 2013 г. / Дагестанский гос. ун–т; под ред. И.А. Абдулаевой. – Махачкала, 2013. – С. 19–23.
10. Корбут, Л. Агроэкотуризм как перспективное направление развития сельских территорий / Л. Корбут, К. Соболев // Аграрная экономика, 2013. – № 12. – С. 58–63.
11. Об утверждении программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы: Указ Президента Республики Беларусь, 11 апреля 2011 г., № 136 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2011. – № 1/12462.
12. Корбут, Л.В. О некоторых аспектах развития сельского туризма в регионах / Л.В. Корбут // Предпринимательство и региональное развитие. – Минск: УП «Энциклопедикс», 2013. – С. 52–54.

ПЕРЕЧЕНЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «АГРОПАНОРАМА» В 2014 ГОДУ

№ 1/2014

Л.А. СИВАЧЕНКО, М.А. КИРКОР	Оборудование для получения добавок к комбикормам
В.С. КОРКО, П.В. КАРДАШОВ, И.Б. ДУБОДЕЛ, С.А. КОЗАР	Стимулирование всхожести семян электроактивированными водными растворами
Д.Н. ЛЫСЕНКО	Теоретические основы фракционирования листостебельчатой массы изменением параметров слоя на штифтовых барабанах
П.В. ЗАЯЦ	Экономическая и энергетическая эффективность использования комбинированного агрегата для сбора колорадского жука при возделывании экологически чистого картофеля
А.М. МАЗУР	Научно-практические основы замачивания ржи при производстве ржаного солода
Л.В. САФРОНЕНКО, Н.К. ЖАБАНОС, Н.Н. ФУРИК, Е.В. САФРОНЕНКО	Подбор пробиотических микроорганизмов по основным производственно-ценным свойствам, предназначенных для производства продуктов детского питания
В.П. СТЕПАНЦОВ	Сравнительная оценка энергетической эффективности модернизации осветительных установок
А.И. ШАКИРИН	Использование метода электротепловой аналогии для моделирования процессов теплопередачи электрическими цепями с нелинейными резистивными элементами
И.В. ПРОТОСОВИЦКИЙ, А.И. ЗЕЛЕНЬКЕВИЧ, Д.А. КУЛАКОВСКИЙ, А.И. НАУМЕНКО	Анализ и прогнозирование отказов в распределительных сетях
Р.Г. ДУБАС	Организация реабилитации отдельных категорий земель лесного фонда, загрязненных радионуклидами
Л.М. АКУЛОВИЧ, Д.Б. ЕРМАШКЕВИЧ	Методические основы интеграции систем автоматического проектирования технологических процессов резки заготовок из листа и их механической обработки

№ 2/2014

Г.А. РАДИШЕВСКИЙ, Н.П. ГУРНОВИЧ, Г.Н. ПОРТЯНКО, С.Р. БЕЛЫЙ, В.Н. ЕДНАЧ	Повышение эффективности работы приемной части картофелеуборочных машин
В.С. ЛАХМАКОВ	Применение комбинированного гребнеобразователя в технологии производства картофеля
В.С. СЫМАНОВИЧ, Е.И. КОМИССАРЧУК	Разработка многофункционального измельчителя малой мощности
В.В. ПОЛЕГЕНЬКИЙ, А.С. ВОРОБЕЙ, И.А. ТАРАСЕВИЧ	Влияние конструктивно-технологических параметров машины на качество сухой очистки клубней картофеля
В.А. ЛЮНДЫШЕВ	Применение в зерносмеси различных доз комплексной минерально-витаминной добавки при доращивании молодняка крупного рогатого скота
Ж.В. КОШАК, Е.М. МИНИНА, А.Э. КОШАК, Н.А. ДУКТОВА	Химический состав зерна твердых сортов пшеницы, районированных в Республике Беларусь
М.А. ПРИЩЕПОВ, Е.С. ПАШКОВА, И.Е. ДАЦУК, Л.А. РАСОЛЬКО, П.В. РУБЛИК, Д.О. РАЧЕК, М.С. БОРИСОВА	Направления использования нанотехнологий в упаковке продовольствия
В.Я. ТИМОШЕНКО, Г.Ф. ДОБЫШ, А.В. НОВИКОВ, Д.А. ЖДАНКО	Совершенствование подходов к организации технического обслуживания машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий
С.А. ВОРСА	Вибрационно-частотные динамометры малых усилий
ОДОКО ДАН	Экономика Нигерии: состояние и возможности роста
Н.Ф. КОРСУН	Факторы повышения конкурентоспособности предприятий

	АПК Беларуси на внешних рынках
Л.П. КВАЧУК, И.В. КУЛАГА	Модернизация как национальный проект современного этапа социально-экономического развития Республики Беларусь
В.М. СИНЕЛЬНИКОВ	Возможности развития картофелепродуктового подкомплекса на основе кооперации и интеграции

№ 3/2014

А.А. ПОПКОВ, Я.М. ШУПИЛОВ, А.А. ЗЕЛЕНОВСКИЙ	Прогнозирование уплотнения торфяно-болотной почвы при проведении полевых механизированных работ
В.П. БОЙКОВ, А.И. БОБРОВНИК, С.А. ДОРОХОВИЧ	Применение электронных систем курсовой устойчивости на современных тракторах
Н.И. ЗЕЗЕТКО	Садоводческий колесный трактор класса 1,4
А.И. БОБРОВНИК, Ю.И. ТОМКУНАС, А.А. ГОНЧАРКО, В.Н. КЕЦКО, Т.А. ВАРФОЛОМЕЕВА	Воздействие ходовых систем мобильных агрегатов на почву и экологию лугов, пастбищ, озимых
М.Л. ЗЕНЬКОВА, Е.Н. УРБАНЧИК, О.О. НАЗАРОВА	Разработка технологии консервированных продуктов из пророщенного зерна пшеницы и тритикале
Л.В. САФРОНЕНКО, Н.К. ЖАБАНОС, Н.Н. ФУРИК, Е.В. САФРОНЕНКО	Подбор пробиотических микроорганизмов по основным медико-биологическим свойствам, предназначенных для производства продуктов детского питания
А.А. ПОПКОВ, А.П. ШПАК	Основные направления экономических исследований в аграрном секторе Беларуси
И.В. КУЛАГА, Л.П. КВАЧУК	Развитие первой сферы картофелепродуктового подкомплекса как предпосылка эффективной работы картофелеперерабатывающих предприятий
Л.А. КАЗАКЕВИЧ	Управление текучестью кадров в организациях АПК
А.А. БУРАЧЕВСКИЙ	Влияние дополнительных отраслей на эффективность функционирования специализированных сельскохозяйственных организаций
Е.В. ПОЗДНЯКОВА	Оценка риска хозяйственной деятельности мясоперерабатывающих предприятий

№ 4/2014

Н.И. ЗЕЗЕТКО	Методы оценки потребительских свойств колесных тракторов семейства «БЕЛАРУС»
Е.М. БУРЛАЦКИЙ, В.Д. ПАВЛИДИС, М.В. ЧКАЛОВА	Практическая реализация методики определения характеристик случайных процессов в условных зонах рабочей камеры молотковой дробилки
Т.В. КУЛАКОВСКАЯ, М. RINNE	Научно-практические результаты исследований в области силосования: обзорная информация докладов XVI международной конференции по силосу
В.А. ЛЮНДЫШЕВ, В.Ф. РАДЧИКОВ, В.К. ГУРИН, В.П. ЦАЙ	Использование органического микроэлементного комплекса в составе комбикорма КР-1 для молодняка крупного рогатого скота при выращивании на мясо
А.Н. ЦЕРЕНЮК, А.В. АКИМОВ	Воспроизводительные качества чистопородных и двухпородных свиноматок
В.В. ЛИТВЯК, А.И. ЕРМАКОВ	Способ получения модифицированного крахмала
Г.И. ЯНУКОВИЧ, В.М. ЗБРАДЫГА, Н.Г. КОРОЛЕВИЧ, А.Ю. ТУНИК	Повышение качества электроэнергии с помощью нового симметрирующего устройства
И.И. ГИРУЦКИЙ, А.А. ЖУР, А.Г. СЕНЬКОВ	Оценка энергозатрат на раздачу жидких кормов различной влажности свиньям
Ю.А. СИДОРЕНКО	Алгоритм автоматического управления процессом сушки зерна зерновых сушилок по влажности зерна на выходе
О.Ю. ШАНЬКО	Методика оценки эффективности маркетингово-сбытовой деятельности на предприятиях плодоовощного подкомплекса
А.А. БЕВЗЕЛЮК, А.П. ШКЛЯРОВ	Анализ методов оценки эффективности инвестиций

Н.Т. СОРОКИН, Н.Н. ГРАЧЕВ, А.В. ДЕНИСОВ	Организационно-экономические условия регулирования системы охраны труда на предприятиях АПК России
Г.И. ГАНУШ, И.М. МОРОЗОВА	Экономические знания как императив эффективности управления производством

№ 5/2014

И.Н. ШИЛО	БГАТУ – инновации, качество, перспектива
Н.С. ЯКОВЧИК	Слово об учителе
И.А. КОЛТОВИЧ	Исследование процесса буксования колесных тракторов
Г.Я. БЕЛЯЕВ, С.Ю. КОТОВ	Триботехнические характеристики многоэлементных многокомпонентных PVD и металлосодержащих DLC покрытий
И.И. ГИРУЦКИЙ, А.А. ЖУР, Н.М. МАТВЕЙЧУК	Энергосберегающий потенциал интеллектуального управления раздачей жидких кормов на свиноводческих комплексах
В.А. ЛЮНДЫШЕВ, В.Ф. РАДЧИКОВ, В.К. ГУРИН, В.П. ЦАЙ	Эффективность использования органического микроэлементного комплекса в составе комбикорма КР-3 в III периоде выращивания молодняка крупного рогатого скота на мясо
О.В. ГОРДЕЕНКО, И.С. КРУК, Т.П. КОТ, Д.Р. МАЛЬЦЕВ, Э. КАМИНСКИЙ, В. РОМАНИУК	Методика инженерного расчета кинематических параметров движения капель рабочего раствора пестицидов в подвижной воздушной среде
Ю.В. ЧИГАРЕВ, И.С. КРУК, Ф.И. НАЗАРОВ	Некоторые подходы в моделировании эффективности технологических операций и технологий в растениеводстве
Л.С. ГЕРАСИМОВИЧ, И.А. ЦУБАНОВ	К расчету коэффициента теплопередачи кожухотрубчатых теплоутилизаторов в отопительно-вентиляционных системах сельскохозяйственных производственных помещений
Л.А. КАЗАКЕВИЧ, Л.В. САФРОНЕНКО	Новый продукт как фактор конкурентоспособности предприятия
И.Г. ШАШКОВА, Н.И. ДЕНИСОВА, С.И. ШАШКОВА, И.Н. ГОРДЕЕВ	Анализ инвестиционной привлекательности Рязанской области
О.Ю. ШАНЬКО	Сравнительная эффективность каналов сбыта плодоовощной продукции

№ 6/2014

И.Н. ШИЛО, Н.Н. РОМАНИУК, А.Н. ОРДА, В.А. ШКЛЯРЕВИЧ, А.С. ВОРОБЕЙ	Закономерности накопления повторных осадков почвы при воздействии ходовых систем мобильной сельскохозяйственной техники
Д.А. ЖДАНКО, В.Я. ТИМОШЕНКО, А.В. НОВИКОВ, А.А. ЗЕНЬКО	Стабилизация частоты вращения вала отбора мощности трактора
В.М. КЮРЧЕВ	Проблемы кинематического несоответствия в приводе ходовой системы пахотно-пропашного трактора
И.С. КРУК	К обоснованию силового воздействия капли пестицида на обрабатываемую поверхность
А.В. ЗАХАРОВ, А.В. ВАЩУЛА, И.О. ЗАХАРОВА	Подбор комплектации трактора и плуга для симметричного их расположения в агрегате
Н.Л. РАКОВА, Т.В. БОЙКО, И.А. ТАРАСЕВИЧ, А.С. ВОРОБЕЙ	Снижение величины движущего момента в приводах возвратно-поступательно движущихся рабочих органов уборочных машин
А.В. МУЧИНСКИЙ, В.А. ЛЮНДЫШЕВ	Технологический расчет внутривоспроизводительной специализации молочного скотоводства на примере ПРУП «Экспериментальная база им. Котовского» Узденского района
М.А. ПРИЩЕПОВ, Л.А. РАСОЛЬКО, Е.С. ПАШКОВА, В.В. МАРКЕВИЧ	К вопросу о целесообразности производства пищевых органических продуктов
Н.М. МАРКУСЕНКО	Тенденции мирового рынка сахара и оценка перспектив развития белорусской сахарной отрасли
Л.В. КОРБУТ	Современные и перспективные возможности использования рекреационных ресурсов в контексте диверсификации сельской экономики