

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ОТКРЫТОГО ГРУНТА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Н.А. Логвинович, аспирант

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия, общее количество сельскохозяйственных организаций, занимающихся производством овощей открытого грунта, в Республике Беларусь с 2006 года ежегодно уменьшается на 15 %. Одновременно сокращается и общая площадь овощного клина. В среднем по стране с 2006 по 2009 год она уменьшилась на 30 %. Наиболее значительное сокращение посевных площадей овощей открытого грунта произошло в Гродненской и Минской областях. При этом посевные площади сокращаются по всем основным овощным культурам, включая капусту среднюю и позднюю, морковь столовую, свеклу столовую, лук на репку, огурцы и помидоры. В целом по стране в 2009 году, по сравнению с 2006 годом, посевы под капустой средней и поздней сократились на 35 %, морковь столовой — на 45 %, свёклой столовой — на 45 %, луком на репку — на 19 %, а помидоры в открытом грунте в 2009 году не высаживались вовсе.

Каких-либо чётко выраженных закономерностей в размещении посевных площадей овощей открытого грунта по территории страны не наблюдается, за исключением разве что лука на репку, 62 % общей площади которого в 2009 году была сконцентрировано в Гомельской области, прежде всего в Буда-Кошелёвском, Гомельском, Жлобинском, Петриковском, Речицком, Светлогорском районах. Можно отметить также сравнительно высокий удельный вес Минской области в общей структуре посевных площадей капусты средней и поздней, моркови столовой и свёклы столовой — от 31 до 38 %. Ещё выше в среднем за 2005–2009 годы оказалась доля Гомельской области в валовом сборе лука на репку (более 70 %), а Минской области — в валовых сборах капусты средней и поздней, моркови столовой и свёклы столовой (от 30 до 44 %).

Наиболее высокая урожайность капусты средней и поздней, моркови столовой и столовой свёклы в анализируемом периоде была достигнута сельскохозяйственными предприятиями Гомельской и Гродненской областей. Бесспорным же лидером по урожайности лука на репку является Гомельская область. Как показал анализ, в каждой области на один–три района имеется одно предприятие, специализированное на производстве овощей открытого грунта, которое вносит значительный вклад в общие показатели работы данной отрасли. В частности, их удельный вес в общем объёме производства овощей открытого грунта в целом по области достигает 20–55 %. Урожайность овощей у них намного выше среднеобластных показателей. Однако показатель урожайности не является основным критерием оценки эффективности овощеводства открытого грунта.

Другие экономические показатели эффективности производства в этих хозяйствах существенно разнятся. Так, например, производственные затраты на 1 га посевов капусты средней и поздней в хозяйствах Гомельского, Мозырского, Светлогорского районов Гомельской области в 2–3 раза выше, чем в хозяйстве Минского района Минской области. Как следствие — выше производственная себестоимость овоща, ниже прибыль на 1 га и рентабельность реализованной продукции. И поэтому важная роль здесь должна отводиться рациональному размещению производства того или другого вида овоща, с учётом наиболее благоприятных для него почвенных, климатических условий и конкретных особенностей растения. А при прочих равных условиях обеспечиваться не только высокая урожайность, но и повышение экономической эффективности производства, улучшение качества, а следовательно, конкурентоспособность овощной продукции.

Стоит отметить, что производство овощей открытого грунта может быть высокорентабельным как на небольших, так и на достаточно больших посевных площадях. Вместе с тем, согласно теоретическим положениям, концентрация производства должна способствовать росту урожайности, снижению производственных затрат на 1 га посевов, снижению производственной себестоимости продукции, снижению трудоёмкости производственного процесса, росту рентабельности производства. Но в действительности сегодня в исследуемой категории хозяйств ситуация складывается несколько иная. Результаты аналитической группировки сельскохозяйственных предприятий по посевной площади исследуемых культур свидетельствуют об отсутствии зависимости между расширением посевов и снижением производственных затрат на 1 га, расширением посевов и снижением производственной се-

бестоимости продукции и т.д. В этом контексте стоит отметить крайне необходимую взаимосвязь и взаимодействие научно-исследовательских организаций и производителей. Проведение теоретико-производственных мониторингов, семинаров, конференций позволит повысить образовательный и квалификационный уровень работников сельскохозяйственных предприятий, предупредить негативные результаты, вследствие несоблюдения технологий производства и т.д. А для умелого сочетания теоретической составляющей с практической, на базе таких структур крайне необходимо наличие новейшей техники и оборудования, которые позволяют эффективно применять передовые технологии.

ПРОБЛЕМЫ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ АГРАРНОГО СЕКТОРА

С.С. Масловская, ассистент

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

Мотивация человека всегда направлена на удовлетворение его потребностей. Мотивация — это совокупность внутренних и внешних движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, задают границы и формы деятельности и придают этой деятельности направленность, ориентированную на достижение определенных целей. Мотивация труда на предприятии может носить материальный и нематериальный характер. Под нематериальной мотивацией следует понимать различного рода нематериальные поощрения по результатам труда. Например, вручение грамот, информирование других работников о заслугах передовиков производства путем размещения необходимых данных на информационном стенде и т.д. Нематериальное поощрение дает чувство значимости, уверенности в себе, оно позволяет повысить заинтересованность работника в своей деятельности, повысить производительность труда. Однако следует отметить, что наиболее значимым рычагом воздействия на результативность деятельности в любой сфере является материальное стимулирование. Под материальным стимулированием понимается заработная плата, компенсационные выплаты, премирование и т.д.

Вопросам заработной платы, ее уровню и организации уделяется большое внимание как органами государственного управления, так и на предприятиях. Такое внимание к проблеме заработной платы обусловлено тем, что для большинства работников этот метод мотивации является основным источником дохода и обеспечивает жизненные потребности не только самого работника, но и членов его семьи. Заработная плата также способствует повышению производительности труда и достижению поставленных целей. Как показывают исследования, оплата труда работников в Беларуси составляет около 60 % всех доходов, а покупка товаров жизненной необходимости и оплата услуг составляет около 80 % всех денежных затрат.

При рассмотрении мотивации работников аграрного сектора необходимо затронуть вопросы структуры заработной платы. Первое место в структуре заработной платы занимает основная заработная плата за объем выполненных работ. На втором месте находятся стимулирующие и компенсирующие выплаты, премии. Источниками формирования денежных доходов населения являются трансферты населению и оплата труда, удельный вес которых в общей сумме денежных доходов населения в 2010 г. составил 75,9 %.

Несмотря на рост номинальной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве, уровень оплаты труда в аграрной сфере остается сравнительно низким: номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства в 2000 году составляла 51,9 % от средней заработной платы в промышленности, 57,6 % от средней заработной платы на транспорте, 49,2 % от средней заработной платы в строительной отрасли. За 11 лет (с 2000 по 2010 гг.) ситуация не изменилась. Оплата труда работников сельскохозяйственных предприятий остается в 1,7 раза меньше, чем в перечисленных отраслях. Такая ситуация характерна практически для всех предприятий аграрной сферы страны. Низкий уровень оплаты труда вызван снижением стимулирующих выплат (премии, вознаграждения). Снижение оплаты труда наблюдалось на всех уровнях аграрного сектора, независимо от квалификации работника и объема работы. Низкая доля стимулирующих выплат в структуре заработной платы и относительно низкий уровень последней не мотивирует работника к более эффективному труду. Ведь маловероятно, что достигнутый работником уровень производительности труда значительно отразится на его заработной плате.