

6. Гротендорст, Р. Аргументация, коммуникация и ошибки / Р. Гротендорст, Франс Х. Ван Емерен. – Спб.: Васильев остров, 1992. – 208с.
7. Иванова, С.Ф. Искусство диалога или беседы о риторике / С.Ф. Иванова. – Пермь.: Зап.-Урал. учебно-научный центр, 1992.–200с.
8. Крижанская, Ю.С. Грамматика общения / Ю.С. Крижановская, В.П. Третьяков. – 3-е изд. – М.: Смысл; Спб.: Питер Принт, 2005. – 279с.
9. Мишаткина, Т.В. Феномен общения в философии и культуре 20 века / Т.В. Мишаткина, Я.С. Яскевич. – Мн.: РИВШ БГУ, 2000. – 135с.
10. Резаев, А.В. Парадигмы общения. Взгляд с позиции социальной философии / А.В. Резаев. – Спб.: Изд-во С-пб. ун-та; Иваново: Политинформ, 1993. – 210с.
11. Рогов, Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов – М.: «Владос», 2005. – 334с.
12. Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации: учебное пособие / А.В. Соколов. – Спб.: Михайлов, 2002. – 459с.
13. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. На пути к либеральной евгенике / Ю. Хабермас. – М.: Весь мир, 2002. – 144с.
14. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – Спб.: Наука: С-Петербург. изд. фирма, 2000. – 377с.
15. Чечулин, А.А. Мир общения: социально-психологический аспект / А.А. Чечулин; отв. ред. А.Т. Москаленко. – Новосибирск: Научно-изд. центр «Сибирский хронограф», 1993. – 151с.
16. Яскевич, Я.С. Аргументация в науке / Я.С. Яскевич. – М.: 1992.
17. Communication and Global Society / ed. by Guo-Ming Chen, William J. Starosta. – N.Y.: Lang, 2000. – 314p.
18. Fiske, J. Introduction to Communication Studies / J. Fiske. – London: Routledge, 1990. – 203p.
19. McBurney, J.H. Argumentation and Debate Techniques of a free society / J.H. McBurney, G.E. Mills. – New York: The Macmillan company, 1951. – 474p.

УДК 378.147

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АДАПТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ

Трубчик Е.Г. (БГАТУ)

В рамках данной темы предлагается краткое изложение одного из наиболее приемлемых способов организации семинарского занятия по истории Беларуси в соответствии с адаптивной системой обучения (АДСО). Отличительными особенностями АДСО являются опора на деятельностный подход в самостоятельной работе студентов, применение информационных технологий, использование системы педагогического мониторинга. АДСО позволяет перейти от педагогического воздействия преподавателя на студента к взаимодействию в педагогическом процессе. Термин «адаптивная» соответствует, с одной стороны, гибкости системы и всех её компонентов в соответствии с требованиями повышения качества подготовки студентов, а с другой – задает условия реализации системы в период адаптации студентов к обучению в ВУЗе.

Введение

Совершенствование процесса обучения студентов связано с расширением круга учебно-познавательных задач, переходом от традиционных к интеллектуальным технологиям, компьютеризацией и диалогизацией учебного процесса. Всё большее внимание уделяется самостоятельной работе студентов. Однако задания для самостоятельной работы традиционно предусматривают индивидуальные формы выполнения, в то время как практическая работа специалистов агропромышленного профиля предполагает совместное, коллективное решение текущих и перспективных задач.

Методика организации обучения и контроля малых творческих групп студентов уже апробирована и успешно реализуется в технических ВУЗах. В большинстве случаев, она основана на практических методах проектов и коллективных формах сотрудничества с активным применением новых информационных технологий при преподавании профилирующих дисциплин. К сожалению, при подготовке высококвалифицированных специалистов в технических ВУЗах, учебные предметы гуманитарного цикла теряются в тени основных дисциплин. Методика преподавания при этом сводится к традиционным внешним формам (лекция, семинар, консультация), преобладанию фронтальной и групповой работы, применению традиционных средств и методов обучения и рассмотрению самостоятельной работы студентов как вид учебной деятельности без учета сформированности навыков самостоятельной работы, особенно студентов- первокурсников. Со стороны преподавателя предполагается активная позиция, жёсткий контроль и регулирование деятельности студентов. При этом самому студенту отводится роль объекта обучения. Результатом является весьма размытая мотивация изучения непрофилирующих предметов со стороны студенчества. Безынициативность, полная незаинтересованность и пассивность на занятиях самими студентами объясняется определенным формализмом в необходимости изучения подобных дисциплин.

В данных условиях существенно изменяются, усложняются и расширяются цели и задачи образования, которое должно обеспечить получение определённого объёма знаний, умений и навыков в конкретных областях науки, но и научить студента умению обучаться, использовать полученные знания.

Основная часть

В изменение целевой ориентации современного технического образования должны включаться преподаватели истории и социально-политических дисциплин. Это требует от них внедрения новых инновационных технологий, которые позволяют формировать творческую личность, креативного специалиста, обладающего знаниями, умениями и навыками самостоятельного принятия обоснованных эффективных решений, готового к обучению и самообучению, умеющего получать и создавать новые знания, способного адаптироваться к преобразованиям. Перейти от вектора педагогического воздействия преподавателя на студента к взаимодействию в педагогическом процессе помогают многие современные методики, одной из которых является адаптивная система обучения (АдСО). Термин «адаптивная» соответствует, с одной стороны, гибкости системы и всех её компонентов в соответствии с требованиями повышения качества подготовки студентов, а с другой - задает условия реализации системы в период адаптации студентов к обучению в ВУЗе. В АдСО важны субъекты обучения и отношения между ними. Отличительными особенностями АдСО являются опора на деятельностный подход в самостоятельной работе студентов, применение информационных технологий, использование системы педагогического мониторинга[3, с.34].

Для примера возможности внедрения элементов АдСО нами выбран предмет «История Беларуси», который преподаётся студентам первого курса во всех ВУЗах, независимо от специальности.

АдСО истории студентов первого курса агротехнического ВУЗа обладает следующими свойствами:

- реализуется в период интенсивной адаптации первокурсников в современных условиях обучения в ВУЗе;
- отражает специфику исторической науки;
- удовлетворяет потребности смежных наук;
- опирается на инновационные подходы к обучению в рамках его традиционных внешних форм;
- объясняет студентам основные функции исторического знания: назидательную,

идентификационную и культурную;

- ориентируется на усвоение материала каждым студентом с учётом реального уровня его подготовки в области исторических знаний и индивидуальных особенностей[2, с.15].

На наш взгляд, именно АдСО даёт возможность без особых материальных и физических затрат со стороны преподавателя достичь высоких результатов в обучении первокурсников.

Работая в соответствии с адаптивной технологией, студенты получают возможность развивать речь, учатся нестандартно мыслить, осваивают многие общеучебные навыки и умения. Снижение активной позиции преподавателя позволяет снять напряжение в аудитории, вызванное боязнью студентов допустить ошибку при ответе. Наоборот, свобода в выборе решений вызывает интерес к исследовательской деятельности, возможность сотрудничать с преподавателем и другими студентами. Данная технология, как и многие другие, не является универсальной как в теоретической обработке, так и в практическом применении. Она должна гибко приспосабливаться, ориентируясь на ту или иную студенческую аудиторию. Поэтому, в рамках данной темы предлагается краткое изложение одного из наиболее приемлемых способов организации семинарского занятия по истории Беларуси в соответствии с АдСО.

В нём можно выделить два этапа:

1. Подготовительный этап: преподаватель объясняет особенности предполагаемой работы, делит студентов на микрогруппы или предлагает студентам сделать это самостоятельно (в случаях, когда студентам заранее были даны индивидуальные задания, микрогруппы могли быть уже сформированы на предыдущем занятии), озвучивает тему семинара, выделив основные вопросы в виде блок-схемы. Предполагается, что студенты предварительно ознакомились с лекционным материалом и подготовили дополнительную информацию по определённым заранее вопросам.

2. Основной этап самостоятельной работы студентов.

Работа в парах является основной для организации устной самостоятельной работы на семинарах. В малых группах одна часть играет роль ассистентов, а другая – отвечающих, т.е. в определённый промежуток времени одни студенты говорят, другие их контролируют, затем они меняются ролями. В АдСО устная самостоятельная работа ведётся с использованием трех видов пар: статической, динамической, вариационной[1, с. 17].

Статическая пара.

Совместно работают сидящие рядом студенты. Они могут обучать друг друга, работая в режиме «взаимообучения», контролировать друг друга (режим «взаимоконтроля»). Научить студентов работать в паре – первостепенная задача преподавателя, ориентирующегося на АдСО.

Динамическая группа.

Это малая группа, состоящая из четырёх человек. Студенты работают по очереди друг с другом, трижды меняя партнёров. При работе в динамических парах общее задание делится между членами микрогруппы. Студенты самостоятельно опрашивают и отвечают друг другу. Могут быть так же сформированы большие группы, но обязательно с чётным количеством участников. Преподаватель даёт по четыре варианта заданий (если в группе четыре человека) по обобщению и систематизации уже изученного материала. Работа должна совершаться совместным трудом группы, тогда проверка усвоения в разной последовательности не составит сложностей для студентов.

Управление таким видом работы представляет определенные трудности. Необходимо специально подготовить градуированные по объёму и сложности тексты с учетом дифференцированного подхода к студентам. Возможны расхождения в скоростях проработки текстов. Закончившие работу вынуждены ждать, пока она будет завершена в следующей паре и их новые партнеры освободятся. Поэтому лучше всего формировать пары в составе четырех человек. В этом случае исключается необходимость поиска партнеров. В

начале работают сидящие рядом за партой, затем – разворот к партнерам, сидящим за соседней партой. Третья смена партнеров завершает цикл работы каждого с каждым. При работе в динамической паре общение идет один на один, полностью снимаются стрессовые состояния, страх допустить ошибку. Опрашивающий студент выступает не в качестве строгого контролера, а помогает, консультирует и советует [1, сс. 19-20].

Вариационная пара.

В этом варианте коллективной работы в малой группе по четыре человека каждый работает то с одним, то с другим соседом. При этом происходит обмен материалами, варианты которых будут проработаны каждым членом микрогруппы.

В отличие от динамической пары, где единое для всех общее задание распределяется по частям, в вариационной паре происходит интеграция усилий, затраченных каждым на подготовку разных материалов.

Работа ведется в три такта.

Первый такт – работа с сидящим рядом. Каждый опрашивает соседа устно по своей карточке. Партнеры задают друг другу вопросы, сличают ответы с записью на обороте карточки. После взаимопроверки и взаимообучения они меняются карточками. Начинается *второй такт* – работа сидящим за соседней партой. Проверяющий работает по карточке, по которой только что был проверен сам. После завершения работы происходит смена карточек. Поворот к прежнему партнеру. *Третий такт* – работа с прежним партнером по новой карточке. Работа завершается, как только вернулась своя карточка.

В любых микрогруппах с четным числом студентов можно организовать работу в вариационных парах. Сколько участников при работе в вариационной паре – столько текстов будет проработано, прослушано, рассказано. У студентов развивается умение выступать, пользуясь опорными тезисами, подготовленными товарищами.

Весь процесс обучения при переходе к АдСО пронизан возможностями адаптации к индивидуальным особенностям. Часть времени индивидуальной работы преподаватель уделяет обходу всех студентов: подойти, помочь, дать совет. Затем останавливается рядом с работающей парой, выставляет оценки – этот режим называется «включенный контроль». Затем происходит работа с отдельными студентами – «отключенный контроль» – без привлечения внимания других. Необходимо уделить всем одинаковое время и вести график учета индивидуальной работы.

Приведем пример плана проведения семинарского занятия по истории Беларуси в соответствии АдСО.

Первый этап.

Преподаватель сообщает тему, цели семинара, определяет основные вопросы. Тема: «Сацыяльна-эканамічнае развіццё беларускіх зямель у XIX – пачатку XX-га стагодзя».

Асноўныя пытанні:

1. крызіс феадалізму ў першай палове XIX стагодзя. Рэформа дзяржаўнай вескі П.Кісялева;
2. адмена прыгоннага права;
3. буржуазныя рэформы 1860-70-х гг.;
4. развіццё капіталізму ў другой палове XIX – пачатку XX-га стагодзя;
5. стальпінская аграрная рэформа.

Каждый из обозначенных вопросов становится основной сферой изучения в определенной малой группе. Задача студентов заранее подготовить дополнительный материал и методическое обеспечение (учебники, пособия, исторические документы).

Первоначальным этапом работы является общая проверка знаний студентов по обозначенной теме. С этой целью, преподаватель раздает каждой группе карточки с вопросами, которые предполагают простые краткие ответы, дающие студентам возможность оперировать основными историческими фактами.

Приведем пример одной из карточек:

1. Калі было адменена прыгоннае права?

2. Назавіце характэрныя рысы капіталізму?
3. У чым сутнасць земскай рэформы?
4. Як вырашалася праблема малазямельля сялян па рэформе Стальпіна?
5. Хто такі міравы пасрэднік?

Студенты по очереди опрашивают друг друга по своим карточкам. После каждого вопроса в группах выставляются друг другу промежуточные оценки и ответы.

Преподаватель не вмешивается в процесс опроса, наблюдая за активностью студентов. Перед началом 2 этапа работы, преподаватель ставит перед аудиторией проблемное задание, вернуться к которому предлагает к концу занятия.

Например: Вызначыць асноўныя феадальныя і капіталістычныя рысы ў сацыяльна-эканамічным развіцці беларускіх зямель у XIX – пачатку XX-га стагоддзя.

Второй этап:

1. Студенты по очереди объясняют всей малой группе самостоятельно подготовленный или предоставленный преподавателем материал и задают вопросы. По уровню усвоения студентами дополнительного материала преподаватель сам оценивает работу обучавшего студента (ассистента). При объяснении, студенты опираются на лекционный материал, а также используют дополнительную литературу, исторические источники, наглядные пособия (карты, схемы, различные иллюстрации и т.д.). Например, рассматривая вопрос «Буржуазные реформы 1860-70-х гг.» студенты по очереди излагают индивидуально подготовленный материал по одной из реформ, определяя характер и особенности её осуществления на территории Беларуси.

2. По мере усвоения нового материала, группа суммирует полученные знания, оформляя их в виде таблицы.

Таблица 1 - Буржуазные реформы 1860-70-х гг.

Назва рэформы	Дата правядзення		Сутнасць рэформы
	У Расійскай імперыі	На беларускіх землях	

Задачей преподавателя на данном этапе является проведение консультаций и внесение корректировок в работу групп. Наибольшей трудностью является неоднородность студенческой аудитории, индивидуальные возможности и особенности каждого. Поэтому от преподавателя требуются знания о данных особенностях группы, умения правильно распределять задания.

Заключительный этап.

На заключительном этапе группа должна предоставить созданную таблицу, объяснив основные положения аудитории, сделав выводы и дав предварительную оценку работе своей группы.

Таким же образом происходит отчет о проделанной работе остальных малых групп.

Опираясь на полученные студентами знания, преподаватель возвращается к поставленному вначале занятия проблемному вопросу, предлагая аудитории перейти к дискуссии. В ходе данного обсуждения преподаватель может определить эффективность проведенной студентами самостоятельной работы. Преподаватель должен научиться моделировать процесс обучения, наглядно его представлять, чтобы обеспечить дифференциацию, различную степень углубления в предмет, различный уровень творческой активности.

Заключение

Таким образом, использование АдСО позволяет достигать не только обучающие цели, но и развивающие. Студенты овладевают навыками самостоятельного получения знаний, умением логически строить свои мысли, фиксировать изученное в свернутую опору, развивать коммуникативные способности.

Изучая учебный материал, первокурсники приобщаются к необходимости сотрудничества, эмоционального сопереживания, социальной ответственности за общее

дело. Снижение активной позиции преподавателя позволяет снять напряжение в аудитории, вызванное боязнью студентов допустить ошибку при ответе. Наоборот, свобода в выборе решений вызывает интерес к исследовательской деятельности, возможность сотрудничать с преподавателем и другими студентами. Данная технология, как и многие другие, не является универсальной как в теоретической обработке, так и в практическом применении, предоставляя тем самым широчайшие возможности преподавателям в поиске творческих методических подходов.

Литература

1. Адаптивные технологии в преподавании истории// Гісторыя: праблемы выкладання, 2005.-№ 2.
2. Границкая А.С. Научить думать и действовать.- М., 1991.
3. Инновационные технологии в обучении: сб. метод. рек./под ред. Г.В.Бороздиной.-Вып.3 – Мн: БГЭУ, 2007.

УДК 378.147:001.895:004

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОЗДАНИИ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПЛАНИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Силкович Ю.Н., Силкович В.В. (БГАТУ)

Обоснована необходимость создания комплексной автоматизированной системы организации и планирования учебного процесса. Внедрение Комплекса взаимосвязанных программно-управленческих модулей позволит планировать и организовывать учебный процесс с высокой степенью детализации, формировать статистические и аналитические отчеты, что даст мощный импульс совершенствованию системы управления качеством подготовки специалистов и повышению конкурентоспособности вуза в рыночных условиях.

Переход к инновационному образованию в настоящее время сопровождается пересмотром ключевых педагогических концепций и значительными организационно-методическими изменениями в высшей школе. Одним из его компонентов должны быть новые формы и методы обучения, технологии организации, планирования и контроля качества учебного процесса.

Устойчивое развитие университета в условиях глубоких социально-экономических преобразований в стране и формирования новых требований к системе образования во многом обеспечивается эффективностью управленческой деятельности вуза. Добиться успеха в подготовке специалиста нового поколения и «выжить» в непростых рыночных условиях можно только при создании системы четких, целенаправленных и согласованных действий всех методических структур вуза. В настоящее время наблюдается нарастающая тенденция к информатизации всех сфер деятельности вузов, что приводит к необходимости автоматизации процессов организации, планирования, мониторинга качества учебного процесса с соответствующей обработкой информационных потоков, характеризующихся большим объемом, многопрофильностью, сложностью анализа. Широкое развитие в вузах АПК информационных технологий и наличие компетентного в этой области кадрового потенциала предопределяет такую возможность. Создание и внедрение АСУ, которая обеспечивает моделирование учебного процесса с высокой степенью детализации, планирование и его организацию, формирование статистических и аналитических отчетов, позволит вывести образовательную деятельность вуза на качественно новый уровень.

Одним из ключевых направлений реализации системного подхода в этой области может стать разработка и внедрение в вузе Комплекса взаимосвязанных программно-управленческих модулей (ПУМ): «Учебные планы» с подсистемами «Расчет нагрузки» и «Расписание»; «Методическое обеспечение» с подсистемами «Программно-методическое