

информационных технологий в историческом познании и образовании. Они уже выступают не только как средство расширения источниковой базы исследования и повышения информативности источника, но и как инструмент реализации методов и технологий, заимствованных историей из других наук. Отсюда вытекает необходимость глубокого изучения этих методов и их технологий.

Литература

1. Историческая информатика: Информатика для исторических специальностей: учеб. пособие / А.Н. Алпеев [и др.]; под общ. ред. В.Н. Сидорцова, Л.И. Бородкина. – Минск: ЗАО «Веды», 1998. – 316 с.
2. Сідарцоў, У.Н. На шляху да камп'ютэрызацыі / У.Н. Сідарцоў // Беларускі гістарычны часопіс. – 1993. – № 1. – С. 111–113.
3. Сибиряков, И.В. Интернет и историческое образование / И.В. Сибиряков // Информационное обеспечение исторического образования: сб. ст. / Под ред. В.Н. Сидорцова [и др.]. – Минск, 2003. – С. 89–92.
4. Сидорцов, В.Н. Методология истории: количественные методы и информационные технологии / В.Н. Сидорцов. – Минск: БГУ, 2003. – 143 с.

УДК 1(075,4) (035,5)

О ТЕСТИРОВАНИИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

Ломако Л.В. (БГАТУ)

В данных тезисах представлен опыт применения тестирования в процессе изучения философии студентами БГАТУ. Использование тестовых заданий на занятиях по философии позволяет перейти к новым обучающим технологиям, способствует рациональной организации текущей учебной работы и обеспечивает успешную подготовку к сдаче зачетов и экзаменов по философии.

Введение

В связи с реформированием образования сегодня актуализируется разработка и применение УМК по философии. УМК по философии выступает необходимым компонентом системно-методического обеспечения процесса обучения в высшей школе и условием введения образовательных стандартов по философии. Важную роль играет УМК по философии и в организации управляемой самостоятельной работы студентов (УСРС), занимающей все большее место в учебном процессе. УСРС предполагает применение тестирования и в качестве контролирующей функции, и в качестве обучающей и развивающей. К применению тестирования в процессе обучения студентов ведет и расширение объема содержания образования и информатизация всех его уровней.

Основная часть

Тестирование – это один из наиболее технологических методов проведения автоматизированного контроля с заложенными в него параметрами качества. Применяемые тестовые задания должны отвечать требованиям надежности и валидности. Надежность – устойчивость результатов теста, получаемых при его применении. Валидность – пригодность теста, то есть способность качественно измерять то, для чего он создан по замыслу автора.

Педагогический тест – это система фасетных заданий определенного содержания, возрастающей трудности специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний, умений, навыков и представлений. Задания теста – это утверждения, которые могут превращаться в истинные или ложные высказывания в зависимости от ответов испытуемых (1, с.34). Тестовое задание – это варьирующая по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала,

сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным.

В процессе изучения философии применяются тестовые задания открытой формы, закрытой формы, на соответствие, на установление правильной последовательности.

Примеры тестовых заданий

1) тестовые задания открытой формы

Задание 1. «Вставьте пропущенное слово. Мировоззренческий фундамент государственной идеологии средневекового Китая – это ...».

Ответ – Конфуцианство.

2) тестовые задания закрытой формы с выбором правильного ответа (ответов)

Задание 2. «Укажите четыре «благородные истины» буддизма:

- а) жизнь есть страдание;
- б) причина страдания – наша привязанность к жизни;
- в) основной принцип для человека – недеяние;
- г) можно достичь освобождения от страданий;
- е) существует восьмеричный путь самосовершенствования».

Ответ – а, б, г, е.

3) тестовые задания на соответствие

Задание 3. «Соотнесите имена древнегреческих натурфилософов и выдвигаемые ими варианты первоначала мироздания:

- | | |
|----------------|-------------|
| 1) Гераклит | а) атомы; |
| 2) Фалес | б) воздух; |
| 3) Пифагор | в) вода; |
| 4) Анаксимен | г) число; |
| 5) Анаксимандр | д) огонь; |
| 6) Демокрит | е) апейрон; |
| | ж) земля». |

Ответ: 1 – д, 2 – в, 3 – г, 4 – б, 5 – е, 6 – а.

4) тестовые задания на установление правильной последовательности

Задание 4. «Расположите в хронологической последовательности следующие исторические типы мировоззрения:

- а) философия,
- б) религия,
- в) мифология».

Ответ: в, б, а.

Мы применяем такие задания открытого типа :

- 1) задания на завершение,
- 2) задания с коротким ответом,
- 3) задания с расширенным ответом,
- 4) задания с ответом сочинением.

В процессе усвоения знаний можно выделить два генетически связанных вида деятельности: репродуктивную (1-й уровень усвоения – узнавание и 2-й – воспроизведение) и продуктивную (3-й уровень усвоения – эвристическая деятельность и 4-й – творческая деятельность) (2, с.87).

В качестве тестовых заданий 1-го уровня на занятиях по философии мы используем задания на опознание, различение и классификацию, 2-го уровня - задания подстановки, конструктивные задания и задания «типичные задачи»: например, «Как бы ответили на вопрос: "существует ли врожденная агрессивность у людей" З.Фрейд, Э.Фромм ?»; 3-го – «нетипичные задачи»: например, « К.Поппер считал философию Гегеля идейным источником тоталитарного общества. Согласны ли вы с К.Поппером? Аргументируйте ответ», 4-го – задания проблемы: например, «Многие философы считают глобальной проблемой современности "жизненную дезориентацию" (Ортега-и-Гассет), выражающуюся в том, что

все ценности стали шаткими, размытыми, жизнь индивида приобрела зыбкую неопределенность. В этих условиях человек "не знает больше, по каким звездам жить". Является ли "жизненная дезориентация" глобальной проблемой для вас и вашего поколения? В чем это проявляется?»; например, « Может ли принцип разумного эгоизма, развиваемый Н.Г. Чернышевским, служить надежным нравственным ориентиром в жизни? Аргументируйте ваш ответ».

Тестирование на занятиях по философии проводится как текущий тематический, рубежный (периодический) контроль, как контроль по модулю, по разделам (история философии и проблематика) и как контроль по курсу философии. При этом тестовый контроль сочетается с традиционным собеседованием.

При использовании тестового контроля знаний при изучении философии учитываются цели тестового контроля, исходный уровень знаний студентов, концептуальная модель обучения, выбор педагогической концепции (теория поэтапного усвоения знаний и уровней умственных действий, а также технология полного усвоения знаний и уровневой дифференциации) (4, с. 34), обоснованность применения тестового контроля исходя из таких критериев: необходимость, возможность, целесообразность и его соотношение с традиционным собеседованием, учитывая специфику дисциплины, где есть неоднозначные вопросы и ответы; определяются оптимальные варианты включения каждого тестового контролирующего блока в систему других методических средств обучения и контроля в преподавании философии. Невозможность постоянного проведения компьютерного тестирования обуславливает применение тестов на бумажных носителях.

Оценка тестовых заданий может быть политамическая: если из 10 элементов (альтернатив) задания студент выполнил одно неправильно, то сумма баллов = 9; дихотомическая: студент выполнил все элементы задания – 1 балл, не выполнил из 10 хотя бы одно – 0 баллов.

Задания могут быть одноуровневые и многоуровневые. Оптимальное время тестирования зависит от применяемых тестов: итоговый контроль занимает от 45 до 90 минут, текущий контроль может составлять 15 мин.

При составлении и применении тестирования мы опираемся на требования образовательного стандарта по предмету. Согласно образовательному стандарту РБ

«выпускник должен знать:

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;
- ключевые идеи и категории философского анализа;
- основные принципы философской концепции бытия;
- фундаментальные компоненты философской теории человека;
- основные ценности современного общества и личности;
- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);
- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, ведущие философские методы и регулятивы научного исследования;
- ведущие идеи философской картины общества;
- смысл и содержание глобальных проблем современности и основные теоретико-практические варианты их решения.
- выпускник должен уметь:
- формулировать и аргументировать свое философское мировоззрение;
- применять философские идеи и категории в анализе мировоззренческих, социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;
- характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;
- оценивать статус и потенции человека (в том числе индивидуально-личностные),

- позиционировать свое понимание смысла человеческого бытия;
- делать собственный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности;
 - определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
 - применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;
 - формулировать и аргументировать свою социально-политическую позицию, определять роль и потенциалы своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;
 - оценивать перспективы развития глобальных проблем современности и возможности креативной деятельности в сфере избранной профессиональной деятельности в их решении» (3, с. 6-7).

В тестах можно проверить, что выпускник должен знать, а проконтролировать «приобретение навыков и качеств» с помощью тестов крайне сложно, поэтому тестирование сочетается с собеседованием и другими формами обучения.

При применении тестов в процессе изучения философии мы пытаемся избежать излишнего формализма, провоцирующего студента на механическое заучивание материала и бездумное воспроизведение правильных ответов. Не все задания сформулированы в виде прямых вопросов, при ответе на которые помогает исключительно память. Основная часть заданий предполагает самостоятельное мышление: например, «Прочитайте следующие строки А.С.Пушкина:

«Движенья нет, сказал мудрец брадатый,
Другой смолчал и стал пред ним ходить,
Сильнее бы не мог он возразить;
Хвалили все ответ замысловатый.

Но, господа, забавный случай сей
Другой пример на память мне приводит:
Ведь каждый день пред нами солнце ходит,
Однако ж прав упрямый Галилей».

Прокомментируйте отрывок с точки зрения:

а) Гераклита; б) Зенона; в) Протагора; г) своей собственной».

У тестируемого студента предполагается выяснение различных точек зрения на понятие, знание сути явлений, наличия ассоциативных связей, знания основных философских учений, развитие логического мышления. Поэтому тесты могут содержать вопросы, связанные с высказываниями того или иного философа, вопросы, предполагающие знание монографической литературы и оценок учений философов их современниками и современными философами.

Тестовые задания в процессе изучения философии мы применяем исходя из следующих принципов:

1) тестовое задание открытой формы может быть ориентировано на знание студентом сущности явления: например, «Движение – это ...». Ответ: любое изменение; философской позиции автора: например,

«Укажите философскую позицию автора высказывания: «Дух бесконечно выше, чем природа: в нем божественность проявляется больше, чем в природе...»». Ответ: объективный идеализм; характерных черт различных типов философии: например, «Допишите высказывание: главную отличительную черту древнегреческой философии можно обозначить как ...». Ответ: космоцентризм.

2) Принципом построения тестового задания закрытой формы может выступить разграничение основных категорий различных философских систем: например, «Укажите, какие из приведенных категорий принадлежат философии Древнего Китая:

а) инь-ян, б) цзы, в) нирвана, г) сансара, д) Дао, е) ци, ж) карма».

Ответ: а, б, д, е.

3) Задание на соответствие может быть основано на знании учений философов: например, «Установите соответствие между именами древнегреческих философов и их учениями:

- | | |
|-------------|--------------------------------|
| 1. Гераклит | а) атомистическое учение, |
| 2. Парменид | б) учение о мире идей, |
| 3. Демокрит | в) учение о бытии, |
| 4. Платон | г) наивная стихийна диалектика |
| | д) этический рационализм». |

Ответ: 1- г, 2- в, 3- а, 4- б;

или на знании отличительных особенностей различных типов философии: например, «Установите соответствие, позволяющее выявить отличительные особенности философии Древнего Востока и Древней Греции:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Философия
Древнего Востока | а) культ разума и логики,
б) установка на сохранение
и укрепление традиций,
в) ориентация на
преобразование
окружающего мира, |
| 2. Философия
Древней Греции | г) высокий уровень
рефлексивности,
и рациональности,
д) идея сохранения гармонии Космоса
за счет внутреннего
преобразования духовного
мира человека». |

Ответ: 1 –б, д, 2 – а, в, г.

4) Форма тестового задания на установление правильной последовательности может быть построена по принципу хронологии:

например, «Расположите в хронологической последовательности периоды развития самобытной русской философии:

- а) почвенничество,
б) славянофильство,
в) евразийство».

Ответ: б, а, в.

Заключение

Тестирование в учебном процессе имеет богатую историю и признано в системе образования многих стран, включая и Беларусь, как надежное, объективное и экономичное средство обучения и контроля. Широко применяется тестирование и в процессе изучения философии, тем не менее, следует помнить, что тест – это не единственная форма отображения содержания такой учебной дисциплины, как философия. В процессе обучения наряду с тестами на занятиях, консультациях, в процессе управления самостоятельной работой студентов используется собеседование, полемика по вопросам, подготовка, заслушивание и обсуждение рефератов, создание проблемных ситуаций и другое.

Все эти формы обучения служат формированию мировоззрения студента, развитию навыков самостоятельного философского мышления, расширению горизонта философского видения современного мира, становлению активной гражданской позиции молодого поколения.

Литература

1. Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний. - М: Учебный центр при исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 136 с.
2. Проектирование и разработка учебно-методических комплексов по циклу социально-гуманитарных дисциплин в вузе / А.В.Макаров, И.И.Бугрова, З.П.Трофимова; Под общ. Ред. А.В.Макарова.- Минск: РИВШ БГУ, 2003. – 102 с.
3. Философия. Учебная программа для высших учебных заведений/ Проект/ Сост. П.А. Водопьянов, А.И.Зеленков, Ч.С. Кирвель, Я.С. Яскевич, В.С. Вязовкин, Ю.Ю. Гафарова. – Минск: ГУО РИВШ, 2007, - 24 с.
4. Электронный учебно-методический комплекс / Дидактические материалы для слушателей курса повышения квалификации «Проектирование и разработка учебно-методических комплексов по циклу социально-гуманитарных дисциплин в системе высшего образования» // Автор-составитель: Балыкина Е.Н. – Минск: РИВШ, 2003. – 73 с.

УДК 316.77

РОЛЬ ДИАЛОГА ДЛЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Баньковская Ю.Л. (БГАТУ)

В данной статье рассматривается значение диалогового взаимодействия преподавателя и студента для процесса обучения. Диалоговое общение позволяет расширить знания об изучаемом предмете, реализовать потребность человека в сотрудничестве и сотворчестве.

В процессе преподавания в русле инновационных технологий эффективной формой педагогического общения является диалог, так как именно диалогу как форме общения в современном обществе принадлежит приоритетная роль. Каждый из членов социума должен быть готов к конструктивному обсуждению проблем, выражению своей позиции в процессе коммуникации. Среди ведущих цивилизационных факторов в жизнедеятельности, как всего человечества, так и отдельной личности, на первый план выдвигается умение жить вместе, содействующее выживанию людей, обеспечению их благосостояния и свободы. В этих условиях особое значение приобретает процесс совершенствования диалога между людьми с целью обеспечения их организации для совместной деятельности.

Диалог как прием обучения, как наиболее благоприятная форма отношений субъектов учебного процесса известен с давних времен. Диалог является важным средством формирования исследовательского типа мышления учащихся. Эта форма общения позволяет студенту быть не просто потребителем знаний, но и активным соучастником их добывания. Неоспоримым достоинством диалога является и то, что он побуждает их отстаивать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, приучает их к уважительному, терпимому отношению к позиции других участников диалога.

Диалог предполагает обсуждение проблем, интересующих и волнующих как преподавателя, так и студентов, вызванное желанием как можно глубже, обстоятельнее разобраться в обсуждаемых вопросах. Он позволяет оттачивать аргументы, демонстрирует их весомость или обнажает всю шаткость возводимых словесных конструкций, выявляет истинность или ложность суждений человека.

Диалоговое общение преподавателя и студента обогащает их новыми впечатлениями, идеями и ценностями. Знание по своей природе диалогично, ибо оно представляет собой результат интеграции внешнего воздействия и внутренней активности учащегося. Диалог выступает важнейшим средством интеллектуального общения, сферой кристаллизации новых идей, способом оптимизации творческого поиска. Он способствует выявлению, постановке и решению проблем, поиску и внедрению нестандартных методов и подходов для их ликвидации. В условиях единодушного согласия и конформизма невозможны ни