

13. Студенчество и религия: проблема мировоззренческого выбора. Мн., 1999.

14. Традиционные вероисповедания и новые религиозные движения в Беларуси. Мн., 2000.

15. Чеснокова В.Ф. Тесным путем. Процесс воцерковления населения России в конце XX века. М., 2005.

УДК 378.03

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СООТНОШЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИЙ

Шлыкова Т.Ю. (БГАТУ)

Автором рассматривается проблема соотношения производственной и педагогической технологий в процессе профессионального образования, описаны трудности при организации преемственности производственной и педагогической деятельности в сельском хозяйстве. Представлены достоинства и недостатки зарубежного опыта профессионального образования (на примере Германии). Выделены основные требования оптимизации профессиональной подготовки специалистов сельского хозяйства.

Одним из наиболее значимых элементов системы профессионального образования является производственное обучение. Для его осуществления в учебных заведениях аграрного профиля предназначены учебные хозяйства (учхозы). Функциональная характеристика учхозов состоит в выполнении двуединой задачи – производство продуктов сельского хозяйства и обучение учащихся профессиональным способам деятельности.

Следовательно, эффективность учхозов может рассматриваться как оптимальное соотношение производственной и педагогической технологий. Баланс между этими двумя технологиями определяется их целями, проблемами и структурой, которые присущи каждой из них.

Если попытаться учесть все эти факторы одновременно, то достижение баланса становится весьма затруднительным. На современном этапе требуется разработка проекта трансформационного хозяйства, в котором производственное обучение проходит в новых условиях.

Производство продукции сельского хозяйства требует жесткого соблюдения агросроков, высокого качества выполнения работ, экономии расходных материалов, бережного отношения к технике. Учебное хозяйство в свою очередь вынуждено подчиняться законам полигона, где каждый ученик пробует впервые и, естественно, совершает ошибки. Неизбежно противоречие при интеграции двух деятельностных процессов: производственного и педагогического. Именно здесь сосредоточены основные проблемы организации профессионального обучения и возникает желание преобразовать эти процессы профессионального образования таким образом, чтобы они стали взаимодополняемы и стимулировании друг друга.

Существующие схемы профессиональной подготовки в учебных хозяйствах не в полной мере отвечают предъявляемым сегодня требованиям. Обучение учащихся происходит в системе специально организованной педагогической деятельности в то время, когда подлинно профессиональная деятельность отделена от педагогической и организована в собственном режиме. В связи с этим, возникает необходимость обеспечить преемственность двух видов деятельности – производственной и педагогической как необходимое условие для подготовки специалистов сельского хозяйства.

Формирование профессиональных способов деятельности включает производственное обучение как самый древний вид обучения. Оно имеет такую же долгую историю, как и само производство и постоянно ему сопутствует. Это формирование осуществляется на самом производстве. Производственное обучение и подготовка, проводимые в учебных заведениях начали быстро развиваться в условиях капитализма.

Можно выделить два вида профессиональной подготовки по признаку взаимной локализации производственной и педагогической деятельности:

- обучение находится внутри производства, что наблюдалось, как правило, при индивидуальных формах обучения;
- производство оказывается внутри обучения характерно для коллективных форм обучения (школьного обучения).

Ранее при низком уровне развития техники и разделения труда производственное обучение проводилось, за редким исключением, в форме индивидуального ученичества. Учебное расчленение процесса изготовления изделия или выполнения вида работы, как правило, не было планомерным. Оно зависело от производственных усилий, а так же знаний, опыта обучающего. Эта система обучения актуальна до настоящего времени, в современной педагогике называется как предметно-операционная.

Операционная (отечественная) система обучения предполагает использование чисто учебных объектов, т.к. обучать дифференцированным приемам целиком на производственных объектах сложно. Части, выделенные в этой системе обучения, не являются операциями в производственном понимании. Части системы – учебные единицы, которые отражают элементы реального трудового процесса, но не всегда совпадают с ним. Даже при идеально организованном обучении (систематичности обучения, полной реализации учебного плана, доступности контроля над учащимися) этой системе присущи существенные недостатки: несоответствие объектов упражнений реальным объектам, затруднения в формировании навыков в целом. Поэтому в чистом виде операционная система применяется редко и заменяется системами, которые сочетают предметные и операционные начала.

Для полноценного профессионального обучения необходимо воспроизводить процесс производства. В значительной мере профессиональное обучение должно осуществляться в процессе производственного труда. Если производственный процесс невозможно воспроизвести в том же виде, как он осуществляется на производстве, его можно воссоздать в учебных мастерских, полигонах, на моделях и тренажерах.

Вопрос о соотношении производственного обучения и производства является основным в указанной проблематике. Этот вопрос можно выяснить на основе тщательного анализа с учебной точки зрения производственного процесса и процесса производственного обучения.

Определенный интерес представляет профессиональное обучение в рамках дуальной системы в Германии. Дуальная система отличается от чисто школьного обучения, принятого во многих государствах в отношении профессионального обучения, по двум признакам:

1. Обучение проводится, как правило, не в школе, а на производстве или предприятиях обслуживания экономики. Учащийся является учеником на предприятии, в практике свободных профессий или на государственной службе. Периодически он освобождается для посещения профессиональной школы.
2. Обучение при дуальной системе распределено между двумя его носителями: предприятием и профессиональной школой. В Германии они находятся в разном подчинении. Обучение на предприятии регулируется федеральным законодательством, сфера школы попадает под компетентность земель.

Для дуальной системы профессионального обучения характерен ряд преимуществ:

1. Обучение на предприятии проходит в условиях, соответствующих самому современному состоянию техники, поэтому специалист сразу же по завершении обучения может начать выполнять работу, требующую высокой квалификации.
2. Мастера производственного обучения на предприятии постоянно сталкиваются с новыми технологическими требованиями и сразу же включают их в обучение.
3. Обучение может производиться на производительных работах, что ведет к снижению расходов и усиливает учебную мотивацию.

4. При переходе от теории к практике учащиеся не переживают дезадаптацию и дезорганизацию индивидуальной деятельности. При дуальной системе профессиональная школа сопровождает обучение на предприятии. В задачи занятий в профессиональной школе входит теоретическое сопровождение обучения на предприятии по отдельным предметам и его дополнение (предметное профессиональное обучение), углубление и восполнение общего среднего образования. Около 60% школьного обучения сосредоточено на предметном профессиональном обучении, примерно 40% занимают общеобразовательные предметы.

Несмотря на свои преимущества, дуальная система профессионального обучения требует преодоления ряда трудностей:

- 1) организации преемственности предприятия и школы в условиях различного подчинения;
- 2) адаптации этой системы на разные отрасли производства;
- 3) совершенствование имеющихся и разработка новых методов обучения на производстве.

Проведенный анализ вопросов профессионального образования, соотношения производственной и педагогической технологий в условиях профессиональной подготовки позволяет сделать следующий вывод: оптимизация профессиональной подготовки специалистов сельского хозяйства возможна при реализации следующих требований:

- цикличность производственных и педагогических функций;
- создание интегрированной учебно-производственной среды;
- обеспечение возможности каждому учащемуся осуществлять практическую подготовку в производственных условиях;
- индивидуализация обучения;
- изменение статуса мастера производственного обучения в сторону усиления ответственности за производственные результаты.

УДК 378.03

ОТНОШЕНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНОЙ ЗНАЧИМОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

Тарасевич Н.Н. (БГАТУ)

Автором представлены эмпирические данные, раскрывающие основные закономерности межличностных отношений в рамках учебно-воспитательного коллектива, позволяющие дать определенную оценку систем межличностных отношений «студент-студент» с учетом статуса и уровня социально-психологического развития ученической группы, членом которой он является.

В условиях современного образования, когда происходит кардинальная смена подходов к обучению и воспитанию и учебно-дисциплинарная модель образования постепенно вытесняется личностно-ориентированной, реальным субъектом в рамках образовательной практики становится обучающийся студент. Однако его субъектность не может быть описана, объяснена и понята без учета социально-психологической характеристики социальной ситуации развития и, прежде всего, его позиции в системе взаимодействия с ближайшим референтным окружением.

В результате проведенного обследования было показано, что абсолютно все включенные в эксперимент студенческие группы являются сообществами, характеризующимися полноценной социометрической структурой. При этом соотношение социометрических статусных слоев напрямую зависит от того, о студенческих группах какого курса идет речь: средние показатели по группам первокурсников — «социометрических звезд» 6 %, предпочитаемых 60 %, аутсайдеров 34 %; по группам третькурсников — «социометрических звезд» 21 %, предпочитаемых 64 %, аутсайдеров 15 %; по группам пятикурсников — «социометрических звезд» 15 %, предпочитаемых 41 %,