

## РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ

Каштелян Т.В., Юрения Е.Г., Антонович О.В.

Белорусский государственный технологический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь

Современный лесной комплекс Беларуси включает два взаимосвязанных подкомплекса – лесохозяйственный и лесопромышленный. Лесохозяйственный подкомплекс представлен в основном областными лесохозяйственными объединениями, подчиняющимися Министерству лесного хозяйства (МЛХ) и другими лесфондодержателями, а лесопромышленный – концерном «Беллесбумпром» (состоит из 56 предприятий – одного холдинга, открытых и закрытых акционерных обществ, частных и совместных предприятий, доля в производстве лесопроductии Беларуси – около 40%) и другими, не входящими в указанное объединение предприятиями.

Лесное хозяйство – отрасль экономики, в значительной степени воздействующая на состояние природной окружающей среды. Если лесохозяйственная деятельность направлена на решение экологических проблем, то лесопользование, представляющее собой потребление ресурсов леса и его полезностей, неизбежно связано с проведением мероприятий по сохранению лесов и устойчивому управлению. Однако особенности лесного хозяйства обусловлены не столько мероприятиями, сколько характером самого объекта деятельности – лесов. Длительный период выращивания лесов – главный признак. Он влечет за собой экономическую проблему ограниченности инвестиций в отрасль, что отражается на всей организации лесного комплекса.

Экспортный потенциал лесного хозяйства Беларуси – это возможности предоставления различного рода материальных благ и полезностей лесов. В отраслевом планировании его развития в рамках лесного комплекса до сих пор мало внимания обращается скоординированному развитию как лесохозяйственного с лесопромышленным производством, так и на внутренний и внешний рынки. В современных условиях экспорт продукции стимулируется полной отменой НДС, зарплата руководителей государственных предприятий повышается в зависимости от темпов прироста экспорта. Одна-

ко регулирование цен для внутреннего рынка с начала 2000-х гг. (введение предельных индексов изменения отпускных цен и предельных уровней рентабельности) слабо стимулировало продажи продукции отечественным предприятиям. «Зажим» внутренних цен и соответственно ценовая привлекательность экспорта, а также другие причины способствовали появлению «ножниц» цен. У ведомственных субъектов по имеющимся госконтрактам сложился относительно низкий уровень цен (табл.).

Исследования, проведенные в 2010 г. показали, что политика цен на продукцию из местных ресурсов приобрела противоположную тенденцию. Из-за искусственно заниженных курсов валют внутренние цены по некоторым позициям превышали экспортные на 10–20%. Но это не помешало за последние несколько лет в отрасли лесного хозяйства начать инвестирование, направленное на укрепление производственного потенциала. С целью увеличения объемов заготовки древесины Минлесхоз провел переоснащение лесозаготовительных производств. На начало 2013 г. автопарк насчитывал 179 харвестеров, 170 форвардеров, 450 сортиментовозов, более 1000 машин погрузочно-транспортной и другой техники [1].

Таблица. Цены без НДС на некоторые виды продукции лесопромышленного комплекса (ведомственных и неведомственных субъектов) в 2012 году за 1 м<sup>3</sup>

Продукция	ООО		ГЛХУ		Соотношение (ООО к ГЛХУ по ценам долл. США), раз
	руб.	долл. США	руб.	долл. США	
Пиломатериалы необрезные хвойных пород (4 сорт, толщина до 25 мм)	463258	54,5	344960	40,6	1,3
-//- (толщина 25-40 мм)	485603	57,1	345300	41,0	1,4
-//- (толщина более 44 мм)	547487	64,4	407680	48,0	1,3
Пиломатериалы обрезные хвойных пород (1 сорт, толщина до 25 мм)	1455523	171,2	957000	112,6	1,5
-//- (толщина более 44 мм)	1755618	206,5	1131000	133,1	1,6

В 2013 г. объемы отпуска древесины только лесохозяйственным учреждениям Минлесхоза составили 10887,4 тыс. м<sup>3</sup> ликвидной древесины или 62% от общего объема отпуска по Беларуси (по сравнению с предыдущим 2012 г. это больше на 4 процентных пункта). За этот же период было экспортировано 1152,5 тыс. м<sup>3</sup> круглых лесоматериалов. Данное сырье могло бы быть направлено для переработки внутри страны. Однако целесообразность таких организационно-экономических решений не обосновывается практической потребностью со стороны деревообрабатывающих предприятий, да и финансовое состояние последних (в особенности концерна «Беллесбумпром») не дает предпосылок для обеспечения высокой эффективности такого рода продаж. Лесхозам нужны источники финансирования, а получить их можно только через реализацию продукции от основного вида деятельности, когда поддерживаются главным образом высокорентабельные связи с внутренними и внешними потребителями.

Реализация на экспорт пиломатериалов и прочей лесопродукции (с более высокой долей добавленной стоимости) Минлесхоза по результатам 2013 г. занимает в общих республиканских объемах 8,4% – четвертое место после прочих структур (это в основном частные предприятия, доля которых около 55%), концерна «Беллесбумпром» и Управления делами Президента. Средние цены реализации в Евро, зависящие от породного состава продукции – 127 в Минлесхозе, 121 и 128 соответственно в остальных структурах, занимающих лидирующие позиции. Следует отметить, что пиломатериалы широко применяют почти во всех отраслях экономики. В развитых лесопромышленных странах не производят валовых обезличенных пиломатериалов, а ориентируются исключительно на конкретных потребителей (строганные, шпунтованные, обработанные фрезерно-брусующими станками, сушеные, сортированные по толщинам, длинам и т.д.), а также на выпуск разнообразной лесобумажной продукции с высокой долей добавленной стоимости.

Экспорт пиломатериалов из нашей страны сопряжен не только с прибылями зарубежных компаний, перепродающих пиломатериалы в 2-3 раза дороже за счет дополнительной торцовки, пакетирования, сортировки, но и с проблемами институциональными, например, с таможенным регулированием, где одной из ключевых проблем выступает неспособность к эффективному взаимодействию

различных уровней управления. К сожалению, в нашей республике пока не осознается в полной мере необходимость и возможность производства и экспорта товаров глубокой степени обработки. Проведенные расчеты по некоторым предприятиям концерна «Беллесбумпром» показали, что переработка круглых лесоматериалов не стимулируется системой установленных таможенных платежей – за счет данного фактора при прочих равных условиях рентабельность реализации продуктов переработки снижается на 6–10%.

В расширении экспортного потенциала лесохозяйственной деятельности необходимо рассматривать также возможности побочного пользования. Возьмем, к примеру, подсобную деятельность и другие промыслы лесхозов (сбор и переработка грибов, ягод, лекарственных растений, соков, меда и др.). Экспортируются только веники банные и березовый сок (в 2013 г. – 381 т сока). По оценкам специалистов хозяйств и ученых НАН Беларуси товарные ресурсы березового сока находятся в прямой зависимости от расчетной лесосеки: по березовому хозяйству они составляют 580 тыс. т, а эксплуатационные экологически чистые – 541 тыс. т. Отечественные переработчики не в состоянии поглотить эффективно все имеющиеся ресурсы, мощности ограничены, а спрос на данную продукцию в готовом (упакованном) виде по ценам отечественных производителей (например фирм «Асалода», «Сочный») превышает предложение [2].

Практическая необходимость реализации единого государственного подхода к развитию экспортного потенциала лесного комплекса предполагает разработку механизмов развития и их организационных условий, в которых предоставляются рамки преимущественно свободного ценообразования и оптимального налогообложения. В рамках ценовой политики целевые установки минимизации господдержки должны дополняться инструментарием повышения эффективности производственно-финансовой деятельности, а реализация продукции на экспорт – подкрепляться целенаправленным формированием эффективной конкурентной среды и рыночных индикативных цен. В системе лесоуправления все затраты по административно-управленческой деятельности лесхозов следовало бы ориентировать на покрытие за счет реализации сырья и продукции переработки. Такой подход, когда менеджмент производит, реализует продукцию (ресурсы) и формирует на нее цены,

покрывая все свои затраты за счет снижения затрат и эффективных продаж, следует заложить в стратегическом планировании (включая расчеты безубыточных объемов продаж [3]), что позволит направить лесхозы на повышение экономической самостоятельности и доходности. Все преобразования целесообразно строить на совместной работе и учете разносторонних интересов всех участников лесного сектора Беларуси.

На наш взгляд, для дальнейшего и более эффективного развития экспортного потенциала лесного хозяйства можно рекомендовать: 1) возможности потребления древесного сырья увязывать с внутренними и внешними потребностями с учетом ценового фактора и приоритетами предприятий деревообработки, которые смогут дать так называемый «эффект компетенций» от инновационных разработок; 2) обеспечить углубление переработки древесного сырья и на этой основе преобразовать экономические отношения в триаде «регион-отрасль-предприятие» путем снижения административно-управленческих расходов и направления высвобождаемых средств на производство и реализацию конкурентоспособной лесобумажной продукции.

#### Литература

1. Леса и лесное хозяйство Беларуси: справочно-информационные материалы / сост. Р. Новицкая. – Мн.: РУП «Редакция журнала «Лесное и охотничье хозяйство», 2013. – С.16–18.
2. Каштелян Т. В. Экономическая среда инноваций: Механизмы. Лесосырьевой потенциал: монография / Т. В. Каштелян. – Мн.: Виктор Хурсик, 2013. – 265 с.
3. Неверов А. В. Эколого-экономическая концепция устойчивого лесопользования / А. В. Неверов. – Труды БГТУ. Сер. VII, Эконом. и управл. – Минск, 2006. – Вып. 14. – С. 103–108.