

## АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**А.В. Чирич,**

*ст. преподаватель каф. экономической теории и права БГАТУ*

*В статье проанализирована эффективность инвестиций в социальную инфраструктуру села Республики Беларусь по областям с использованием ранее предложенной автором методики.*

*The article analyzes the efficiency of investment in social infrastructure in rural areas of the Republic of Belarus using techniques previously proposed by the author.*

### Введение

В Республике Беларусь большое внимание уделяется развитию социальной инфраструктуры села. В нашей стране реализована Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы, в рамках которой на развитие социальной сферы села выделено 26218,98 млрд руб., что составляет 20,4 % от всего объема мероприятий программы.

В соответствии с Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 годы на совершенствование социальной сферы намечено направить 2,8 трлн руб. Возрастающие объемы инвестиций обуславливают необходимость оценки эффективности использования вложенных средств. С учетом актуальности проблемы, в данной статье на основании разработанной методики [1] проведен анализ эффективности инвестиций в социальную инфраструктуру села (СИС) по регионам республики.

### Основная часть

В предложенной автором методике [1] комплексной оценки эффективности инвестиций в СИС в качестве оценочных критериев предусматривается использование коэффициентов эффективности. Эта методика позволяет без вычленения отдельного инвестиционного проекта комплексно оценить эффективность инвестиций в развитие СИС в разрезе областей и сделать объективные выводы о том, в какой из областей нашей страны получена большая или меньшая отдача от вложенных средств в СИС, т.е. количественно оценить эффективность инвестиций и ранжировать области в зависимости от полученных значений коэффициентов эффективности.

Эта методика позволяет сравнивать показатели эффективности инвестиций в СИС каждой области Республики Беларусь в рассматриваемом году с их значениями по всей стране в целом в том же году, яв-

ляющимися (принятыми) базой для сравнения.

Показатели эффективности инвестиций в СИС [1] сгруппированы в четыре блока. Так, в первом блоке (табл. 1) «Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры и персоналом, обслуживающим эти объекты» отражены показатели, характеризующие условия жизни сельского труженика, ее комфортность. Методом экспертных оценок определена значимость каждого показателя этого блока в баллах, которые представлены в таблице 1.

В блоках 2-4 представлены соответственно производственные, демографические и социальные показатели, которые являются косвенными для оценки эффективности инвестиций в социальную инфраструктуру села.

При использовании показателей блоков 2-4 для оценки эффективности инвестиций в СИС целесообразно учитывать временной лаг, имеющий место между

**Таблица 1. Значимость показателей  
эффективности инвестиций блока 1, баллы**

Наименование показателя	Значимость показателей, баллы
Обеспеченность населения жильем, на одного жителя, м <sup>2</sup>	45
Ввод в эксплуатацию жилых домов на 1000 человек населения, м <sup>2</sup> общей площади	10
Обеспеченность населения квартирными телефонными аппаратами, подключенными к сети электросвязи общего пользования на 1000 человек населения, штук	5
Охват детей учреждениями дошкольного образования, % от численности детей в возрасте 1-5 лет	15
Число коек в больничных организациях (на конец года) на 10000 человек населения	10
Численность врачей-специалистов на 10000 человек населения	5
Численность средних медицинских работников на 10000 человек населения	5
Торговая площадь на 10000 человек населения, м <sup>2</sup>	5

моментом вложения средств в социальную инфраструктуру и ожидаемой от них косвенной отдачи в производственной и социальной сферах и демографии.

С целью обоснования целесообразности использования косвенных показателей эффективности инвестиций в СИС, отраженных в блоках 2-4 методики [1], для ее оценки автором построены однофакторные корреляционные модели взаимосвязи объемов инвестиций в СИС и каждого из этих показателей с учетом вышеупомянутого временного лага. Характеристики полученных корреляционных моделей позволяют использовать их для целей анализа и прогноза.

После построения однофакторных корреляционных моделей взаимосвязи каждого из косвенных показателей эффективности инвестиций в СИС блоков 2-4 и объемов инвестиций в развитие социальной инфраструктуры села установлено, что временной лаг между моментом вложения средств в развитие социальной инфраструктуры села и этими показателями составляет 3 года.

Для балльной оценки значимости показателей блоков 2-4 (табл. 2) может быть использован метод экспертных оценок, как и для показателей блока 1. Значи-

мость показателей 2-4 блоков приведена в табл. 2.

В данной методике в рамках каждого блока предлагается оценить значимость каждого базового показателя ( $n_6$ ) в баллах. Базовый показатель тот, который является базой для сравнения, в качестве которого выступает значение соответствующего показателя по республике в целом. При этом суммарная значимость базового показателя по каждому из четырех блоков принята за 100 баллов.

Каждый из четырех представленных блоков имеет определенный вес в методике [1] комплексной оценки эффективности инвестиций в развитие социальной инфраструктуры села (табл. 3).

Как видно из таблицы, сумма весов всех четырех блоков равняется единице.

Данные об итоговых суммах баллов, набранных каждой областью в 2011-2013 гг., приведены в таблице 4.

Анализируя данные этой таблицы, можно сделать вывод, что наиболее высокие значения показателей, представленных в блоках 1-4, достигнуты в 2011 году Брестской областью, а в 2012-2013 гг. – Гродненской.

Однако полученные итоговые суммы баллов по областям позволяют лишь количественно оценить

результат вложений средств в СИС соответствующей области, т.е. их эффект, но по ним нельзя судить об эффективности сделанных вложений. Для того, чтобы оценить эффективность инвестиций в СИС необходимо учитывать, какой объем инвестиций был потреблен соответствующей областью для получения определенной суммы итоговых баллов. Чем меньше потрачено средств областью для набора одного из итоговых баллов, тем выше будет эффективность инвестиций в СИС, или чем больше баллов набрала область, израсходовав одну единицу инвестиционных ресурсов, тем также будет выше эффективность инвестиций.

Так как при расчетах временной лаг принят – 3 года, то необходимо учитывать какой объем инвестиций 3 года назад был потрачен на получение определенной суммы баллов соответствующей областью. Данные об инвестициях в СИС в 2008-2010 гг., произведенных в рамках Государственной программы возрождения и развития села на

**Таблица 2. Значимость показателей эффективности 2-4 блоков, баллы**

№ блока	Наименование показателей	Значимость показателя, баллы
<b>2</b>	<b>ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ БЛОК</b>	<b>100</b>
2.1.	Валовой региональный продукт, % к предыдущему году	17,5
2.2.	Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, % к предыдущему году	25,1
2.3.	Производительность труда по валовой добавленной стоимости, % к предыдущему году	18,7
2.4.	Рентабельность продаж в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, %	20,5
2.5.	Численность населения в трудоспособном возрасте, % к общей численности населения	18,1
<b>3</b>	<b>ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БЛОК</b>	<b>100</b>
3.1.	Родившихся на 1000 человек сельского населения	26,7
3.2.	Умерших на 1000 человек сельского населения*	17,9
3.3.	Браков на 1000 человек населения	35,4
3.4.	Разводов на 1000 человек населения*	20,0
<b>4</b>	<b>СОЦИАЛЬНЫЙ БЛОК</b>	<b>100</b>
4.1.	Удельный вес расходов на питание (включая питание вне дома) в структуре потребительских расходов домашних хозяйств, %*	19,0
4.2.	Реальные располагаемые денежные доходы населения, % к предыдущему году	25,1
4.3.	Удельный вес населения с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума, % к общей численности населения*	12,8
4.4.	Реальная заработная плата, в процентах к предыдущему году	24,8
4.5.	Число зарегистрированных преступлений на 10000 человек населения*	18,4

Примечание: \* – обозначены показатели, имеющие обратную динамику по принципу «чем меньше, тем лучше»

**Таблица 3. Структура предложенной методики оценки эффективности инвестиций в социальную инфраструктуру села с учетом удельного веса каждого блока**

№ блока	Наименование блока	Удельный вес блока
1	Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры и персоналом, обслуживающим эти объекты	0,1
2	Производственный блок	0,4
3	Демографический блок	0,4
4	Социальный блок	0,1
	Итого	1

**Таблица 4. Итоговая сумма баллов по областям Республики Беларусь в 2011-2013 г. г., рассчитанная по предлагаемой методике**

Год	Итоговая сумма баллов по областям					
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
2011	102,7	94,4	99,7	100,5	99,8	100,3
2012	102,3	94,7	98,9	102,6	101,7	99,0
2013	102,9	88,8	98,5	104,2	103,4	98,9

Источник [2, 3]

2005-2010 годы, приведена в таблице 5.

Объем инвестиций в СИС, произведенных в 2008-2010 годах в рамках Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 годы, рассчитан в долларах США по среднему официальному курсу белорусского рубля [4].

Из таблицы видно, что наибольший объем инвестиций в СИС в 2008-2009 годах вложен в Брестскую область, а в 2010 году – в Минскую.

Для того чтобы оценить эффективность инвестиций в СИС области предлагается [1] ввести взаимнообратные коэффициенты эффективности инвестиций в СИС:

$K_{и.о.}$  – коэффициент инвестиционной отдачи;

$K_{и.е.}$  – коэффициент инвестиционной емкости.

Эти коэффициенты определяются:

$$K_{и.о.} = \frac{n_{о.общ.}}{I_{о.общ.}} \quad (1)$$

$$K_{и.е.} = \frac{I_{о.}}{n_{о.общ.}} \quad (2)$$

где  $n_{о.общ.}$  – итоговая сумма баллов четырех блоков по объекту;

$I_{о.}$  – инвестиции в СИС объекта с учетом временного лага в сопоставимых ценах.

Из формулы (1) видно, что, чем выше значение коэффициента инвестиционной отдачи  $K_{и.о.}$ , тем выше эффективность инвестиций в развитие СИС объекта, и наоборот.

Из формулы (2) следует, что чем ниже значение коэффициента инвестиционной емкости  $K_{и.е.}$ , тем выше эффективность инвестиций в развитие СИС объекта, и наоборот.

Так как при расчетах временной лаг принят – 3 года, то необходимо учитывать, какой объем инвестиций 3

года назад был потрачен на получение определенной суммы баллов соответствующей области.

В соответствии с методикой [1] рассчитаны коэффициенты инвестиционной отдачи и инвестиционной емкости.

Результаты расчетов коэффициента инвестиционной отдачи отражены в таблице 6.

Результаты расчетов и динамика коэффициента инвестиционной емкости в 2011-2013 годах представлены на рис. 1.

Чем ниже значение коэффициента инвестиционной емкости, тем выше эффективность инвестиций в СИС области. Самое низкое значение коэффициента инвестиционной емкости свидетельствует о том, что в соответствующей области меньше всего потреблено инвестиционных ресурсов для получения одного бал-

**Таблица 5. Объем инвестиций в СИС в 2008-2010 гг. по областям и в целом по республике**

Годы	Объем инвестиций в СИС, тыс. долл США						Всего по республике
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская	
2008	10506,65	3162,34	865,68	958,68	331,16	176,79	16001,29
2009	13707,03	3539,97	686,77	979,14	170,98	8591,07	27674,97
2010	32486,12	44246,56	46161,62	38856,71	59162,99	16670,59	237584,59

**Таблица 6. Значения коэффициента инвестиционной отдачи, балл/тыс. долл. США**

Год	Значения коэффициента инвестиционной отдачи по областям, балл/тыс. долл США					
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
2011	0,0098	0,0299	0,1152	0,1048	0,3013	0,5672
2012	0,0075	0,0268	0,1440	0,1048	0,5948	0,0115
2013	0,0032	0,0020	0,0021	0,0027	0,0017	0,0059

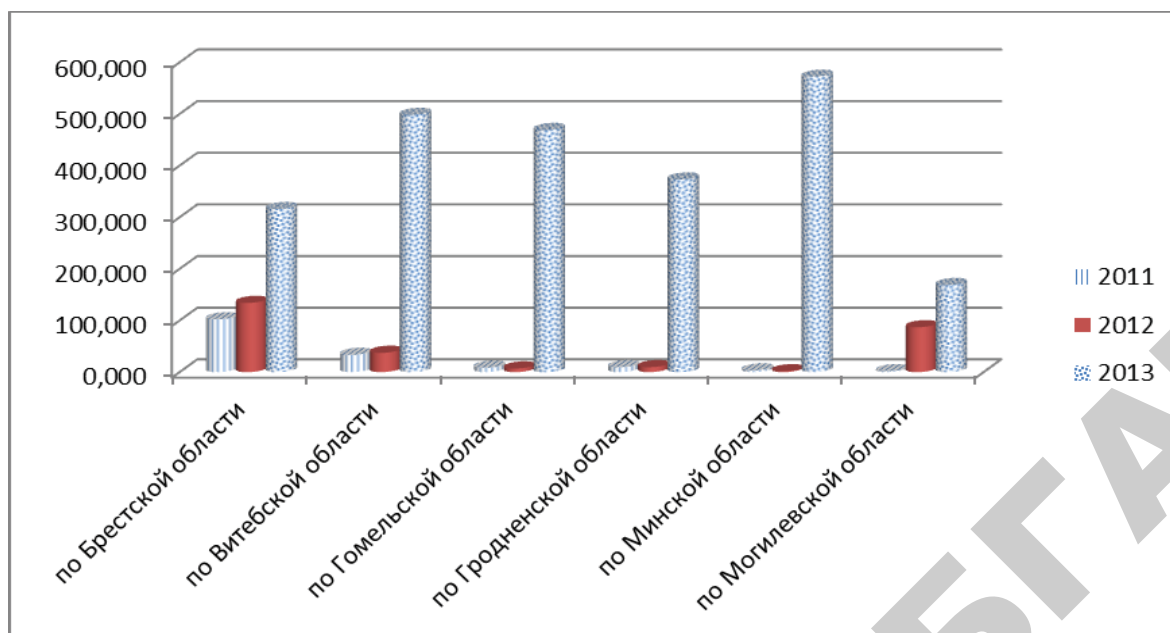


Рисунок 1. Динамика коэффициента инвестиционной емкости по областям Республики Беларусь в 2011-2013 гг.

ла. Так, в 2011 году для набора одного балла Могилевской областью было затрачено в 2008 году меньше всего инвестиций (в размере 1763 долл. США), в 2012 году для набора Минской областью – затрачено инвестиций в 2009 году 1681 долл. США.

В 2013 году эффективность инвестиций в СИС во всех областях Беларуси снизилась по сравнению с 2011 и 2012 годами. Это можно объяснить тем, что наибольший объем инвестиций в СИС был произведен в 2010 году – в последний год реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 годы.

В результате использования данной методики ранжированы области в зависимости от значений коэффициента инвестиционной отдачи. Так, чем выше значение этого коэффициента, тем выше эффективность вложенных средств в развитие социальной инфраструктуры села соответствующей области Республики Беларусь. Данные о том, какие области являются лидерами по эффективности инвестиций в развитие СИС в 2011-2013 годах приведены в таблице 7.

**Таблица 7. Ранжирование областей Беларуси по эффективности инвестиций в СИС**

Место	Годы		
	2011	2012	2013
1	Могилевская	Минская	Могилевская
2	Минская	Гомельская	Брестская
3	Гомельская	Гродненская	Гродненская

Показатели 2011 и 2013 годов свидетельствуют о том, что средства, вложенные в СИС Могилевской области, соответственно в 2008 и 2010 годах, дали большую отдачу, чем инвестиции в СИС других областей в тот же период.

Предложенная методика позволяет не только относительно, но и количественно оценить эффективность инвестиций в СИС по областям. Кроме того, при дальнейшем совершенствовании методики представляется возможным использовать ее как для оценки эффективности инвестиций в СИС, так и прогнозировать эффективность.

#### Заключение

Представленные результаты оценки эффективности инвестиций в развитие СИС по ранее предложенной методике показывают, что с ее помощью представляется возможным производить сравнительную оценку эффективности инвестиций в СИС в разрезе областей Республики Беларусь и определять направления наиболее эффективных вложений.

Выявив область Республики Беларусь, в которой достигнута наибольшая эффективность инвестиций в СИС, можно использовать положительный опыт этой области для внедрения его в других областях.

После соответствующей корректировки перечня косвенных показателей эффективности инвестиций в СИС методика [1] может использоваться для сравнительной оценки эффективности инвестиций в СИС в разрезе районов Беларуси.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чирич, А.В. Методика комплексной оценки эффективности инвестиций в развитие социальной инфраструктуры села // Аграрная экономика, 2015. – N. 1. – С. 37-41.

2. Беларусь в цифрах. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://belstat.gov.by/bgd/public\\_compilation/index\\_13/1/](http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_13/1/) – Дата доступа: 05.04.2015.

3. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели, 2014 (том 1). Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://belstat.gov.by/bgd/public\\_compilation/index\\_512/](http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_512/) – Дата доступа: 05.04.2015.

4. Средний официальный курс белорусского рубля по отношению к иностранным валютам. Официальный сайт Национального банка Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/statistics/Rates/AvgRate/?yr=> Дата доступа: 05.04.2015.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 15.04.2015

УДК 005:631.145

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫМИ СТРУКТУРАМИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**М.М. Радько,**

*доцент каф. менеджмента и маркетинга БГАТУ, канд. экон. наук, доцент*

**Ю.А. Нарвойш,**

*ст. преподаватель Института управления и предпринимательства*

*В статье рассмотрены кооперативно-интегрированные формирования, а также возможность применения зарубежных моделей корпоративного управления в кооперативно-интегрированных формированиях АПК Беларуси на современном этапе их развития. Обосновывается авторская позиция о необходимости заимствования с учетом отечественной специфики наиболее эффективных элементов, применяемых в зарубежной практике корпоративного управления.*

*The article deals with the formation of co-operative and integrated, as well as the possibility of using foreign models of corporate governance in cooperative-integrated units of the agro-industrial complex of Belarus at the present stage of their development. The author's position on the need for borrowing is confirmed, taking into account national specifics of the most effective elements used in the international practice of corporate governance.*

### Введение

В отечественном агропромышленном комплексе интенсивно протекает процесс создания интегрированных формирований, эффективное функционирование которых выступает одним из ключевых факторов обеспечения его конкурентоспособности. Одним из направлений интеграции в настоящее время является объединение товаропроизводителей в рамках отдельных продуктовых подкомплексов в интегрированные формирования. В настоящее время разработаны организационно-экономические основы создания продуктовых интегрированных формирований, включая обоснование включения отдельных предприятий в объединение и степень их интеграции, модели и схемы развития интеграционных отношений в условиях оптимизации структур предприятий АПК, принципы и механизмы, обеспечивающие управление отдельными подсистемами и процессами.

Целью данного исследования является разработка теоретических и методологических положений формирования управленческих отношений в интегрированных структурах АПК. Достижение изложен-

ной цели предполагает постановку и решение комплекса взаимосвязанных задач, в том числе:

- раскрыть сущность и содержание категории «корпоративное управление» применительно к агропромышленным формированиям;
- рассмотреть существующие модели корпоративного управления и факторы, оказывающие влияние на их выбор;
- дать обобщающую оценку применимости зарубежных моделей корпоративного управления на современном этапе развития интеграционных формирований в АПК Республики Беларусь.

### Основная часть

За последние годы в стране немало сделано для развития сельского хозяйства и сельских территорий. Осуществлены крупномасштабные меры по модернизации материально-технической базы аграрной отрасли и перерабатывающей промышленности, укрупнению производства. Все это позволило не только обеспечить продовольственную безопасность страны, но и существенно нарастить объемы экспорта агропродовольственных товаров.