

4. Программа производства плодоовощной консервированной продукции в Республике Беларусь на 2011 – 2015 годы. Постановление Совета концерна «Белгоспищепром» от 29.10.2010 N 8 – Минск, 2010. – 37 с.

5. Чеботарь, Ю. Программный подход / Ю. Чеботарь // – Экономика Беларуси.– 2014. – №1 (38). С.10-13.

#### Symmary

The article deals with the problem of ensuring economic efficiency and competitiveness of fruit and vegetable production of the Belarus. The perspectives of creating integrated structures are argued.

УДК 631.15:33

### **АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Бурачевский А.А.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

#### Аннотация

В статье проведен анализ подходов к оценке уровня специализации производства в сельском хозяйстве.

#### Введение

Диссертационные исследования, проводимые автором данной статьи по теме повышения эффективности функционирования специализированных сельскохозяйственных организаций, актуализировали необходимость выявления направлений, форм и аспектов влияния дополнительных товарных отраслей на результативность работы субъектов хозяйствования. Известно, что наилучшим способом определения сущностных характеристик явления выступает соотнесение его с другими объектами действительности [7]. Данный постулат в полной мере относится и к процессам, происходящим в сельскохозяйственном производстве. И. Ш. Горфинкель утверждал: “Разумно построенное сельскохозяйственное предприя-

тие ... представляет собой единый целый хозяйственный организм, в котором каждая сельскохозяйственная отрасль является неразрывной, согласованной частью всего сельскохозяйственного производства [1].” В этой связи сопоставление товарных отраслей сельскохозяйственного производства, т.е. определение уровня специализации производства, позволит выявить характер влияния и степень значимости конкретных отраслей.

В научной и учебной литературе достаточно полно описана роль отраслей сельскохозяйственных предприятий. Однако, было установлено, что оценка уровня специализации организаций и, соответственно, определение значимости отраслей различными исследователями производится по-разному.

Данное обстоятельство как раз и предопределяет необходимость проведения подобного аналитического обзора, в рамках которого будет проведено сравнение различных подходов к оценке уровня специализации сельского хозяйства.

#### Основная часть

В результате проведения исследования было установлено, что не только существенно разнятся подходы некоторых авторов к отношению тех или иных сельхозорганизаций к группе узкоспециализированных, но, кроме того, нет относительного единства и в теоретических основаниях выявления специализированных хозяйств.

Нами было выделено две группы подходов – продуктовый и ресурсный – к оценке уровня специализации производства. Первая, ресурсная группа основывается на соотношении затраченных ресурсов на производство продукции между отраслями. Наибольшего распространения данный подход получил в странах Западной Европы. Так, во Франции к специализированным относят те организации, у которых более 50% площадей земли занято основными культурами. А в Великобритании – если рабочее время, затраченное в ведущих отраслях, составляет более 50%, а в садоводстве – более 75% фонда рабочего времени [4].

Большим недостатком описанных методик является ограниченность их применения (только лишь в качестве косвенных критериев оценки уровня специализации), что обусловлено существенным отличием сложившейся системы хозяйствования в аграрном производстве нашей страны от зарубежных.

Теоретической основой второй группы выступает постулат, в соответствии с которым специализацию следует определять по отношению производимой продукции в товарных отраслях, т.к. именно товарная продукция определяет связь производства с рынком. Однако, несмотря на единую теоретическую базу, в рамках данного подхода были выявлены некоторые различия в методиках, предлагаемых разными авторами. Стоит отметить, что выявленные особенности не являются факторами, определяющими принципиальное различия подходов и существенные расхождения в результате оценки уровня специализации.

Так, в частности, в американской статистике специализированными сельскохозяйственными организациями признаются те хозяйства, доля основной отрасли в общем объеме валового дохода которых составляет не менее 50%, кроме молочного скотоводства (30%). В Канаде аграрные предприятия относятся к специализированному типу, если доход от реализации продукции основной отрасли в общем объеме дохода от реализации составляет 51% и более.

Между тем, в отечественной практике оценки уровня специализации и степени влияния отраслей на результаты хозяйствования используют другие методические основания.

Ряд исследователей полагает, что специализированными следует считать те сельскохозяйственные предприятия, доля основных отраслей в выручке которых составляет 75-80 % [5], тогда как большинство ученых в своих работах описывают иную схему оценки уровня специализации. К специализированным хозяйствам, по их мнению, стоит относить такие организации, в которых удельный вес главной отрасли в структуре товарной продукции занимает свыше 50%, а также, если доля в структуре товарной продукции двух основных отраслей составляет не менее 2/3 (66,6%) или трех отраслей – не менее 75% [2,3,6,8,9].

Именно этот, максимально полно учитывающий специфику и особенности сельскохозяйственного производства нашей страны, подход мы и будем использовать для проведения дальнейших исследований.

#### Заключение

В результате проведенного исследования были выделены две группы подходов к оценке уровня специализации сельскохозяйственного производства. Выполненный сравнительный анализ дан-

ных групп позволил не только установить их существенные характеристики, преимущества и недостатки, но и выявить наиболее приемлемую с практической точки зрения методику.

### Литература

1. Горфинкель И.Ш. Специализация и планирование структуры производства в колхозах БССР / И.Ш. Горфинкель. – Ленинград, 1967. – 44с.
2. Зеленовский, А. А. Экономика организации (предприятия) АПК: пособие / А. А. Зеленовский, Н. Г. Королевич. – Минск: БГАТУ, 2010.–296 с.
3. Н. А. Попов Организация сельскохозяйственного производства: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 320с.
4. Организация производства на предприятиях АПК / Ф.К. Шакиров, С.И. Грядов, М.П. Тушканов и др.; Под ред. Ф.К. Шакирова. – М.: КолосС, 2007. – 520с.: ил. – (Учебники и учебные пособия для студентов высших учебных заведений).
5. Организация производства на сельскохозяйственном предприятии: учебное пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович, И. Н. Фурс, Н. С. Яковчик; под общ. Ред. Н.С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2012. – 576 с.
6. Размещение и специализация сельского хозяйства Белорусской ССР / [Г.М. Лыч и др.]. – Минск: Урожай, 1986. – 167 с.
7. Степин, В. С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. – М.: Гардарики, 2006. – 165 с.
8. Экономика предприятий и отраслей агропромышленного комплекса: книга 2/ Под ред. В.Г. Гусакова, – Мн.: “Белорусская наука”, 2007. – 702 с.;
9. Эффект специализации и кооперации в сельском хозяйстве Республики Беларусь / З. М. Ильина, С. В. Гончаров, В. Ф. Бондарчук и др. – Мн.: БелНИИ аграр. экономики, 2002. – 304 с.

### Summary

The article analyzes the approaches to the assessment of production specialization in agriculture.