

## Summary

The article deals with methods of economic analysis of investment projects. The author gives the readers some information about the possibilities of improvement of economic methods in promotion of investment projects.

УДК 338.2

### **ПРОБЛЕМАТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Беликов С.Н, Мисун В.Л.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

#### Аннотация

В данной статье рассматривается механизм государственного регулирования ценообразования в сельскохозяйственном производстве. Также даются предложения по повышению эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

#### Введение

Механизм ценообразования можно назвать коренным инструментарием формирования и регулирования потенциальной эффективности. Необходимо чтобы сельское хозяйство преобразовалось в прибыльную отрасль. Государство может устанавливать компенсационную адресную поддержку определенных групп населения на случай роста розничных цен на продовольствие, а также задействовать ряд других рычагов – повышение заработной платы, усиление самозанятости населения, расширение возможности зарабатываемости средств и другие.

Также важно совершенствование финансово-кредитного обслуживания. Необходимо, чтобы функции банковского кредита были стимулирующими, в соответствии с чем эффективное и высокоокупаемое конкурентное производство должно претендовать на льготные и дополнительные кредиты под регрессивные

проценты; упрощение системы кредитования, расширение возможности и доступности кредитов для различных категорий товаропроизводителей; восстановление роли и функций долгосрочного кредита под высокоокупаемые проекты и обоснованные бизнес-планы; предоставление кредитов под расчеты натуральной сельскохозяйственной продукцией; расширение практики ипотечного кредитования предприятий; создание совместных и смешанных предприятий и производств с привлечением банковских инвестиций, капиталом и с условием участия в прибылях; создание кооперативных финансовых структур путем объединения свободных средств предприятий в целях взаимного льготного кредитования, а также формирование обществ взаимного кредита по продуктовому или отраслевому признаку.

### Основная часть

Наряду с решением вопроса о приоритетном оказании государственной поддержки сельскохозяйственным организациям, учитывая большой размер долгов, считается, что переход от безвозмездной бюджетной поддержки предприятий АПК на бюджетное субсидирование на возвратной основе в настоящее время приведет к еще большему росту различного рода финансовых обязательств. Немаловажную роль в этом играет система налогообложения, так как в Республике Беларусь средний уровень налоговой нагрузки в выручке сельхозпроизводителей, уплачивающих единый налог, составляет около 12 %, что является высоким показателем даже для развитых стран и оказывает отрицательное влияние на инвестиционный климат в АПК страны.

Поэтому на данном этапе для повышения эффективности деятельности сельских товаропроизводителей можно предложить следующее:

1. Установить срок уплаты единого сельскохозяйственного налога – один раз в полгода.

Анализ динамики налоговых поступлений от плательщиков единого налога за ряд лет показал, что в начислении и уплате единого налога значительно влияние фактора сезонности. Наибольший размер начисленных сумм единого налога, а значит и отраженной в учете выручки, приходится на сентябрь и октябрь каждого года.

Изменение для сельхозпроизводителей налогового периода с месяца до полугода позволит при неизменной величине налоговых изъятий увеличить обеспеченность сельхозпроизводителей оборотными средствами. В целом, в течение года сельскохозяйственные организации могут использовать дополнительно 1,2 млрд. руб.

2. Снизить норматив отчислений в фонд социальной защиты населения.

Целесообразно рассмотреть возможность осуществления платежей по ставке 12% от фонда оплаты труда. Такой норматив (максимальный) применяется в отношении сельскохозяйственных предприятий Российской Федерации – плательщиков единого налога. Выравнивание условий налогообложения способствовало бы развитию справедливой конкуренции производителей Беларуси и России.

3. По НДС установить наиболее приемлемым для сельскохозяйственных организаций в сложившихся условиях ставку 9 %.

Проведенные расчеты показали, что при использовании 2-го варианта ставки налога на добавленную стоимость 9%, по исследуемой совокупности сумма налога к уплате будет равна нулю. При более низких ставках налога потребуются возмещение уплаченного НДС из бюджета. Кроме этого позволит приблизить систему налогообложения производителей сельскохозяйственной продукции к системе, применяемой в Российской Федерации, что создаст условия для аграрного производства двух союзных государств.[1]

В целом проведение отмеченных мероприятий приведет к снижению уровня налоговой нагрузки до 5 % и дополнительному высвобождению около 550 млрд руб. средств сельских товаропроизводителей (по расчетам 2012 г.), которые они смогут направить на пополнение собственных оборотных средств, формирование фондов предприятия и погашение текущей задолженности.

В существующих условиях полный отказ от безвозмездной поддержки сельскохозяйственного производства приведет к снижению возможности товаропроизводителей финансирования текущей деятельности и осуществления процесса воспроизводства.

Учитывая все еще большие потребности сельскохозяйственных организаций в материально-техническом перевооружении, нельзя осуществить полное финансирование приобретения техники за счет бюджетных ссуд. Поэтому возможно покрытие около половины потребности в технике и оборудовании предлагаемыми ссудами, а оставшаяся часть предприятия должны приобретать за счет собственных средств, чему будет способствовать снижение налоговой нагрузки и улучшение финансового состояния. Оставшаяся часть будет финансироваться из бюджета на возвратной основе.

Важное значение для обеспечения стабильности внутреннего продовольственного рынка и повышения эффективности экспорта продукции сельскохозяйственного происхождения придается мерам регулирования внешнеэкономической деятельности.

Основные предложения по совершенствованию регулирования внешнеэкономической деятельности:

1. Величины таможенных пошлин целесообразно устанавливать исходя из уровня «чувствительности» к импорту отечественной продукции, который следует определять на основе показателей самообеспеченности внутренних и импортных цен;

2. Также с точки зрения соответствия международным принципам использования механизма государственного регулирования в области поддержки сельского хозяйства должны быть: возможность применения мер поддержки, которые не станут оказывать неблагоприятное влияние на торговлю; необходимость определения допустимого уровня государственной поддержки, целесообразность сдерживания во взаимной торговле применения экспортных субсидий, важность определения рациональных критериев использования компенсационных и ответственных мер.

#### Заключение

Все названные механизмы и меры имеют приоритетный характер. Но если рассматривать задачи достижения нового качества аграрной экономики в рыночных условиях хозяйствования, то следует учитывать механизм стимулирования инновационного развития. Именно он призван обеспечить перевод всего АПК на научно обоснованные технологии и системы машин, внедрение методов адаптивной интенсификации, организацию и

ведение производства в соответствии с критериями оптимальной эффективности.

Следовательно, государственное регулирование способствует формированию отлаженного экономического механизма функционирования агропромышленного комплекса, особенно в данных сложных экономических реалиях.

#### Литература

1. Цацулин, А.Н. Ценообразование в системе маркетинга: Учебное пособие/ А.Н. Цацулин. – Москва: Информационно-издательский дом «Филинь», 1997. С .214-218.

#### Summary

This article discusses the mechanism of state regulation of pricing in agricultural production. Also provides suggestions for enhancing the efficiency of agricultural producers.

УДК 378.146:001.895

### **ИННОВАЦИОННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

Бельчина Е.М.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

#### Аннотация

В современных условиях основным механизмом решения социально-экономических задач в Республике Беларусь является инновационное развитие экономики. Реализация данной задачи невозможна без использования инновационных подходов и интеграции образования и научно-инновационной деятельности. В работе раскрыты особенности рейтинговых баллов по практической части модуля в рамках модульно-рейтинговой системы обучения и предложена примерная форма ведомости учета рейтинговых баллов.