

УДК 338.43 (476)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ АГРОБИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Н.Н. Быков,

доцент каф. инновационного развития АПК ИПК и ПК АПК БГАТУ, канд. техн. наук, доцент

В статье рассматривается экономическая эффективность развития малого агробизнеса в Республике Беларусь. Изложены проблемы более эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и возможные пути их решения.

Ключевые слова: агробизнес, малые формы хозяйствования, экономическая эффективность, проблемы развития.

The article considers the economic efficiency of the development of small agribusiness in the Republic of Belarus. The problems of more efficient functioning of peasant (farm) farms and possible ways of their solution are outlined.

Key words: economic efficiency, agribusiness, small forms of management, peasant (farm) farms.

Введение

За последние годы в результате рыночных преобразований в аграрном секторе Республики Беларусь сформировалась многоукладная аграрная экономика. Она представлена крупнотоварными сельскохозяйственными организациями различных форм собственности, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (К(Ф)Х) и личными подсобными хозяйствами граждан.

Малые формы хозяйствования способны более быстро и гибко адаптировать направление хозяйственной деятельности под рыночную конъюнктуру, что создает предпосылки для кооперирования с другими субъектами сельскохозяйственного производства с целью получения более широкого спектра узкопрофильных товаров и услуг. Как правило, они более восприимчивы к потребностям и индивидуальным запросам покупателей, имеют возможность применять гибкую ценовую политику и отличаются сравнительно меньшими управленческими расходами.

Развитие малых форм хозяйствования следует рассматривать как одно из потенциальных направлений реализации предприимчивости и частной инициативы.

Развитие малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Беларуси имеет важное социально-экономическое значение, поскольку способствует процессу формирования многоукладности и создает условия для реальной конкуренции между сельскими товаропроизводителями, содействует росту объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции и импортозамещению на белорусском агропродовольственном рынке, а также воссозданию престижа крестьянского труда, создает необходимые предпосылки для социально-экономического развития сельских территорий.

Несмотря на то, что К(Ф)Х работают более эффективно по сравнению с сельскохозяйственными организациями, в их развитии имеются и проблемы, которые рассматриваются в данной статье.

Основная часть

По экспертным оценкам, одно рабочее место на селе позволяет обеспечить занятость трудоспособного населения в количестве 6-7 человек в других сферах национальной экономики.

Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы предусмотрено создание дополнительно не менее 3,5 тыс. рабочих мест и увеличение списочной численности работников в К(Ф)Х до 12,5 тыс. человек, а также увеличение объемов производства продукции сельского хозяйства в 2,8 раза к уровню 2015 года и доведение их удельного веса до 4,5 % в стоимости продукции сельского хозяйства всех категорий хозяйств [1].

В настоящее время в Беларуси в 3 тыс. организаций малого агробизнеса занято почти 18 тыс. человек. Основными представителями малого агробизнеса являются К(Ф)Х.

Функционирование фермерского сектора на селе поддерживает очень важный социальный аспект – преемственность поколений и привязанность людей к земле, а также решение проблемы занятости сельского населения.

По состоянию на 1 января 2017 г. в Республике Беларусь зарегистрировано 3066 крестьянских (фермерских) хозяйств, из них 2531 осуществляло свою деятельность.

В 2016 году за крестьянскими (фермерскими) хозяйствами было закреплено 171,3 тыс. га сельскохозяйственных земель (2 % от общей площади таких земель республики), в том числе пахотных земель – 122,4 тыс. га (2,2 %).

На долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходилось 2,3 % численности работников, занятых в сельскохозяйственной отрасли, и 1,9 % производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в том числе продукции растениеводства – 3,6 %, животноводства – 0,4 %. Всего за 2016 год крестьянскими (фермерскими) хозяйствами про-

изведено сельскохозяйственной продукции на 291 млн руб. в текущих ценах, или на 14,6 % больше в сопоставимых ценах, чем в 2015 году.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах собрано 151,4 тыс. т зерна, или 2 % от общего производства в хозяйствах всех категорий, 347,1 тыс. т картофеля (5,8 %), 346,7 тыс. т овощей (18,3 %), 90,6 тыс. т сахарной свеклы (2,1 %), 43,8 тыс. т фруктов и ягод (6,2 %).

На начало 2017 года в крестьянских (фермерских) хозяйствах содержалось 14,9 тыс. голов крупного рогатого скота (0,3 % от общего поголовья в хозяйствах всех категорий), 30,7 тыс. голов свиней (1 %), 119,1 тыс. голов птицы (0,2 %), 17,6 тыс. голов овец и коз (11,1 %), 0,7 тыс. голов лошадей (1,3 %). За 2016 год произведено молока 19,1 тыс. т (0,3 % от общего производства в хозяйствах всех категорий), реализовано скота и птицы на убой в живом весе 11,2 тыс. т (0,7 %).

Об экономической эффективности развития К(Ф)Х можно судить по данным таблицы 1.

Анализ вышеприведенных данных подтверждает более высокую экономическую эффективность работы К(Ф)Х по сравнению с сельскохозяйственными организациями. Особенно большой разрыв между ними в окупаемости вкладываемых ресурсов. Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг и рентабельность продаж в К(Ф)Х в 2016 году была выше более чем в 10 раз по сравнению с крупнотоварными сельскохозяйственными организациями. Доля убыточных крестьянских (фермерских) хозяйств в общем их количестве за последние годы не превышала 12 %, в то время, как удельный вес нерентабельных сельхозорганизаций был почти в 3 раза выше и составил в 2016 году 27,9 %.

В Беларуси имеется немало примеров высокоэффективного развития К(Ф)Х, в том числе: «Цнянские экопродукты» Логойского района и «Василек» Дзержинского района Минской области, «Новицких» Лунинецкого района, «Ольшаны» Столинского района Брестской области и др.

Представляет несомненный научный и практический интерес развитие фермерских хозяйств в Польше. В настоящее время благодаря правильно выстроенной аграрной политике, страна занимает лидирующие позиции в экспорте сельхозпродукции на мировом агропродовольственном рынке: первое место в мире по экспор-

ту яблок и черной смородины, опередив Китай, первое место в Евросоюзе по экспорту шампиньонов, сдвинув на второе место Голландию. Страна является крупнейшим поставщиком в Европе и третьим в мире (после США и Канады) голубики высокорослой.

Сегодня Польша – это шестой производитель сельхозпродукции в Евросоюзе.

Однако приходится признать, что несмотря на более высокую экономическую эффективность работы, К(Ф)Х в целом еще не в полной мере соответствуют требованиям, необходимым в настоящее время для их дальнейшего устойчивого развития. Здесь негативно сказываются как общеотраслевые проблемы развития сельского хозяйства, так и специфические проблемы развития фермерского уклада. Это связано с недостаточным уровнем государственной поддержки фермерского сектора, в частности по укреплению материально-технической базы, неразвитостью системы производственного и рыночного инфраструктурного обеспечения, предпринимательской пассивностью сельской молодежи в условиях непрестижности сельскохозяйственного труда, низкой доходности аграрного производства и другими причинами.

Наряду с К(Ф)Х, производством сельскохозяйственной продукции в нашей стране занимаются различные формы личных подсобных хозяйств граждан: личные подсобные хозяйства сельского населения, домашние хозяйства горожан, граждане, ведущие коллективное садоводство и огородничество в составе садоводческих товариществ, дачных кооперативов и другие.

В республике данный сектор экономики сохраняет свою значимость в обеспечении населения продовольствием. В нем производится более 20 % продукции сельского хозяйства.

В условиях экономической нестабильности при невысокой занятости сельского населения ведение личного подсобного хозяйства, приносящего дополнительный доход в семейный бюджет, становится весьма важным подспорьем для сельского жителя.

Преимущество индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственным производством, и малых сельскохозяйственных организаций в сравнении с крупными сельскохозяйственными товаропроизводителями состоит в том, что для их становления и развития не требуется больших стартовых

Таблица 1. Динамика сравнительной экономической эффективности работы сельскохозяйственных предприятий и К(Ф)Х за 2011-2016 гг. [5]

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ и услуг, %							
Сельскохозяйственные организации	- 1,3	15,4	19,3	4,1	6,5	0,6	2,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	40,8	36,0	33,3	33,2	34,8	31,1	28,9
Рентабельность продаж, %							
Сельскохозяйственные организации	-1,1	12,0	14,6	3,5	5,5	0,5	2,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	22,1	24,7	22,7	22,7	23,5	21,8	20,5
Удельный вес просроченной кредиторской задолженности в общей сумме, %							
Сельскохозяйственные организации	18,3	18,0	16,9	19,6	23,2	25,3	34,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	7,2	7,0	7,1	7,9	7,0	7,8	9,9
Удельный вес убыточных организаций в общем их количестве, %							
Сельскохозяйственные организации	3,6	2,4	3,5	12,7	12,9	34,9	27,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	5,2	6,4	7,3	8,7	9,5	11,9	9,4

финансовых вложений, и при производстве продукции, пользующейся повышенным спросом, их материально-технические и финансовые ресурсы относительно быстро окупаются.

В условиях недостаточной вовлеченности субъектов малого предпринимательства в процессы агропромышленной интеграции основным инструментом повышения уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции является их кооперация в сферах производства, распределения, обмена и потребления.

При ограниченности финансовых ресурсов, выделяемых на государственную поддержку хозяйствующих субъектов аграрной сферы, малые формы хозяйствования должны иметь равный доступ к ним, а также другим ресурсам, необходимым для ведения сельскохозяйственного производства. Оценивая социальную нагрузку на субъекты малого агробизнеса в рамках развития сельских территорий, органы государственного управления всех уровней должны эффективно использовать меры по защите интересов местных товаропроизводителей.

Важнейшим условием устойчивого развития субъектов малого предпринимательства является создание адекватной экономической среды для их самофинансирования, которая во многом зависит от условий сбыта производимой продукции. Поэтому важнейшим направлением аграрной политики государства является государственная поддержка сбыта производимой ими продукции. Для этого необходима реализация следующих мероприятий:

- создание условий для гарантированного сбыта сельскохозяйственной продукции и улучшение действующей системы государственных закупок. В этой связи государственным закупочным организациям целесообразно установить квоту для продукции, произведенной в К(Ф)Х;

- выделение ресурсов на развитие сбытовых кооперативов и логистических центров, создаваемых по инициативе фермеров.

Данное направление будет способствовать организации единой системы производства, заготовки, хранения, переработки и реализации сельхозпродукции и может осуществляться путем:

- оказания стартовой помощи на организационное обустройство К(Ф)Х;

- выделения дотаций на производимую продукцию;

- передачи государственными органами управления имущества обанкротившихся перерабатывающих, агросервисных предприятий и сельскохозяйственных организаций;

- развития ярмарочных форм торговли и рынков выходного дня, что позволяет обеспечить больший доступ товаропроизводителей к потребителю;

- поощрения развития инфраструктуры кооперативной системы посредством создания кооперативов, союзов и ассоциаций кооперативов;

- стимулирования интеграционной деятельности коммерческих компаний, заключивших с К(Ф)Х контракты на производство сельхозпродукции, поставку ресурсов, услуг и покупку их продукции;

- стимулирования развития кредитных и снабженческих кооперативов для обеспечения К(Ф)Х новой техникой и запчастями, а также племенным скотом и инновационными технологиями производства сельскохозяйственной продукции через предоставление им субсидируемых долгосрочных кредитов;

- реализации региональных программ утилизации подержанной сельскохозяйственной техники;

- субсидирования процентной ставки по кредитам для развития К(Ф)Х;

- создания сети информационно-консультационного обслуживания К(Ф)Х, состоящей из специализированных подразделений в районных информационно-консультационных центрах, а также самостоятельных ИКЦ, созданных самими владельцами К(Ф)Х;

- формирования государственной инновационной программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников К(Ф)Х с использованием современных форм обучения (стационарных, дистанционных, мобильных и Интернета). В учебные планы учреждений дополнительного образования аграрного профиля целесообразно включить специальные курсы по организации малого бизнеса на селе и дополнять их выпуском специальной методической и справочной литературы.

Особое значение для эффективной работы К(Ф)Х по-прежнему имеет прямая государственная поддержка. Однако осуществлять ее целесообразно в виде фиксированных, обязательных и гарантированных дотаций на один га фактических посевов сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений или на одну голову крупного рогатого скота.

Специфическими мерами поддержки вновь создаваемых К(Ф)Х могут быть:

- предоставление единовременных выплат или беспроцентной «подъемной» ссуды (специального гранта) для хозяйственного обзаведения (покупка сельхозтехники, животных, семян и др. материально-технических ресурсов, строительство доступного жилья и объектов социальной инфраструктуры);

- компенсация понесенных затрат на инженерное обустройство (водоснабжение, электроснабжение, газоснабжение, медицинские учреждения, связь, дороги и др.).

Опыт развитых стран доказал эффективность интеграции субъектов крупного и малого агробизнеса в рамках разделения труда и специализации на отдельных звеньях технологических цепочек. Модернизация системы интеграционных отношений позволит создать условия формирования локальных продуктовых кластеров как инновационной формы интеграции, позволяющей снизить остроту конкуренции сельскохозяйственных производителей за счет их включения в единую технологическую цепочку и обеспечения баланса интересов всех участников объединения кластерного типа [4].

Преимущества производственной потребительской кооперации для более эффективного развития малых форм хозяйствования не вызывают сомнения,

но в условиях дефицита финансовых ресурсов государство должно стать инициатором ее создания и оказать содействие в формировании ее материально-технической базы. Действенную помощь в повышении эффективности производства отдельных видов продукции могут оказать отраслевые союзы, значимость которых может реально возрасти лишь при формировании продуктовых кластеров.

Перспективы развития малых форм агробизнеса определяются их способностью конкурировать с корпоративными структурами на товарных рынках. В этой связи целесообразно выделить три основных направления наращивания их конкурентного потенциала:

первое связано с использованием ресурсов, поддержки которых от вовлечения в хозяйственный оборот превышают возможный эффект в условиях крупномасштабного производства;

второе – с развитием отраслей сельского хозяйства с высоким удельным весом затрат ручного труда, или уровень рисков в которых делает их непривлекательными для крупного бизнеса;

третье – с производством продукции с эксклюзивными потребительскими качествами [6].

По мнению авторов, в перспективе гарантом обеспечения продовольственной безопасности страны будут оставаться крупнотоварные сельскохозяйственные предприятия и объединения, агрофирмы и агрохолдинги, адаптированные к рыночным условиям хозяйствования, способные обеспечить устойчивое развитие АПК и конкурентоспособность продовольствия на мировых агропродовольственных рынках.

Основная часть личных подсобных хозяйств (ЛПХ) обладает ограниченными возможностями автономного развития и может наращивать объемы производства сельскохозяйственной продукции преимущественно за счет интеграции с крупнотоварным производством. Поэтому и одним из основных направлений развития личного подворья является укрепление интеграционных связей подсобных хозяйств с субъектами агропромышленного комплекса (предоставление населению денежных авансов и кредитов, выделение дополнительных участков под кормовые культуры и выпасы, оказание помощи в реализации произведенной продукции) [3].

Субъекты малого агробизнеса должны занять достойную нишу и сыграть ключевую роль в решении проблемы производства экологически чистых продуктов питания, спрос населения на которые постоянно возрастает.

В ближайшей перспективе, даже несмотря на рост цен на продукты питания и падение реальных доходов сельского населения, объемы производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения будут устойчиво снижаться вследствие старения села и ускоряющегося оттока трудоспособного населения в город. Эта тенденция соответствует общемировым и приведет к выведению из хозяйственного оборота значительной части продуктивных земель, поскольку приусадебные участки не представляют реального интереса для крупных земледельцев.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать выводы о том, что в ближайшей перспективе основными приоритетными направлениями развития малого агробизнеса должны быть:

- развитие партнерства и кооперации малых форм хозяйствования с крупнотоварными сельскохозяйственными организациями;

- развитие кредитно-финансовых инструментов и мер государственной поддержки субъектов малого агробизнеса за счет повышения доступности финансовых ресурсов, предоставления в аренду и продажи неиспользуемого государственного имущества;

- устранение необоснованного вмешательства государственных органов управления в деятельность субъектов малого агробизнеса;

- выделение дополнительных земельных угодий из состава смежных землепользований;

- развитие нетрадиционных отраслей и видов деятельности (агротуризм, органическое сельское хозяйство, пчеловодство, кролиководство, козоводство, овцеводство, пушное звероводство и другие).

В контексте современной аграрной политики и стратегии развития сельских территорий малые формы хозяйствования будут развиваться в качестве дополнения к крупнотоварному производству, позволяющего компенсировать его недостатки и минимизировать возможные негативные последствия. В частности, с помощью развития малых форм агробизнеса в значительной мере решается проблема скрытой безработицы на селе, которую на практике крупнотоварное производство за счет высокой интенсификации чаще всего лишь усугубляет. Существенно расширяется ассортимент продовольственных товаров в целях полного удовлетворения потребностей в них населения, увеличиваются объемы производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции.

Незначительный масштаб производства и необходимость минимизировать затраты на реализацию функций организации производства и управления при отсутствии возможности их аутсорсинга приводят к определенным трудностям развития малых форм хозяйствования. Необходимость повышения качества менеджмента и активизации маркетинговой деятельности обуславливают передачу части управленческих функций (учет и статистическая отчетность, подготовка кредитных заявок, предложений на участие в различных программах, анализ рынков сельскохозяйственной продукции и покупка необходимых ресурсов, оценка перспективных технологий, прогнозирование и т.д.) на принципах аутсорсинга специализированным структурам. Это позволит не только повысить эффективность принимаемых решений, но и существенно сократить объем текущих затрат по менеджменту. При этом важнейшим условием повышения качества управления является непрерывное повышение квалификации сельских предпринимателей [2].

В перспективе ЛПХ должны сыграть большую роль в трудоустройстве безработного сельского насе-

ления. Для этого на законодательном уровне необходимо решить вопрос об учете времени работы населения, занятого в ЛПХ при определении стажа работы для установления размера государственных пенсий.

Предопределение ряда деструктивных тенденций в развитии аграрного сектора экономики страны и выход на траекторию стабильного экономического роста будет во многом зависеть от эффективного функционирования всех субъектов хозяйствования, включая и малые формы. По мнению автора, с учетом реализации Указа Президента Республики Беларусь от 04.07.2016 № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций», малые формы хозяйствования могут стать переходной моделью финансового оздоровления неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций.

Реализация комплекса вышеуказанных предложений будет способствовать переходу форм малого агробизнеса на инновационную модель развития. В результате этого значительно повысится конкурентоспособность и роль фермерства в обеспечении регионов дефицитными видами продовольствия, особенно экологически чистыми, создании новых рабочих мест в сельской местности и повышении уровня доходов сельского населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета

Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585: пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 166 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. Центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2016.

2. Рошка, Т.Б. Проблемы функционирования и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств в АПК Республики Беларусь / Т.Б. Рошка, Н.Л. Кулакова, А.Г. Король // Молодой ученый. – 2014. – № 5. – С. 307-311.

3. Иванова, С.А. Развитие малых форм бизнеса в системе кластеров / С.А Иванова // Академический вестник. – 2010. – № 5. – С. 20-28.

4. Лисин, М.Н. Формирование кластера малых форм хозяйствования регионального АПК: автореф.... дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / М.Н. Лисин. – М., 2013. – 21 с.

5. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / ред. кол.: И.В. Медведева (предис.) [и др.] / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2017. – 232 с.

6. Яковчик, Н.С. Современное состояние, проблемы и перспективы развития малого агробизнеса в Республике Беларусь: материалы XI Междунар. научно-практич. конф., Минск, 13-14 октября 2016 г. / Н.С. Яковчик, Н. Мысливец. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 242-245.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 28.09.2017

Микропроцессорная система кормления свиней

Предназначена для оперативного изменения доз кормления, контроля процесса кормления, учета расхода сухого и жидкого корма.

Разработанная система позволяет автоматизировать процесс кормления свиней, повысить эффективность и снизить издержки производства свинины.

Основные технические данные

1. Полная совместимость с типовым технологическим оборудованием КПС-54, КПС-108.
2. Нормированное кормление, оперативное изменение норм кормления.
3. Расчет фактических объемов замеса и раздачи жидкого корма без остатков.
4. Сокращение времени кормления в 1,5...2 раза.
5. Значительно дешевле и лучше западных аналогов.

