

ности производства, конкурентоспособности сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Поэтому реализация предлагаемых системных мер по достижению эффективной устойчивости развития агропромышленного производства позволяют:

- сохранить и поддержать продовольственную безопасность;
- создать ядро крупных и средних товарных хозяйств, способных внедрить интенсивные технологии и производить качественную, конкурентоспособную сельскохозяйственную продукцию;
- повысить экспортные ресурсы: зерна на 25%, мяса в 20 раз, овощей в 2 раза к среднему уровню за 2005-2009 гг., с другой стороны, снизить импорт сельскохозяйственного сырья и продукции промышленной переработки, доля импорта в потреблении мяса птицы сократится в 2020 г. до 58%, против 68% в среднем за 2005-2009 гг.;
- снизить риск ведения агропромышленного производства путем его диверсификации развития интеграционных и инновационного процессов.

Литература

1. Есполов Т.И. АПК Казахстана: Инновация и глобализация Алматы 2012 стр.158
2. Ушачев И.Г. Продовольственная безопасность России в рамках глобального партнёрства. М 2013 стр. 288-289
3. Тиреуов К.М. Финансовое обеспечение АПК Казахстана. Алматы 2011 стр.173-174

УДК 631.15:33

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СТРУКТУРА АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА В ВТО

Соловьева Т.Н., первый проректор, канд. экон. наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Курская ГСХА» Российская федерация

Для аграрной науки глобализация современной цивилизации постоянно продуцирует всё новые и новые вызовы, отражающие угрозы устойчивому развитию сельской экономики вследствие необходимости для социума и государства адаптироваться к более

связанному изнутри, по весьма изменчивому миру. В мировой экономической науке формируется, на наш взгляд, довольно противоречивое представление о том, что глобализация означает начало новой эры человеческой истории, когда «традиционные национальные государства становятся неестественными и даже невозможными коммерческими единицами мировой экономики». Используя экономическую логику неолиберализма, делаются попытки доказать, что возникновение единого мирового рынка и глобальной конкуренции обуславливают прогресс человеческой цивилизации. Другими словами, экономическая глобализация влечет за собой «денационализацию» экономики через формирование транснациональных сетей производства, торговли и финансов. К тому же в этой экономике «без границ» правительствам отводится роль посреднических институтов между все более крепнущими местными, региональными и глобальными механизмами управления.

Однако согласиться с такой точкой зрения довольно сложно, если вообще возможно. Роль государства видоизменяется, усложняется и становится более значимой, но одновременно абстрактнее и интегрированнее в наднациональное регулирование. Делегируя определённые полномочия международным организациям, национальным государствам, тем самым, иницируют структурные преобразования, исходя из целей собственного социально - экономического развития. При этом усиливается региональный аспект экономической политики, которая перераспределяет социальную ответственность власти на нижние этажи управленческой пирамиды.

Аграрный сектор российской экономики всегда развивался противоречиво, его эволюцию нельзя назвать системно направленной, диалектически выверенной и закономерной. Можно говорить о многих пока еще нерешенных проблемах социально – экономического преобразования агропромышленного комплекса страны. Кроме того, появляются новые, еще более сложные проблемы, обусловленные углубляющейся взаимозависимостью наций и их экономик. Формирование мирового хозяйства продолжается, и необходимо четко и детально представлять угрозы и перспективы функционирования сферы производства продовольствия ввиду её особой важности для удовлетворения первоочередных потребностей общества.

По результатам исследования, проведенное в академии по заказу Министерства сельского хозяйства России, необходимо сказать, что на современном этапе реформирования агропромышленного комплекса наиболее влиятельным фактором его структурирования является членство страны во Всемирной торговой организации. Руководство отрасли продолжает критически осмысливать последствия вступления РФ в ВТО и просчитывать вероятные сценарии дальнейшего развития сельского хозяйства. В научных кругах, среди практикующих экономистов наблюдается довольно широкий спектр мнений о целесообразности и последствиях принятия Россией обязательств по выполнению правил и ограничений ВТО. Представляется, что в целом отрасль заинтересована в сохранении таковой – тарифного регулирования, которое снижает уровень конкуренции на национальном продовольственном рынке и отчасти консервирует нерациональную и неадаптивную производственную структуру аграрного сектора экономики, тормозя, тем самым, модернизацию и рост эффективности агропромышленного производства.

Обязательства, принятые РФ при вступлении в ВТО, являются позитивными факторами структурных преобразований аграрной экономики на качественно новой технологической основе, предусматривающей модернизацию отраслей российского сельского хозяйства. Встраивание аграрного сектора экономики в международное разделение труда требует углубления специализации производства, его концентрации в крупнотоварных формах хозяйственной деятельности и, таким образом, взаимодействие сельского хозяйства с остальным миром строится на принципе сравнительных преимуществ. Либерализация доступа на российский рынок продовольственных товаров из-за рубежа, равно как и снятие большинства ограничений на экспорт продовольствия из России, привело к ужесточению конкурентной борьбы между сельскохозяйственными производителями в глобальном масштабе.

РФ после вступления в ВТО взяла на себя обязательства не использовать экспортные субсидии сельскому хозяйству вообще. Однако при реализации своего экспортного потенциала необходимо предпринимать целенаправленные усилия по развитию производственной структуры аграрной экономики и, прежде всего, в регионах. Следовательно, наличие экспортных субсидий помогло бы бо-

лее рационально использовать земельные ресурсы региона и в полной мере включить аграрный сектор в мировое хозяйство.

Удалось сохранить квоты на импорт говядины и мяса птицы в прежнем объеме, и контроль за поставками этих видов продукции будет бессрочным.

Таможенно – тарифный контроль за импортом свинины будет осуществляться до 2020 года. Тем не менее, риски для животноводства могут быть связаны с негибкостью производственной структуры отрасли. Животноводство не должно развиваться в отрыве от структурных преобразований в растениеводстве. Либерализация импорта мяса может привести к такому снижению поголовья скота, при котором наращивание производства зерна и другой растениеводческой продукции на биологической основе окажется невозможным.

Таблица 1. Защитные меры рынка мясопродуктов в РФ

Вид мясопродуктов	Квота, тыс. тонн	Ставка пошлины, %	
		в квоте	сверх квоты
Говядина	570	15	55
Мясо птицы	364	25	75
Свинина	430	0	65
Субпродукты из свинины	-	-	15
Живые свиньи на убой	-	-	5

Условия присоединения РФ к ВТО для молочного подкомплекса аграрной экономики могут оказать негативное воздействие на дальнейшую оптимизацию его производственной структуры. По всем видам молочной продукции приняты обязательства по до-

ступу на рынок существенно улучшают конъюнктуру для зарубежных поставщиков.

Тем не менее, в целом правила и ограничения ВТО способствуют повышению эффективности производства продовольствия, устраняя дискриминационные условия во внешнеторговом обмене и защищая конкуренцию от излишнего государственного регулирования. Однако глобализация экономического взаимодействия в продовольственной сфере в значительной степени затрагивает национальные интересы государств в контексте продовольственной безопасности.

Таблица 2. Условия доступа импортной молочной продукции на рынок РФ

Наименование продукции	Условия доступа	
	до вступления в ВТО	после вступления в ВТО
Молоко и сливки сгущенные	25%	15%
Сыворотка сгущенная и не сгущенная	15%, но не менее 0,35 евро за кг	15%, для кодов ТН ВЭД 0404100200 и 040410260 (65% всего импорта)-10%
Масло сливочное	15%, но не менее 0,4 евро за кг	15%, но не менее 0,12 евро за кг
Прочие жиры		15%, но не менее 0,22 евро за кг
Сыры	15%, но не менее 0,3 евро за кг	12%, но не менее 0,24 евро за кг
Творог	15%, но не менее 0,6 евро за кг	15%, но не менее 0,3 евро за кг

Налицо явный разрыв между интернационализацией продовольственных рынков и формированием глобального механизма согласования национальных интересов. В сложившихся условиях первоочередной задачей является достижение сельским хозяйством страны требуемого уровня конкурентоспособности как целенаправленных структурных преобразований аграрной сферы.

Для индустриальных регионов страны государственная поддержка аграрного сектора экономики в условиях членства в ВТО

стратегически должна быть нацелена на формирование продуктовой кластеризации на основе свиноводства и птицеводства, дополняемых кормопроизводством и селекционным делом. Исходя из соображений экологической безопасности, целесообразно ограничивать концентрацию поголовья свиней и птицы, предполагая снабжение населения продукцией этих подотраслей в определенной части за счет импортных поставок. Оплата мясного импорта должна осуществляться из доходов от экспорта зерна, иначе государственную поддержку свиноводства и птицеводства необходимо переориентировать на рост внутреннего производства, что предполагает также переход от субсидирования в расчете на 1 кг живого веса свиней на субсидирование в расчете на 1 голову. Кроме того, инвестируя в НИОКР в кормопроизводстве и селекции, что не противоречит принципам ВТО, можно повышать эффективность животноводства в целом.

В стратегической перспективе участие РФ во Всемирной торговой организации, очевидно, приведет к формированию экспортно-ориентированной зерновой модели аграрной экономики, основанной на технологических стандартах пропорционального развития отраслей сельского хозяйства. Для сохранения биологической основы рациона питания российского населения, вероятно, следует законодательно оптимизировать рост урожайности зерновых культур, что в совокупности с оптимизацией поголовья сельскохозяйственных животных сформирует сбалансированную и самодостаточную систему продовольственного обеспечения, эффективно встроенную в международное разделение труда и пользующуюся всеми преимуществами глобализации экономической деятельности.

РФ целесообразно приложить усилия для вступления в Кернскую группу стран – экспортеров продовольствия с целью устранения любых дискриминационных барьеров в международной торговле и получения преференций от участия в процессах выработки решений по условиям функционирования мирового рынка зерна. Создание Причерноморского зернового комитета является рациональным шагом на пути приобретения страной статуса влиятельного поставщика продовольствия на мировой рынок, что, несомненно, окажет позитивное воздействие на обеспечение населения РФ качественными и доступными продуктами питания.