

- формировании системы обобщенных интегративных знаний и умений (образовательная функция межпредметных связей);
- развитии диалектического мышления, умении переноса знаний, самостоятельности, познавательной активности и интересов студентов (развивающая функция межпредметных связей);
- формировании диалектических взглядов, гуманизации процесса обучения (воспитывающая функция межпредметной связи).

При уточнении содержания учебного плана по специальности 1-74 06 07 «Управление охраной труда в сельском хозяйстве» необходимо конкретизировать психологические закономерности учебной деятельности, так как усвоение информации это сложная познавательная деятельность, осуществляемая посредством ряда психических процессов, таких как мышление, память, восприятие, внимание и т.п. Немаловажным является мотивационный фактор, действие которого проявляется в том, что знание преобладающих мотивов и интересов студентов должно учитываться при проектировании содержания образования.

Учитывая вышеуказанное, можно выделить две модели проектирования обучения. Первая модель - это совершенствование процесса обучения за счет преобразования содержания традиционных компонентов обучения (средств, применяемых форм, методов и т.д.). Это изменение должно быть как качественным, так и количественным. Качественная сторона дает возможность определить, какие именно знания и умения по степени их значимости целесообразно привлекать из материала других дисциплин, и определяется выделением с помощью профессиональной характеристики инженера по охране труда составляющих профессионально значимых знаний, умений и навыков. Количественная сторона ограничена техническими, конструктивными, технологическими, экономическими характеристиками изучаемого в разных дисциплинах материала и позволяет определить оптимальный объем знаний и умений, привлекаемых в данную дисциплину, например «Охрана труда», из других предметов. Это направление требует разработки нового нормативного содержания обучения целого ряда учебных дисциплин.

Вторая модель предполагает значительные преобразования процесса подготовки инженера по охране труда, структурную перестройку, взаимные переходы и переводы содержания, методов и форм из одного цикла дисциплин в другой, из теории в практику и наоборот: межпредметные связи должны осуществляться так, чтобы ни один из предметов не попадал в подчинение другому. Каждый из них, испытывая влияние другого, должен сохранить свою самостоятельность и своеобразие, иметь свою логическую систему, связанную с системами и последовательностью раскрытия содержания в других составных частях обучения.

## **ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТЫХ СТРАН И СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ**

*С.А. Пелих, д.э.н., профессор,*

*Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)*

Потребности экономического развития современного общества потребовали создания большого разнообразия финансово-инвестиционных инструментов. Сейчас обществу необходимы финансовые ресурсы с диапазоном по срокам использования от 1 часа до 50 лет в режиме реального времени, и по сумме от 10000 евро до 100 млрд. евро на один проект.

Это объясняется циклическим характером процесса модернизации производства товаров и услуг, который обоснован выдающимся российским экономистом Н.Д. Кондратьевым, создавшим теорию малых (3–5 лет), средних (7–11 лет) и больших (около 50 лет) циклов конъюнктуры в работе «Большие циклы конъюнктуры».

На временном отрезке в 140 лет он обосновал наличие трех больших циклов экономической конъюнктуры, чередующихся примерно через полвека, и показал, что начало каждого цикла знаменуется активным внедрением новых знаний, новых технологий и новых отраслей производства, т.е. активной инновационной деятельности, обеспечивающей создание, освоение и использование инноваций. Такими ключевыми моментами являются: первая промышленная революция (1795–1845), которая охватила почти все основные отрасли промышленности; революция паровых машин (1845–1895) — переворот в области машиностроения; революция электрических машин (1895–1945) — переворот в области химической

и электротехнической промышленности. Следуя методологии Н.Д. Кондратьева, можно проследить четвертый цикл — научно-техническую революцию в области микроэлектроники и атомной энергетики (1945–1995), а также — пятый цикл — революцию в области нано- и биотехнологий, нетрадиционных источников энергии, информационных технологий (2000–2050). Каждый этап модернизации сопровождается реорганизацией производственных отношений, значительными социальными изменениями в хозяйственной жизни общества, серьезными структурными изменениями на макроуровне. На микроуровне это выражается в формировании новых адаптационных стратегий предприятий и организаций, например, изменение структуры управления с линейно-функциональной на сетевую.

Способность модернизировать свои экономики на рубеже XXI века показывают 30 стран из 265.

Для этого, как показывает анализ, надо иметь две стратегические составляющие:

- во-первых, речь идет об обеспечении способности (восприимчивости) к инновационному развитию, связанному со свойством системы генерировать научно-технические идеи, создавать, осваивать и использовать инновации;
- во-вторых, создание соответствующих экономических условий, прежде всего наличие инвестиционных ресурсов, адекватных создавшейся ситуации.

Современная модернизация может происходить только при наличии определенных условий:

1. Это должна быть не имитация зарубежных технологий, идей, технико-производственной структуры, а генерация собственных технологий и возможность их экспорта.

2. Необходимо включение страны в мирохозяйственные связи. Для этого требуется создать международные «языки» общения, как, например, информационные — 3Т (наличие соответствующих каналов связи: линейных, мобильных и Интернет-линий); технические — международные стандарты ИСО 9000–20000; экономические — мировые цены, объем и структура финансов, объем банковских ресурсов; логистические и т.д.

3. Следует достижение равноправного положения по отношению к «core economics» (по И. Валерстайну «ключевых экономик», которые служат импульсом технологических и социальных перемен), а не наращивание масштабов экономического роста.

Без перехода на новый технологический уклад осуществление инвестиций, улучшающих устаревшие в своей основе поколения техники и технологий, приводят к неэффективному использованию ресурсов. Каждая технология развивается по закону S-образной (логистической) кривой: фаза латентного (скрытого) развития, фаза резкого взлета, приносящая значительную прибыль при сравнительно небольших затратах, и, наконец, фаза отмирания, когда технология становится неэффективным объектом инвестирования. Отмирающие технологии, находящиеся в последней фазе своего жизненного цикла и приближающиеся к своим технологическим пределам, подобны «черным дырам»: они способны «поглотить» любой объем инвестиций, от которых ни страна, ни отдельное предприятие никогда не получат адекватной отдачи.

Новая экономика (экономика знаний) кардинально изменила процесс и механизм создания добавленной стоимости (ДС). Если раньше новые продукты давали увеличение ДС в разы, то теперь это выражается величиной ДС в сотни раз большей. Например, производителю спутника он создает ДС 20000 %, реактивный самолет, современная военная техника — 2500 % ДС; компьютеры, программные продукты — 1700 % ДС, цветные телевизоры — 16 % ДС; тракторы, грузовые автомобили — 7 % ДС.

Объясняется такая разница разностью потребительских свойств новых продуктов в XXI веке. Действительно, телевизоры выпускают сотни стран, а спутники, самолеты — 3–5 стран.

К счастью, РБ обладает необходимым запасом интеллекта, который позволяет участвовать в производстве изделий нового поколения. В мире существует 50 мегатехнологий, из них в 12-ти Республика Беларусь имеет задел, позволяющий ей участвовать в их реализации. Это оптические и вакуумные технологии, мобильная связь, ЖКИ-экраны, цифровая фото- и видеотехника, лазеры, персональные компьютеры и программирование, биотехнологии и генетика. Надо просто правильно расставить приоритеты, определить «точки роста» и дать им достаточное инвестирование в десятки и сотни млрд. долл. США. Таких объектов в нашем обществе пока не создано.

Западное сообщество создало такие возможности для своих производителей. Сначала было создано банковское дело и соответствующие кредитно-денежные отношения, которые до начала XIX столетия вполне удовлетворяли потребности в инвестиционных ресурсах, ко-

торые по сумме обычно равнялись ВВП этих стран. По мере развития производительных сил, роста числа мелких вкладчиков возникла необходимость в развитии акционерных обществ, которое и дало развитие рынку ценных бумаг, капитализация которого в современных условиях достигает 100% ВВП и более.

Развитие социальных программ, страхования рисков в инновационных процессах способствовало созданию так называемых институциональных инвесторов страховых компаний, пенсионных фондов, венчурных компаний, хедж-фондов и т.д.

Суммарная капитализация институциональных инвесторов в развитых странах составляет сумму равную 100% ВВП и более.

С 50-х годов XX столетия в США, а потом и в других странах возник вторичный рынок ценных бумаг: фьючерсы и опционы, что позволило с какой-то погрешностью прогнозировать динамику делового цикла. Капитализация вторичного рынка ценных бумаг достигает в развитых странах суммы 100% ВВП.

Таким образом, сложился «пирог» инвестиционных возможностей развитых стран по сумме равных четырем ВВП. В странах с трансформирующейся экономикой инвестиционные возможности гораздо скромнее.

Таким образом, можно сделать ряд выводов:

1) нужно увеличить темп трансформации наших экономик, для чего выработать конкретные программы действий по наращиванию инвестиционного потенциала;

2) необходимо сконцентрировать внимание экономической науки на этих фундаментальных, первоочередных проблемах;

3) важно пересмотреть учебные программы вузов по экономическим специальностям с целью подготовки специалистов по проблеме «Финансы инвестиций»;

4) требуется ввести обязательный к изучению курс «Государственное регулирование переходной экономики», который системно, всеобъемлюще изучает построение экономических основ инвестиционных и инновационных экономик.

## **АКТИВИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ УКРАИНЫ**

*О.В. Скидан, д.э.н., доцент,*

*Житомирский национальный агроэкологический университет (Украина, г. Житомир)*

Выведение аграрной экономики на путь инновационного развития предусматривает в первую очередь необходимость развития человеческого и социального капитала в аграрной сфере как совокупности знаний, умений и творческих способностей индивидов, системы взаимоотношений, социальных связей и коммуникации между ними, что позволяет эффективно использовать новые технологии, реализовать усвоенные и создавать новые знания для устойчивого социально-экономического развития. Поэтому приоритетами аграрной инновационной политики является развитие образования и науки, переподготовка и повышение квалификации кадров, стимулирование фундаментальных исследований по ключевым направлениям.

Международный опыт показывает, что одним из наиболее эффективных инструментов поддержки инновационной деятельности в аграрной сфере является агротехнопарк. С целью активизации региональной составляющей инновационной деятельности как фактора повышения конкурентоспособности аграрной сферы отдельных территорий, целесообразным является создание агротехнопарков в каждом регионе. При этом их основателями должны стать региональные органы власти, аграрные и перерабатывающие предприятия, научные учреждения, предпринимательские и финансовые структуры.

Ключевыми направлениями деятельности агротехнопарка является развитие инновационного предпринимательства в аграрной сфере региона, продвижение результатов научных исследований, информационное обеспечение субъектов инновационной деятельности; поиск, отбор и сопровождение перспективных проектов, привлечение финансовых ресурсов для их реализации.

Развитие инновационной деятельности предусматривает необходимость привлечения соответствующих инвестиционных ресурсов. Инвестирование инновационных проектов яв-