

Системный подход комплексно представляет изменение экономических отношений в агропродовольственной сфере региона и подъем ее экономики через инновационный процесс. Инновационный процесс включает разработку, создание, производство и использование нововведения. Он расширяет зону благоприятного инновационного климата, обеспечивая высокий уровень знаний руководителей всех звеньев. Этот потенциал знаний и является той базой, на основе которой активизируется инновационное развитие. Такой подход особенно важен для сельского хозяйства и пищевой промышленности, где неподготовленность кадров тормозит инновационное развитие, появление новейших технологических процессов и продуктов.

## МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

**Л.Ф. Догиль, д.э.н., профессор, С.А. Матох, к.э.н., доцент**  
*Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)*

Одним из важнейших направлений государственного регулирования является бюджетное финансирование. Оно осуществляется из трех основных источников – из республиканского и местных бюджетов (бюджетов областей), а также республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки. До 2004 годы в республике существовал фонд стабилизации экономики производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В 2004 г. он был упразднен, но отчисления в фонд поддержки с предприятий и организаций составили 2% от выручки, полученной от реализации товаров (работ, услуг), против 1% до 2004 г.

В республике идет интенсивное увеличение расходов государства на развитие сельскохозяйственного производства. В 2008 году объем бюджетных ассигнований почти достиг 4,8 трлн. руб., или 2247 млн. долл. США. На 1 га сельскохозяйственных угодий за период с 2000 по 2008 гг. он увеличился с 67 долл. США до 296,1 долл. США, или в 4,4 раза. На одного занятого в сельскохозяйственном производстве бюджетные субсидии за этот период выросли с 818 долл. США до 5082 долл. США, или более чем в 6 раз (таблица 1).

**Таблица 1 – Состав и структура бюджетных ресурсов, направляемых на развитие агропромышленного комплекса Республики Беларусь**

Статья расходов	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.
Расходы консолидированного бюджета, млрд. руб.	41670	3237	30213	63799
В том числе на развитие АПК, млрд. руб.	3500	409	2791	4580
В процентах к расходам консолидированного бюджета	8,4	12,6	9,2	7,2
Средства республиканского и местных бюджетов, млрд. руб.	2250	117	1208	2174
В процентах к расходам консолидированного бюджета	5,3	3,6	4,0	3,4
Средства республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки (местные целевые фонды стабилизации экономики), млрд. руб.	1300	292	1583	2405
В процентах к расходам консолидированного бюджета	3,1	9,0	5,2	3,8
Объем бюджетного финансирования на 1 га сельскохозяйственных угодий, долл. США	39,0	67,0	170,7	283
Объем бюджетного финансирования на 1 занятого в сельском хозяйстве, долл. США	360	818	2588	4854

На прямую поддержку сельского хозяйства экономически развитые страны используют 1,5–2% расходной части бюджета, что соответствует доле занятых в отрасли. В республике в 2008 г. было выделено 7,5% расходной части консолидированного бюджета, а занятость в отрасли составляла 8,7%. Кроме прямого финансирования мероприятий АПК сельскохозяйственным организациям ежегодно представляются значительные преференции (по уплате в бюджет налогов (сборов), индивидуальных льгот по освобождению от уплаты в бюджет таможенных пошлин за ввозимые в республику семена, средства защиты растений, сельскохозяйственную технику и др.). Их сумма в 2008 году составила около 700 млрд. руб., или 360 млн. долл. США. Существенные объемы направляются несельскохозяйственными организациями на развитие приобретенных в свою собственность убыточных хозяйств.

Наибольший удельный вес (в 2008 году — 50%) в структуре расходов консолидированного бюджета, направляемых на развитие аграрной отрасли, составляют расходы за счет средств республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки. Средства фонда направляются на развитие растениеводства и животноводства, достижения финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий и организаций, развитие территорий и др.

Вместе с тем, рост объемов производства сельскохозяйственной продукции пока значительно отстает от роста выделяемого бюджетного финансирования. Если за 2000—2008 годы государственные субсидии в сельское хозяйство в сопоставимых ценах выросли в 5,1 раз, то выручка от реализации продукции, товаров, работ и услуг — только в 3,7 раза. В 2008 году в структуре выручки сельскохозяйственных организаций доля субсидий составляла 26,8% против 19,4% в 2000 году. Поэтому весьма актуальным является рациональное использование выделяемых сельу финансовых ресурсов. Повышение отдачи от них обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования существующего механизма бюджетной поддержки сельских товаропроизводителей, реализация которого должна осуществляться на законодательной основе и распространяться на все субъекты хозяйствования, имеющие право на ее получение.

Необходимость совершенствования механизма государственной поддержки сельскохозяйственных организаций диктуется еще и тем, что Республика Беларусь готовится к вступлению в ВТО, правила которой требуют ограничения централизованного финансирования сельского хозяйства. Они, к большому сожалению, не учитывают существенных различий между природно-климатическими условиями сельскохозяйственного производства в разных странах. Поэтому отсутствие действенного и эффективного механизма государственной поддержки может стать предпосылкой к кризисной ситуации при вхождении республики в ВТО.

Действующие механизмы распределения бюджетных средств основываются на принципе поддержки экономически крепких хозяйств, которые, как правило, осуществляют производство на более плодородных землях. Естественно, сельскохозяйственные организации, осуществляющие производство в худших условиях и наиболее нуждающиеся в государственной поддержке получают ее в меньших объемах, чем хозяйства с более высоким плодородием. К тому же экономически сильные хозяйства еще в дореформенный период смогли создать мощную материально-техническую базу и социальную инфраструктуру, что позволило им сохранить трудовой потенциал и квалифицированные кадры. Они смогли адаптироваться к рыночным условиям и производят больше продукции. Что же касается эффективности вкладываемых средств, прибыли и уровня рентабельности производства, то они чаще всего не учитывались. Игнорирование данных показателей подвергает существенному риску конкурентоспособность произведенной продукции АПК на внешнем и внутреннем рынках и негативно влияет на устойчивость аграрной сферы национальной экономики.

Безусловно, в условиях дефицита материальных и финансовых ресурсов необходимо осуществлять ограничения интенсивного использования низкоплодородных земель, а в отдельных случаях и выводить их из сельскохозяйственного оборота и перераспределять бюджетные ресурсы на более плодородные земли, что позволит повысить их окупаемость, сэкономить трудовые и материально-технические ресурсы, затрачиваемые на их обработку. Однако при этом необходимо осуществлять квалифицированное определение пригодности земель для эффективного ведения хозяйственной деятельности. Но более действенным способом укрепления экономического положения низкорентабельных хозяйств и повышения эффективности финансовой поддержки является практика слияния их с рентабельными хозяйствами или передача промышленным и другим предприятиям, организациям, продажа частным инвесторам или сдача в аренду фермерам. Такая практика получила широкое распространение в Республике Беларусь, что фактически привело к отсутствию убыточных хозяйств.

Недостатком многих ранее действовавших методик распределения бюджетных ресурсов являлось и то, что в их основу закладывались количество произведенной продукции, объемы выполненных работ, наличие сельскохозяйственных угодий, суммы кредитования (льготирование процентных ставок) и ряд других. Но, как показала практика, натуральные критерии недостаточно учитывают рыночную конъюнктуру и ее влияние на формирование финансовых результатов работы сельскохозяйственных организаций, что особенно важно в условиях рыночных отношений. Финансовая помощь должна быть адресная, под конкретные программы, а товаропроизводитель должен заранее, до начала года, знать, куда и сколько выделяется финансовой помощи с тем, чтобы заложить ее в свои планы.

Значительные финансовые ассигнования направляются непосредственно обслуживающим и снабженческим организациям, минуя райсельхозпроды и сельскохозяйственные организации, тогда как не все хозяйства нуждаются в оказываемой им помощи. Они с успехом справляются со многими работами своими силами и с меньшими затратами, а выделяемые средства могли бы использовать ими на другие цели. Желает улучшения и работа промышленных предприятий. Являясь монополистами, они часто диктуют свои условия, как в установлении цены, так и в отпуске производимой продукции. В результате эффект от государственной поддержки достается монополизированным отраслям.

О нерациональности построения распределительного механизма дотаций и компенсаций свидетельствует и ряд других факторов. В частности, вызывают сомнения компенсационные выплаты на погашение задолженности сельскохозяйственных организаций по расчетам за потребленную тепловую и электрическую энергию, так как она не учитывает дифференциацию хозяйств по уровню расходов указанных ресурсов на единицу продукции. Тем самым нередко покрываются сверхнормативные затраты, а иногда и бесхозяйственность, что в целом приводит к снижению заинтересованности в их экономии и рациональной организации производства. Это в полной мере относится и к компенсационным выплатам по удешевлению приобретения минеральных удобрений, средств защиты растений, запасных частей.

При всей значимости размера финансовых ресурсов, выделяемых на обеспечение устойчивого развития АПК, первоочередным делом в условиях перехода республики на инновационный путь развития экономики является определение приоритетности направлений формирования эффективного механизма государственной поддержки. Эти направления определяются значимостью аграрного производства, функциями и принципами его государственного регулирования. В связи с этим значительно возрастает роль программно-целевого управления, которое за счет концентрации ресурсов на действительно важных для общества направлениях способно повысить эффективность использования бюджетных средств. В формировании и реализации целевых программ очень важно участие сельскохозяйственных организаций в долевым финансировании программных мероприятий. Государственная поддержка должна компенсировать лишь часть средств. Такой подход будет способствовать более эффективному использованию направляемых ассигнований, в том числе и собственных средств, что значительно повысит ответственность исполнителей программ. При этом важным элементом в обеспечивающей компоненте хозяйственного механизма регулирования АПК является правовое обеспечение, которое позволяет ему организовать и осуществлять свою производственную деятельность в рамках действующего законодательства, которое включает большую совокупность различных нормативно-правовых актов и затрагивает все аспекты производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций. Пока же многие вопросы правовой среды деятельности аграрных формирований отрабатаны недостаточно, что сдерживает эффективность хозяйственной деятельности. В первую очередь сюда следует отнести несовершенство методической базы существующего порядка государственного регулирования АПК.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что в условиях рыночных отношений неизмеримо возрастает роль хозяйственного механизма аграрного производства, представляющего собой совокупность взаимосвязанных рычагов и методов воздействия на производство, обмен, распределение и потребление произведенной продукции. Формирование данного механизма в аграрном секторе экономики должно строиться на взаимной коллективной заинтересованности и ответственности всех сторон за конечные результаты производства, зависящих от их деятельности.

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

*А.Е. Ермаков, д.э.н., профессор, Б.В. Погришук, к.э.н., доцент, В.И. Чернодон, к.э.н., доцент  
Национальный университет биоресурсов и природоиспользования Украины (г. Киев)*

Эффективное функционирование и развитие сельскохозяйственных предприятий возможно только при использовании достижений научно-технического прогресса, в основе которого лежат инновационные процессы, что позволяет вести непрерывное обновление при