

## **ВЛИЯНИЕ ЗООГИГИЕНИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ СОДЕРЖАНИЯ НА ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНУЮ СПОСОБНОСТЬ СВИНОМАТОК**

С.А. Костюкевич, к.с.-х.н., доцент, А.А. Якубовский  
*Белорусский государственный аграрный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

### **Введение**

Среди факторов среды важное место занимает микроклимат помещений, то есть температура и влажность воздуха, концентрация вредных газов, общий газовый состав, загрязненность микроорганизмами. На микроклимат свиноводческих предприятий влияют плотность размещения свиней, технология производства, режим и тип кормления, конструкция свинарников, системы навозоудаления и вентиляции, а также внешние климатические факторы. Несмотря на то, что в свиноводческих помещениях создается регулируемый микроклимат, он все-таки не всегда соответствует оптимальным параметрам. Такие отклонения от рекомендуемых норм могут быть обусловлены временем года, природно-климатическими условиями, конструкцией зданий, особенностями содержания, а также эффективностью функционирования систем обеспечения оптимальных зоогигиенических параметров. При несоблюдении оптимальных параметров микроклимата происходит снижение естественной резистентности организма, продуктивность свиней снижается на 20-30 %, а отход поросят может достигать 40-50 % [2].

Исследования С.И. Плященко (1980) показали, что нередко оптимальные параметры микроклимата не выдерживаются. В результате снижаются сохранность поросят (до 60–80 %) и их среднесуточные приросты (до 176–199 г), отъемная масса в возрасте 2 месяцев (до 11,6–13,1 кг) [1,3].

### **Основная часть**

С целью решения поставленных выше проблем научные исследования проводились в 2015 году на 2 группах свиноматок крупной белой породы по 12 голов в каждой. Группы были сформированы по принципу пар-аналогов по возрасту, живой массе, физиологическому состоянию и упитанности в условиях свинофермы РУСП «Победи-

тель» Слонимского района. При проведении исследований свиноматки контрольной группы в хозяйстве содержались с традиционной трехфазной технологией производства продукции свиноводства, а опытной – в условиях малозатратной энергосберегающей технологии производства продукции свиноводства. В контрольной группе кормление осуществлялось двукратно в день из групповых кормушек, а поение – из групповых корыт. В опытной группе – кормление с использованием кормушек с дозаторами, поение – из групповых поилок, оборудованных поплавковым механизмом. У свиной контрольной группы уборка навоза проводилась два раза в день, опытной – один раз в 4 месяца. Для кормления животных в течение всего периода исследований использовали комбикорм согласно нормам ВАСХНИЛ. Расход кормов устанавливали по данным группового учета фактического количества потребленных комбикормов за период опыта.

Состояние микроклимата помещений для содержания свиной исследовали в порядке текущего контроля с применением соответствующих измерительных приборов. По общепринятой методике определяли следующие показатели микроклимата: атмосферное давление, температуру воздуха, относительную влажность, скорость движения воздуха, содержание углекислого газа, аммиака, сероводорода, пыли и микроорганизмов. Полученные результаты обработаны вариационно-статистическим методом на ПК.

Анализ полученных данных по зооигиеническим параметрам воздушной среды в помещении цехов воспроизводства свиноматок показал, что почти все показатели находились в пределах нормативных требований. При сравнении показателей микроклимата помещений на свиноферме, разница между ними статистически недостоверна. Однако содержание в воздухе углекислого газа, аммиака, сероводорода и микробная загрязненность в опытной группе были в 7,1 раза меньше, чем при традиционной технологии ( $P < 0,01$ ).

Малозатратная технология содержания свиной и зооигиенические условия положительно отразились на воспроизводительной способности свиноматок. Так, у свиноматок опытной группы половая активность была выше на 5%, чем у аналогов контрольной группы. Многоплодие свиноматок в условиях малозатратной технологии составило 10,2 гол., традиционной – 9,3 гол., или на 13,3% выше, чем в контроле ( $P < 0,01$ ). Масса гнезда приплода составляла 9,5 кг в опытной группе и 9,0 кг в контрольной группе, что на 5,3% ( $P < 0,1$ ). Сохранность поросят при отъеме в 45 дней составила 90,9 и 82,1% соответственно. Среднесуточный прирост живой массы у

опытных животных составил 273 г, что на 14,1 % больше, в сравнении с контрольными животными. Затраты корма на 1 кг прироста в опытной группе были ниже на 0,16-0,25 ЭКЕ или 2,2-4,5%.

### **Заключение**

Таким образом, совершенствование технологии производства, зооигиенических условий содержания свиноматок крупной белой породы путем эффективного функционирования систем обеспечения регулируемого микроклимата в помещениях положительно отразилась на их воспроизводительной способности, показателях сохранности поросят, динамике живой массы и затратах корма на единицу продукции.

### **Список использованной литературы**

1 Гильман, З.Д. Повышение продуктивности свиней / З.Д. Гильман. – Минск : Ураджай , 1982. – 238 с.

2 Долженкова, Г.М. Влияние технологии содержания и параметров микроклимата при доращивании и откорме на рост и развитие поросят / Г.М. Долженкова, Р.С. Гизатуллин // Агрэкоэкологические и социально-экономические проблемы и перспективы развития АПК Зауралья : мат. науч.-практ. конф. – Сибай. – 2014. 89–90.

3 Шейко, И.П. Свиноводство / И.П. Шейко. – Минск : ООО «Новое знание», 2005. – 337 с.

УДК 636.082

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СЕЛЕКЦИОННО-ПЛЕМЕННОЙ РАБОТЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПОПУЛЯЦИИ ЧЕРНО-ПЕСТРОГО СКОТА**

Н.В. Казаровец<sup>1</sup>, д.с.-х.н., профессор, чл.-корр. НАН Беларуси,  
П.П. Ракецкий<sup>2</sup>, к.с.-х.н., доцент, И.Н. Казаровец<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

<sup>2</sup> *Белорусский государственный аграрный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

### **Введение**

В связи с интенсификацией производства молока в последнее годы резко возросли требования качеству животных, ускоренному повышению генетического потенциала продуктивности животных.