

## **Секция 6: Инновационные технологии подготовки специалистов агроинженерного профиля**

единиц ECTS (European Credit Transfer System), развитие транснационального образования, внедрение внутривузовских систем контроля качества образования и привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей, содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно в области развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности и совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований. К 2010 г. члены Болонского процесса должны реформировать национальные системы образования в соответствии с основными положениями декларации.

Несмотря на ощутимые выгоды, стандартизация и транснационализация образования ведет и к негативным последствиям. Как сообщает *Neue Zürcher Zeitung* (апрель 2007 г.), в Санкт-Галленском университете, первым перешедшем на новую систему, большинство профессоров и доцентов не скрывают, что реформа негативно отразилась на образовательном процессе. Наиболее ощутимо стандартизация учёбы и введение системы зачётных баллов ECTS ударили по гуманитарным отделениям. По мнению Растко Мочника, профессора социологии Люблянского университета: «...Болонский процесс – то есть приватизация высшего образования – приводит не только к снижению качества преподавания, но и создает преграды для получения этого образования большинству населения стран, принимающих участие в неолиберальном реформировании своих социальных систем...» [2, с. 17]. По оценкам российских экспертов в области образования, присоединение России к болонскому процессу породит путаницу с учебными программами и возможные проблемы в трудоустройстве людей с дипломом бакалавров. Ведь четырёхлетний бакалавриат продолжает восприниматься как неполное высшее образование из-за существенно укороченной программы обучения в сравнении с программами специалиста (5–6 летнее обучение) и магистра (6–летнее обучение) [1].

Сопоставляя образовательные системы Европы и Союзного государства можно заметить существенное расхождение в экономическом, юридическом, социально-структурном и духовном аспектах. Большинство отечественных ведущих ВУЗов носят государственный дотационный характер, система и шкала оценок не совпадают с европейской, системы менеджмента качества образования не внедрены во всех заведениях. Наши страны еще не готовы к разработке и внедрению конкурирующих спецкурсов и дисциплин, методической и структурной организации обучения в условиях свободного выбора студентами учебных дисциплин, увеличению лабораторно-производственной и научно-экспериментальной базы, расширению и оперативному обновлению библиотечного комплекса, и самое главное, к изменению сознания нанимателя, преподавателя и студента. Ситуация осложняется и тем, что, во-первых, Республика Беларусь не присоединилась к Болонскому процессу и характером реформ следует за соседним государством, во-вторых, продолжают действовать защитные механизмы, укорененные в славянском менталитете.

### **Заключение**

Сегодня работы по совершенствованию систем управления качеством образования в вузах и их оценке ведутся во всем мире по трем основным направлениям:

- лицензирование, аттестация, аккредитация. За рубежом большое внимание уделяется вопросам аккредитации образовательных программ (особенно в инженерном и экономическом образовании);
- представление материалов по системам качества на премии правительств различных государств в области качества;
- сертификация вузовских СМК на соответствие требованиям международного стандарта ИСО 9001:2000.

Без наличия единой, общественно одобряемой и прозрачной системы стандартизации образования и контроля качества трансформационные процессы приведут к существенным бюджетным тратам и к минимальному экономическому, образовательному и научному эффекту. В целях минимизации рисков представляется перспективной попытка реализации в белорусских условиях не всей европейской модели, а отдельных ее частей. Таким автономным образом может быть объективирована европейская система менеджмента качества образования, которая должна существовать в рамках отделов, независимых от учебно-методических подразделений, быть аккредитованной специальным агентством и состоять из высококвалифицированных специалистов. Ее внедрение на основе «Стандартов и Директивы для Агентств гарантии качества в высшем образовании на территории Европы» позволит унифицировать условия и качество работы и обучения, критерии и инициаторов оценки уровня обучения.

### **Литература**

1. Булатова, А. Лукавая болонизация / А. Булатова // STRF.ru – 2008. – 23 декабря.
2. Мочник, Р. Зачем защищать государственное образование и здравоохранение / Р. Мочник // *Novi Plamen*. – Май–июнь 2007. – № 3–4. – С. 17.

УДК 37.018.4

## **CASE-STUDY КАК МЕТОД ТРАНСЛЯЦИИ ЗНАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Боронникова В.Т. (БГАТУ, Минск)*

### **Введение**

В условиях существенной трансформации высшей школы, изменения традиционного подхода к

организации системы образования предпринимаются активные попытки методически преобразовать учебный процесс. На смену требованиям энциклопедичности знаний, их объема и глубины приходят требования умения творчески использовать накопленную в соответствующей области науки информацию, постоянно пополнять свои знания, анализировать, обобщать полученные сведения, принимать решения на основе совокупности имеющегося знания и опыта, прогнозировать и планировать дальнейшее развитие профессиональной деятельности. Это должно обеспечивать подготовку специалистов, способных находить оптимальные пути решения проблем, возникающих в профессионально-производственной, научной, общественно-политической, личной сфере.

Все вышеизложенное предполагает не только наличие высокого уровня компетентности преподавателя в области своей специальности, но и использование различных активных методов обучения и оценивания, учитывающих прогрессивные мировые тенденции и позитивный опыт других стран.

#### **Основная часть**

Метод case-study все чаще внедряется в практику обучения, обеспечивая освоение теоретических положений и овладение профессиональными знаниями и умениями, значительно улучшает и активизирует учебный процесс. Он представляет собой систему, в которую интегрированы другие методы познания: системный анализ, проблемный метод, моделирование, мысленный эксперимент, классификации, игровые методы и др. Применяя данный метод, студенты получают возможность приобрести столь важные на сегодняшний день навыки принятия решения, работы в команде, согласования действий, использования теории, методов и принципов на практике, умения анализировать, логично и ясно мыслить, отстаивать собственную точку зрения и т.д.

Свое развитие как метод образования ситуативный анализ (case-study) получил в рамках движения по реформированию образования, его гуманизации и повышению уровня интерактивности. Впервые кейс-метод был применен в хорошо известной своими инновациями Гарвардской бизнес-школе для преподавания управленческих дисциплин. Раньше термин «ситуация» использовался в медицине и правоведении, однако, с течением времени метод ситуационного анализа начал использоваться в подавляющем большинстве учебных бизнес-программ не только в США, но и во многих других странах. С развитием статистических методов и методов экспериментальной проверки гипотез в социологии метод ситуативного анализа в середине XX века отходит на второй план. Однако в конце прошлого века метод ситуативного анализа возрождается – как средство подробного изучения событий, иллюстрирующих общие принципы как индуктивный метод познания. Он получает широкое распространение в изучении юриспруденции, медицины, математики, экономики, широкого спектра гуманитарных и других наук.

Case-study – это исследование конкретного случая, ситуации, казуса. Суть метода – в создании проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни или их иллюстраций в литературе, кино и т.д. Кейс должен включать определенный набор вопросов, подталкивающих к решению поставленной проблемы. Обычно, студенты предварительно прочитывают и изучают кейс. После следует подробное обсуждение его содержания и ответы на вопросы. Роль преподавателя – это роль ведущего, генерирующего вопросы, фиксирующего ответы, поддерживающего и провоцирующего дискуссию. При этом структура самого кейса может быть самой разнообразной. В зависимости от характера образовательных задач и выстраивается ситуативный анализ, с соответствующими принципами и по соответствующим шагам. Вопросы могут следовать сразу после описания ситуации, вплестаться в контекст описываемого сюжета, кейс может быть дополнен некоторыми историческими справками, документами и т.п.

Термин «ситуация» является довольно многозначным. Обычно под ситуацией понимается: при событийном подходе – как некоторая совокупность событий, связанных в целостность проблемой; с точки зрения условий деятельности, она представляется их комплексом, определяющим существование проблемы; с позиций факторного подхода ситуация выступает сложным взаимодействием различного рода факторов, которые либо способствуют разрешению противоречия проблемы, либо препятствуют ему.

Старейшей сферой применения кейс-метода является бизнес-образование поскольку именно он наибольшей мерой отвечает задачам управленческого образования. Кейс-метод оказывает содействие развитию умения решать проблемы с учетом конкретных условий и при наличии фактической информации. Он развивает такие квалификационные характеристики, как способность к проведению анализа и диагностики проблем, умение общаться, дискутировать, умение четко формулировать и высказывать свою позицию.

Многие исследователи считают ситуативный анализ особенно эффективным при воспроизведении целостной картины опыта клиента и результатов программы. Например, при оценке эффективности программных процессов, в том числе ее сильных и слабых сторон, проводящие эту оценку могут проводить ситуативный анализ успехов и неудач программы. Ситуативный анализ используется для осмысления широкого спектра информации о конкретном кейсе и для дальнейшего сравнительного анализа с другими кейсами. В качестве кейса могут выступать индивиды, программы или любые единицы, в зависимости от того, что собираются исследовать с помощью методов анализа.

Исследователи в области управленческого учета дают развернутую классификацию и положительную оценку теоретического вклада ситуативного исследования.

Многие зарубежные и отечественные авторы считают, что использование методики case study в обучении студентов экономических специальностей, позволит не только улучшить понимание экономических

## **Секция 6: Инновационные технологии подготовки специалистов агроинженерного профиля**

законов, активизировать познавательный интерес к изучаемым курсам, но и будет способствовать развитию исследовательских, коммуникативных и творческих навыков принятия решений.

Ситуативный анализ можно представить в методологическом контексте как сложную систему, в которую интегрированы другие, более простые методы познания. В него входят моделирование, системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, игровые методы, которые выполняет в кейс-методе свои роли. Аналитическая же деятельность не сводится к теоретико-мыслительной деятельности. Значительную роль в ней играет социоинженерная деятельность, при которой разрабатываются конкретные модели, предложения, проекты и т.д.

Содержание аналитической деятельности при анализе кейса, сводится к решению вполне определенных аналитических задач:

1. Осуществление проблемного структурирования, которое предполагает выделение комплекса проблем ситуации, их типологии, характеристик, последствий, путей разрешения (проблемный анализ).
2. Определение характеристик, структуры ситуации, её функций, взаимодействия с окружающей и внутренней средой (системный анализ).
3. Установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и следствий её развертывания (причинно-следственный анализ).
4. Диагностика содержания деятельности в ситуации, её моделирование и оптимизация (праксеологический анализ).
5. Построение системы оценок ситуации, её составляющих, условий, последствий, действующих лиц (аксеологический анализ).
6. Подготовка предсказаний относительно вероятного, потенциального и желательного будущего (прогностический анализ).
7. Выработка рекомендаций относительно поведения действующих лиц ситуации (рекомендательный анализ).
8. Разработка программ деятельности в данной ситуации (программно-целевой анализ).

Важно подчеркнуть, что конкретный кейс предусматривает решение далеко не всего спектра представленных выше аналитических задач, а может ограничиваться постановкой лишь некоторых из них. Кроме того, кейс-метод в содержательном плане не исчерпывается только перечисленными сформулированными задачами. В своем методологическом содержании каждый изучаемый учебный курс имеет свои разновидности анализа. В зависимости от конкретной разновидности ситуации и отражаемого ею учебного курса можно выделять такие разновидности анализа, как психологический, педагогический, социологический, политологический, экономический, маркетинговый, управленческий и др.

Одной из выигрышных особенностей описываемого метода, в отличие от всех известных, является то, что кейс-метод не только обеспечивает творческую деятельность студентов в рамках заданных условий и усвоенных навыков, его можно применять и для получения принципиально нового знания, исследования тех сторон социальной действительности, которые наукой еще не до конца осмыслены. Во многих западных странах, где кейс-метод давно успешно используется не только как педагогический метод, а и как эффективный метод исследований, появилось много новых управленческих идей именно вследствие написания и анализа ситуационных упражнений.

подавляющее число исследователей разделяют мнение, что метод предназначен не для получения знания по точным наукам, а по тем дисциплинам, истина в которых плюралистична, где нет однозначного ответа на познавательный вопрос, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности. В этом случае, принципиальное отличие кейс-метода от традиционалистских методик состоит в том, что акцент образования здесь переносится не на овладение готовым знанием, а на его выработку, на сотворчество студента и преподавателя.

### **Заключение**

Необходимость внедрения кейс-метода в практику обучения не вызывает сомнений. Но конкретная реализация этого в учебном заведении требует специальной и напряженной работы. Ситуационная методика должна пройти период адаптации, вследствие которого ее можно будет легко «встраивать» в текущий учебный процесс. Этого можно достичь, работая в таких направлениях, как: разработка кейсов на местном материале, освоение кейс-метода в ограниченном времени работы, обоснованное расширение учебного пространства и времени для эффективного использования кейсов и т.д.

Главным достоинством кейс-метода является и то, что он позволяет реализовать в наибольшей степени творческий потенциал преподавателя. Он качественно обновляет мировоззрение, арсенал средств преподавателя, его инструментарий и заставляет его постоянно работать в направлении эффективного использования методики и дидактики, совершенствования индивидуального педагогического стиля. Кейс-метод представляется отнюдь не жесткой схемой осуществления обучения, отличается богатством и разнообразием вариантов. Как постоянно развивающийся метод он нуждается в постоянном взаимодействии с методологией, которая развивает его концепцию, насыщает его содержание. В основе своей, кейс-метод формирует прогрессивную парадигму преподавательской деятельности, которая отличается более высоким уровнем эффективности и соответствует требованиям времени.

### **Литература**

1. Гринев, В.Ф. Инновационный менеджмент / В.Ф. Гринев. – К.: МАУП, 2000. – 148 с.

2. Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // *Общественные науки и современность*. – 2001. – №3.
3. Пискунова, Н.Н. Методологические особенности применения метода «Case study» для подготовки менеджеров / Н.Н. Пискунова, Е.В. Пилипенко // *Бизнес–образование*. – № 2(3) 1999.
4. Сурмин, Ю. П. Методология анализа ситуаций / Ю.П. Сурмин. – К.: Центр инновации и развития, 1999.
5. Mitchell, J. Case and situational analysis / J. Mitchell // *Sociological Review*. 1983. Vol. 51. No. 2. P. 187–211.
6. The HESP Regional Seminar for Excellence in Teaching [Электронный ресурс]: Развитие этического образования в высшей школе. – Электрон. опт. диски (CD-ROM), 2005. Р.Г. Апресян. Метод ситуативного анализа и преподавание этики. Исследовательский семинар и круглый стол.

УДК 37.018.4

## ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ КЕЙС-МЕТОДА В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИОЛОГИИ В ВУЗАХ АГРАРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

*Лазерко Л.Д. (БГАТУ, Минск)*

### **Введение**

В соответствии с Образовательным стандартом высшего образования первой ступени Республики Беларусь «основными целями социально-гуманитарной подготовки студентов в вузе выступают формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций» [1]. На первый план практико-ориентированного образования выходят именно компетенции, то есть знания, умения и опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач.

Освоение образовательной программы первой ступени высшего образования должно обеспечить умения применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач, работать самостоятельно и в команде, порождать новые идеи, владение системным и сравнительным анализом, исследовательскими и коммуникативными навыками.

Главной проблемой преподавания социологии в вузах аграрно-технического профиля является абстрактность преподаваемого знания. Обучение сводится к тому, что студенты запоминают понятия, краткое содержание социологических теорий и приводят примеры. Такое знание изначально поверхностно. Оно формирует представление об обществе как о статичном и жестком образовании. Самое главное, однако, в том, что при таком обучении реальная социальная жизнь и представления, которые дают о ней, почти полностью расходятся. Обучение существенно не влияет на мировоззрение студента. Поэтому социология, как вузовская дисциплина интересна для студентов, но не нужна им. При таком преподавании судьба усвоенного знания студентом плачевна: оно должно быть быстро забыто в силу неприменимости в практической жизни. То есть налицо нарастающая потребность в изменении методов преподавания социологии.

Изменение ориентиров отечественной системы образования требует широкого внедрения инновационных технологий и методик обучения, которые способны обеспечить соединение теории и практики. Такими инновациями выступают активные и интерактивные методы обучения.

Интерактивные методы обучения предполагают диалоговое общение как между преподавателем и студентом, так и между студентами, то есть и преподаватели, и студенты выступают субъектами познавательной деятельности. При этом от педагога ожидается создание условий для инициативы, для раскрытия творческого потенциала каждого. Интерактивное обучение основано на собственном опыте обучающихся, их прямом взаимодействии с областью осваиваемого профессионального опыта.

### **Основная часть**

Одним из интерактивных методов является кейс-метод. В основе метода лежит анализ и обсуждение реальной ситуации: «Суть его в том, что студенту предлагают осмыслить жизненную ситуацию, описание которой в равной мере отражает какую-либо практическую проблему и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. Кейс-метод выступает и специфическим практическим методом организации учебного процесса, методом дискуссий с точки зрения стимулирования и мотивации учебного процесса, а также методом лабораторно-практического контроля и самоконтроля. В нем дается наглядная характеристика практической проблемы и демонстрация поиска способов ее решения» [2].

Под реальной ситуацией понимают «реальное событие, происходящее под влиянием некоторых факторов, частично известных и частично неизвестных, на примере которых формируется коллективный познавательный процесс анализа и принятия решения обучающимися» [3, с.24].

Для анализа могут быть предложены следующие типы ситуаций:

1. ситуация — иллюстрация (демонстрирует закономерности, механизмы, следствия);
2. ситуация — проблема (описание реальной проблемной ситуации, решение которой необходимо найти, или сделать вывод о его отсутствии);