

*Динамическая (развивающая) функция дискуссии* в процессе развития субъектности обнаруживается в создании благоприятной атмосферы на занятии, поддержании климата в группе, как устойчивой системы отношений, эффективном влиянии на формирующееся отношение студентов к ценностям. Используя активные стратегии психолого-педагогического взаимодействия, педагог обеспечивает групповую динамику в нужном направлении, а также создает условия для того, чтобы студенты проявляли свою активность в учебной деятельности.

#### **Заключение**

Дискуссионному общению свойственна уникальная возможность научиться мыслить, т.е. идти путем сомнений, на котором можно найти самостоятельные выводы. Разнообразие вопросов, связанных с проблемой дискуссии, говорит о мощных объяснительных возможностях этого феномена. Проблемность материала, которая является обязательным условием дискуссии, развивает мышление, процесс которого активизируется с момента осознания и формулировки проблемы, с момента принятия субъектом проблемной ситуации к решению на основе имеющегося фонда знаний, умений и опыта. Происходит поиск и определение личностных смыслов, выявление и сопоставление различных точек зрения, позиций, подбор и предъявление аргументации, что формирует рефлексивную деятельность личности как в интеллектуальном, так и в эмоционально-личностном плане.

В контексте нашего исследования можно утверждать, что дискуссия как стратегия активного психолого-педагогического воздействия, становится фактором развития активности, самостоятельности, ответственности, актуализирует смыслообразование и самоутверждение студентов в учебном процессе.

#### **Литература**

1. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М., Педагогика, 1989.
2. Щедровицкий Г.П. Проблемы системно-структурной методологии.– М.: Наука, 1964.– 154 с.
3. Левин К. Динамическая психология: избранные труды.– М.: Смысл, 2001.– 573 с.
4. Sherman Dj. From Behavior to Constructed Learning // Constructing Knowledge in Social Studies, 1998.–P.18–33.
5. Габай Т.В. Учебная деятельность и ее средства // М: Из - во Моск. ун-та. 1988.256 с.

УДК 006 + 008

### **ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Фролова И.В. (БГАТУ, Минск)*

#### **Введение**

Ценностная ориентация – это направленность личности на те или иные ценности. В современной литературе дается следующая формулировка ценностной ориентации: система устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества. В последнее время отмечается смещение ценностных ориентаций молодежи в сторону вещественно-предметных ценностей, что не может не вызывать тревоги за будущее нашего общества. Педагоги, психологи и все, кого волнует сложившаяся ситуация, большие надежды возлагают на реформирование образовательной сферы.

#### **Основная часть**

Аксиология как направление в исследовании природы ценностей возникла во второй половине XIX в. Однако уже в философии древнего мира существовало так называемое ценностное мироотношение. Философы древнего мира, оценивая природные и общественные явления, употребляли понятия «благо», «добро», «истина», «красота», «польза». Сократ, например, дал определения таких этических понятий как «справедливость», «доблесть», «счастье», «добродетель». Платон предложил первую ценностную классификацию, в которую включил «умеренность», «ум», «разумение», «прекрасное», «совершенное». Аристотель различал добродетели этические – нравственные качества характера и дианоэтические – совершенство разума. В XVII в. вопросы системы ценностей рассматривали Р. Декарт, Б. Паскаль, Д. Локк, Б. Спиноза, Г.В. Лейбниц, в XVIII в. – И.Г. Фихте, И. Кант, Г. Гегель. В настоящее время сложились различные аксиологические направления, по-разному трактующие природу ценности. Условно можно выделить следующие типы аксиологических концепций: объективно-идеалистические, субъективно-идеалистические, натуралистические, трансценденталистические, социологические, диалектико-материалистические. В этих концепциях ценностями являются вещественно-предметные свойства явлений, психологические характеристики человека, явления общественной жизни, обозначающие положительные и отрицательные значения для человека или общества.

Современная реформа образования, основными элементами которой являются гуманизация и гуманитаризация, к числу специфических черт гуманитарного знания относят ценностно-смысловое освоение бытия, процесс понимания как постижение смысла. Это положение хорошо иллюстрируется известным изречением В. Франкла: «Смысл жизни не должен быть найден, он должен быть понят». Роль образования не сводится к передаче суммы конкретных знаний, оно формирует абсолютные ментальные ценности культуры,

## **Секция 6: Инновационные технологии подготовки специалистов агроинженерного профиля**

которые дают человеку возможность понять смысл жизни с ее общечеловеческими ценностями. Основатели «гуманистической психологии» К. Роджерс и А. Маслоу считали, что главная цель человека – стать тем, кем он может быть, познать себя, реализовать свои потенции. А. Маслоу считал, что у человека кроме инстинктивных потребностей, на которых часто акцентируют свое внимание психоаналитики, существуют высшие духовные потребности в истине, красоте, совершенстве, всесторонности. Задача психологов и педагогов – дать человеку возможность осознать и активизировать эти потребности. Известные психологи и философы XX в. К. Юнг, Э. Фромм, В. Франкл главную опасность будущего человечества видели в потере духовности, а значит, и смысла своего существования, так как без духовных ориентиров жизнь человека имеет мало смысла. Д. Бом считает, что наука также обладает духовностью: «Свойственны ей (науке) и такие качества, как удивление и любопытство, превышающие границы знания. Есть у нее способность решающего свойства – она утверждает факт или его интерпретацию независимо от того, согласуется ли он с нашими убеждениями... Подобная способность и готовность – то главное, что я называю “научным духом”. Именно этот принцип вдохновляет научную деятельность. И сам путь, пройденный наукой, имеет серьезную духовную значимость. Если бы этот дух преобладал во всех сферах нашей жизни, у нас было бы гораздо меньше проблем». Далее, анализируя развитие человеческого общества, автор приходит к выводу, что прежняя гармония, в которой жил человек, утрачена, что один и тот же человек имеет различные смыслы в разных аспектах своей жизни, и это заставляет духовных людей быть рассогласованными, «некогерентными». Однако существует некое подобие имплицитного порядка, свойственного и сознанию и материи, что может способствовать связи между ними. В содержании сознания может быть свернут весь материальный мир, и поскольку сознание определяет наши физические действия, то его содержание свернуто (упаковано) в материю (и в сознание других людей). Следовательно, внутренне соотносена не только материя, но также материя и сознание. Д. Бом считает, что целостное мировоззрение оказывает влияние на ценностные представления человека. Известный ученый Э. Фромм, исследуя вопросы, связанные со смыслом жизни человека, считает, что человек отличается от самого умного животного тем, что для нормального существования его мир должен быть осмыслен. Самосознание, разум и воображение разрушили характерную для животного существования «гармонию». Их появление превратило человека в аномалию, в «каприз Вселенной». Он составляет часть природы, подчинен ее физическим законам и не способен изменить их, но все же он трансцендирует за пределы природы. Однако человек может приобрести относительно стабильность, справляясь со своими экзистенциальными проблемами с помощью культуры. Для этого человек должен иметь карту своего природного и социального мира, которая должна быть структурирована и внутренне связана. Какой бы ни была карта мира индивида, она всегда выполняет психологическую функцию – придает человеку смысл жизни. Без нее человек не смог бы найти точку отсчета, которая позволила бы ему организовать свои впечатления. Но для направленного действия личности недостаточно иметь карту мира, ей нужен ориентир, азимут, цель, объекту, которому человек мог бы себя посвятить. Он может выбрать для себя разные ценностные ориентации – власть, разрушение, богатство или идеалы добра, любви, служения людям. Если таких идеалов не существует, исчезает нужда в соотношении себя с другими, а значит, исчезает необходимость наличия каких-либо моральных принципов. Э. Фромм считает, что «интенсивность нужды в системе ориентации объясняет тот факт, который всегда вызывал недоумение у многих исследователей человека, а именно ту легкость, с которой люди попадают под чары иррациональных доктрин – политических, религиозных или каких-то иных, – в то время как находящимся за пределами их влияния кажется совершенно очевидной никчемность подобных построений». Действительно, в последнее время появились мощные средства воздействия на массовое сознание и конкретные личности: средства массовой информации, реклама, которые пытаются формировать мир ценностей человека, исходя из своих корпоративных интересов. Только тот сможет противостоять психической агрессии, кто имеет осознанную карту мира, определяющую морально-нравственные ориентиры и жизненные ценности. Э. Днепров, отмечает, что необходимо усилить социально-гуманитарную направленность образования, способствующую утверждению ценностей гражданского общества, становлению и социализации личности молодого человека в условиях современного мира. Образование, с одной стороны, должно подготовить человека к жизни в условиях быстрого изменения различных процессов современного общества, с другой – восполнить длительное время существующий в обществе ценностный вакуум. Человек сейчас может использовать для удовлетворения своих потребностей глубокие, тонкие и трудно реализуемые возможности, заложенные в законах природы. Часто последствия этих процессов непредсказуемы, они определяются человеческим незнанием, неумением, бездейственностью. Педагогам, работающим с молодежью, необходим поиск инвариантных образовательных идеалов и ценностей на всех ступенях обучения, воспитания и развития человека. Необходимы интеграция международного опыта в сфере образования с учетом новейших и высших достижений в науке, технике, производстве, использование эффективных технологий и методик преподавания различных предметов на разных образовательных уровнях, организация психолого-педагогических и междисциплинарных исследований, ориентированных на повышение качества образования. Таким образом, мы приходим к выводу о том, что вопросы нравственных ориентиров и поиск новых методов преподавания различных наук смыкаются.

Как отмечают многие современные ученые, только сочетание строго логического, послужившего базой для последующего развития процесса накопления знаний и превращения их однажды в науку, и духовности, чувственного восприятия окружающего мира, породивших интуицию, искусство, религиозное мышление, дало

возможность родиться культуре в ее высшей гуманистической форме. Именно поэтому в настоящее время приобрели особую актуальность вопросы гуманизации и гуманитаризации, которые все глубже проникают в естественнонаучное образование. Естественные науки имеют глубокий гуманитарный и нравственный потенциалы, которые могут быть эффективно использованы. Гуманизация и гуманитаризация современного образования имеют цель – сделать обучение личностно ориентированным, субъективно значимым для каждого человека. При правильном конструировании содержания естественнонаучного образования и применении определенных методик в процессе преподавания естественных наук можно формировать жизненные идеалы и ориентиры современной молодежи:

- ориентация на законы нравственного поведения, закрепление границ моральных запретов современного общества;
- ответственность личности за свои решения и поступки;
- воспитание терпимости, уважительного отношения к другим мнениям, толерантности;
- показ ценности творческого процесса;
- ответственность за свои поступки и открытия.

Таким образом, используя гуманитарный потенциал естественных наук, можно внести существенный вклад в формирование системы жизненных ценностей и нравственных ориентиров и принципов молодежи. Необходимо подчеркнуть, что личность формирует именно система жизненных ценностей, имеющая свою структуру и иерархию, а не набор отдельных бессвязных жизненных ориентиров. В прежней культуре, когда большое значение в обществе имела религия, преобладали нормативные механизмы, ориентированные на общепринятые нормы, но в современном обществе доминируют ценностные ориентиры. Норма как внешний регулятор не утрачивает своей актуальности, но и не является достаточной. Необходим внутренний ориентир поведения – жизненные ценности. Одной из педагогических задач естественных наук является использование их гуманитарного потенциала таким образом, чтобы внести существенный вклад в формирование системы жизненных ценностей и нравственных ориентиров и принципов молодежи.

#### ***Заключение***

Из всего сказанного можно сделать вывод, что образование в целом, его различные инновационные модели в современном вузе должны быть направлены не только на повышение профессиональной подготовки будущих специалистов, но и на признание самоценности человеческой личности как носителя высоких гуманистических начал, осознание права личности на свободное развитие, представление о творческой природе личности, понимание необходимости для ее реализации духовных затрат и самосовершенствования, развитие гуманитарной культуры как комплекса качеств личности.

УДК 006 + 008

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ**

*Апетенок И.И. (БГАТУ, Минск)*

#### ***Введение***

Наиболее значительным событием последних лет в жизни высшей профессиональной школы является повышение качества подготовки специалистов и достижение единства в системах образования с учетом требований современного общества. Образование, знания и профессиональная мобильность специалиста становятся решающими двигателями прогресса. Ориентация образования на запросы и потребности общества, государства, личности диктует проблему поиска новых путей совершенствования системы образования, более демократичных, гибких и результативных.

#### ***Основная часть***

Создание модели специалиста нового поколения и ее реализация в системе аграрного образования является обязательным условием для решения задачи перехода на инновационный путь развития агропромышленного комплекса.

В связи с этим, современные тенденции профессионального образования направлены на сокращение аудиторных занятий и организацию самостоятельной работы студентов. Способность к конкурентной борьбе, характеризующая нынешний рынок труда, непосредственно связана с умением находить оптимальные решения, что диктует преподавателям новые подходы к организации обучения, к использованию наиболее эффективных методов проведения занятий, их методическому обеспечению. В зависимости от целей и задач учебного заведения обучение может быть проблемным и традиционным.

В учебном процессе вуза ставится задача развития мышления студентов, их творческих способностей, педагогически правильно организованное обучение должно быть проблемным. Уяснение сущности проблемности как закономерности познания, определения ее роли в обучении и введение в дидактику понятия «принцип проблемности» открыло новые возможности для теоретического объяснения пути активизацию учебно-познавательной деятельности студентов.

Принцип проблемности представлен в логике построения учебного процесса, в содержании