

Рисунок 2. - Показатели мотивации достижения успеха у студентов – юношей и девушек

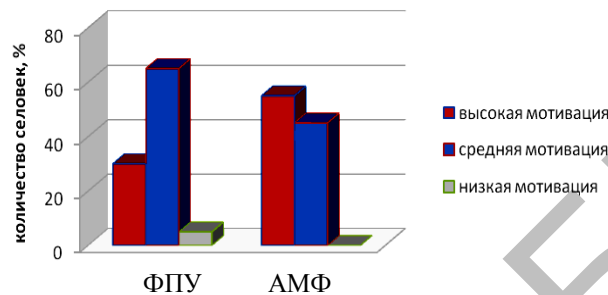


Рисунок 3. - Показатели мотивации достижения успеха у студентов факультета предпринимательства и управления (ФПУ) и агроинженерного факультета (АМФ).

Заключение

Обобщение результатов, полученных при изучении мотивации достижения успеха студентов, позволило заключить: большинству студентов свойственна высокая (55%) средняя (42,5%) сила мотивации на успех. Девушки больше ориентированы на успех (высокая мотивация выявлена у 61% девушек, у юношей – у 27,3%). Такое распределение показателей, вероятно, можно объяснить влиянием новых социально-экономических ориентиров сегодня на мотивацию достижений у женщин.

Для студентов, обучающихся на агроинженерном факультете характерно значительное снижение мотивации стремления к успеху, что, вероятно, явилось одним из факторов, который обусловил выбор специальности с невысоким показателем конкурсного отбора при поступлении.

Полученные данные, на наш взгляд, позволяют предположить, что поступать на экономические специальности стремятся чаще более активные и инициативные абитуриенты.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в практике коррекционной и развивающей работы психологической службы вуза. При этом необходимо отметить, что мотивация на достижение успеха в условиях низкой познавательной потребности может стать основой мотивации учения студентов.

Литература

1. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 512 с.
2. Мотивация и деятельность: в 2-х т. / Х. Хекхаузен. – М.: Педагогика, 1986. – Т. 1. – 408 с.
3. Сагайдак, С.С. Мотивация деятельности / С.С. Сагайдак. – Минск.: Редакция журнала «Адукацыя і выхаванне», 2001. – 208 с.
4. Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, психокоррекция и развитие личности / Н.И. Шевандрин. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 512 с.

УДК 159.922.8

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ССУЗОВ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ

Шабeka Л.С., д.пед.н., проф., Шлыкова Т.Ю., к.психол.н., доц. (БГАТУ, Минск)

Введение

Формирование модели специалиста нового качественного уровня и ее реализация в системе аграрного образования является обязательным условием для решения задачи перехода на инновационный путь развития агропромышленного комплекса.

По мнению работодателей система образования не справляется с подготовкой необходимого количества высококвалифицированных специалистов, у выпускников не достаточно сформированы практические навыки и необходимые компетенции. Причина этого неразвита способность образовательных учреждений гибко изменять содержание профессиональной подготовки с ориентацией на запросы рынка труда. Установлено, что переход к образовательной парадигме общества с рыночной экономикой означает отказ от

Секция 6: Инновационные технологии подготовки специалистов агроинженерного профиля

понимания образования как получения готового знания. На смену приходит понимание образования как достояния личности, как средства ее самореализации в жизни, как средства построения личной карьеры. А это изменяет и цели обучения и воспитания, и его мотивы, формы и методы, и роль педагога. Человек формируется, развивается и проявляется в деятельности, именно поэтому эффективность педагогического процесса зависит от включения обучающихся в активную, значимую для них учебную деятельность.

Актуальность проблемы заключается в том, что в педагогической и психолого-педагогической литературе имеется недостаточно сведений о том, как осуществляется организация проблемного обучения в условиях ССУЗов аграрного профиля. Между тем проблемное обучение является важнейшим фактором развития субъектных характеристик учащихся в процессе преподавания специальных дисциплин – самостоятельности, инициативности, ответственности, на основании которых успешно формируются профессиональные навыки будущего специалиста. Учитывая, что в настоящее время в нашей республике все шире внедряется в практику средней профессиональной школы проблемное обучение, требующее достаточно высокого уровня организации учебного процесса, знаний и компетенций педагогов, изучение проблемного обучения в условиях ССУЗов аграрного профиля становится особенно актуальным.

Основная часть

Активизация учебного процесса и учебной деятельности учащихся путем проблемного обучения состоит в том, чтобы понять уровень усвоения понятий и обучить не отдельным мыслительным операциям в случайном, стихийно складывающемся порядке, а системе умственных действий для решения не стереотипных задач. Эта активность заключается в том, что учащийся, анализируя, сравнивая, синтезируя, обобщая, конкретизируя фактический материал, сам получил из него новую информацию. Другими словами, это расширение углубление знаний при помощи ранее усвоенных знаний или новое применение прежних знаний. Нового применения прежних знаний не может дать ни преподаватель, ни книга. Это и есть поисковый метод учения [2,3, 7, 9,10].

В связи с этим, современные тенденции профессионального образования направлены на сокращение аудиторных занятий и организацию самостоятельной работы студентов.

Концепция проблемного обучения, наиболее масштабная разработка которой началась в нашей стране в 70-е годы 20-го века, имеет довольно древнюю и богатую историю. Так, не столько предвестником, сколько полноценным представителем проблемного обучения можно назвать еще Сократа, широко применявшего эвристический метод обучения в виде бесед, названный им майевтикой. Платон и в педагогической деятельности, и в научных трудах использовал метод диалога, обучение и радость познания, по его мнению, должны быть неразделимы; даже понятие «школа» в переводе с латинского означает «досуг» [1].

В трудах ученых, писателей и философов эпохи Возрождения можно найти отдельные аспекты проблемного обучения. Так, французский философ М.Монтень указывал на необходимость введения гуманистических методов, т.е. принцип «мягкой руки» в систему образования, считал, что обучение должно стать радостным, добровольным, сознательным процессом. В качестве важнейших и несправедливо забытых целей образования Монтень выделял развитие творческого подхода, умственных способностей и навыков самостоятельного мышления учащихся. В год его смерти родился выдающийся чешский философ и педагог-гуманист Ян Коменский. Я.Коменский многое сделал для современной теории и практики образования и еще в начале 17 века высказал некоторые идеи, которые лишь спустя несколько сотен лет стали общепризнанными в практической педагогике. Для активизации учебного процесса Я.Коменский проповедовал использование учебных игр, что по своим целям довольно близко к проблемному обучению [1].

Современная педагогика как наука находится в процессе постоянного развития: по мере изменения роли человека в культуре, экономике и всех сферах общественных отношений, изменяются и цели, которые ставит перед собой образование, совершенствуются педагогические методы, появляются новые идеи, оживляются старые, ставшие вдруг актуальными. Вместе с тем, фактическая система образования обладает достаточной инертностью к нововведениям, что, с одной стороны, является определенным сдерживающим фактором для развития теории педагогики, а, с другой стороны, имеет и положительный эффект, поскольку такая инертность носит и системосохраняющий характер. В последнее время в условиях относительной либерализации системы образования получили возможность своего развития и воплощения на практике различные педагогические технологии, концепции и методы обучения [4,6,8].

Изучение оптимальных условий организации проблемного обучения в условиях ссузов осуществлялось на примере преподавания специальных дисциплин в УО «Пинский государственный аграрный технологический колледж».

Проблемное обучение осуществлялось в виде формирующего эксперимента. В число первоочередных была выдвинута задача поисков таких форм преподнесения учебного материала преподавателем и систематической учебной работы учащихся, которые позволили бы повысить интеллектуальную активность последних на уроке без увеличения общего бюджета учебного времени. Среди методических приемов осуществления проблемного обучения наиболее эффективными оказались следующие: прием проблемного сопоставительного анализа, выполнение проблемных заданий в табличной форме, выполнение проблемных комплексных межпредметных заданий.

На дисциплинах специального курса, преподаваемых в ССУЗе складывается благоприятная атмосфера для введения элементов проблемного обучения.

Экспериментальное обучение, в ходе которого были сделаны попытки апробировать систему средств организации дидактических проблем и систему средств управления процессом их разрешения учащимися, одновременно выявило существование разных уровней проблемного обучения в ССУЗе, отличающихся соотношением объема и содержания деятельности обучающего и обучающегося.

Первый уровень характеризуется тем, что сообщение нового учебного технического и технологического материала преподаватель ведет в основном в форме выдвижения и проверки гипотез (проблемное изложение).

Второй уровень отличается от первого значительно большим удельным весом роли учащихся в освоении нового учебного материала. По-прежнему проблемы организует преподаватель, но в их разрешении вместе с ним участвуют учащиеся.

Третий уровень имеет принципиальное отличие от первых двух. Роли преподавателя и учащегося разграничиваются. Преподаватель только организует проблему, а разрешение ее возлагается на учащихся.

И, наконец, четвертый уровень, когда преподаватель не преподносит даже проблему в «готовом виде». В этом случае проблемная ситуация создается тогда, когда учащийся сам сумеет обнаружить проблему, «скрытую» в учебном материале.

Опыт эксперимента показал, что при изучении нового учебного материала по специальным дисциплинам в ССУЗе наиболее предпочтительным является построение урока в соответствии со вторым уровнем проблемности. При этом в наибольшей мере учитываются как особенности самого учебного материала (комплексный характер предметов, большое число учебных тем, обилие и новизна производственных понятий и терминов), так и условия обучения (небольшой фонд учебного времени, предшествующий уровень знаний и умений учащихся). Целесообразным оказывается использование методических приемов, направленных на проблемное подведение к теме в начале урока, а также приемов, позволяющих многократно создавать проблемные ситуации в ходе урока, разрешение которых учащимися приводит к формированию первоначальных обобщений, построению классификации, подведению к понятиям и, наконец, к формированию способов деятельности.

Определенное число уроков (целиком или частично) при изучении специальных дисциплин в ССУЗе отводится для решения разнообразных практических задач. В этом случае урок целесообразно строить в соответствии с третьим и четвертым уровнями проблемности.

Для уроков с третьим уровнем проблемности нами были разработаны специальные проблемные задания в схематизированной форме — «проблемные ящики» с заданными «входом» и «выходом». Такие задания создавались на различном технологическом материале. Учебные задания к урокам четвертого уровня проблемности целесообразно составлять для ССУЗов в форме, максимально приближенной к реальным условиям производства.

В процессе педагогического эксперимента контроль с помощью таких заданий осуществлялся систематически после изучения учащимися определенных логически законченных разделов учебного предмета «Учет и отчетность на предприятиях молочной промышленности» были проведены два промежуточных контроля. С целью получения достоверных эмпирических данных по изучению эффективности проблемного обучения выполнялся сравнительный анализ экспериментальной и контрольной групп до и после проблемного обучения.

Средний балл промежуточного контроля №1, который получили учащиеся контрольной группы по теме «Учет и отчетность при изготовлении цельномолочной продукции» составил 6,8, а средний балл, полученный учащимися экспериментальной группы - 7,9. По промежуточному контролю №2 по теме «Учет и отчетность при изготовлении творога и сырково-творожных изделий» средний балл учащихся контрольной группы 6,6; учащихся экспериментальной группы - 7,8.

Эффективностью проблемного обучения является усвоение определенного объема (порции) знаний было и остается одной из главных целей обучения. Поэтому в эксперименте фиксировалась степень самостоятельности учащихся, достигнутая ими за определенное время. С этой целью была разработана система контрольных заданий. В них, в отличие от обычных контрольных работ, входили не только задачи, при выполнении которых учащимися можно было регистрировать объем и качество усвоенных ими знаний и полученных умений, но и специальные проблемные задачи на перенос, на умения использовать знания в новых для учащихся условиях.

Средние баллы, полученные учащимися контрольной группы, где проводились традиционные уроки и учащимися экспериментальной группы, на занятиях у которых было использовано проблемное обучение, (показатели констатирующего и контрольного этапов исследования) представлены на рисунке 1.

Как видно из гистограммы, учащиеся экспериментальной группы превосходили учащихся контрольной группы и по объему усвоенных знаний (средний балл у них выше на 1,1 и 1,2 балла).

При проведении эксперимента эффективность использования методов проблемного обучения была выявлена при наблюдении активного взаимодействия педагога и учащихся. Проведение дискуссий, организованных по методам «Принятие решения» и «Пустой стул». Учебные дискуссии, организованные по методам «Принятие решения» и «Пустой стул» стимулировали рефлексивные процессы сознания учащихся на дисциплинах «Учет и отчетность на предприятиях молочной промышленности», «Технология молочных продуктов».

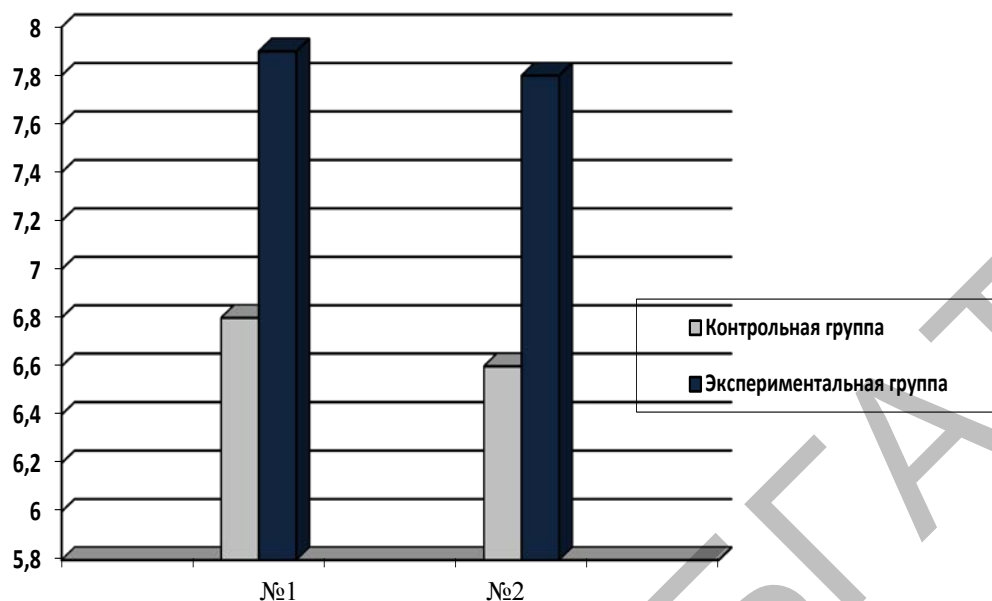


Рисунок 2.1 – Средний балл по промежуточным контролям

Заключение

Одним из эффективных приемов проблемного обучения оказались ситуационные задачи с формированием программ профессиональных действий. Решение ситуационных задач определяют развитие технического мышления.

Профессиональные игры с отражением процессов производства как метод проблемного обучения обеспечивают формирование профессиональных убеждений, прочность усвоения знаний и их применение на практике.

После участия в эксперименте, учащимся было предложено выразить отношение к занятиям с использованием методов проблемного обучения.

Анкетирование выявило, что наиболее глубокий интерес у них вызывают уроки, на которых имеешь возможность высказывать свою точку зрения. В действительности можно утверждать, что навыки, полученные учащимися на занятиях с элементами технологии проблемного обучения, могут быть использованы ими в профессиональной и другой сферах жизни.

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что организация проблемного обучения в УО «Пинский государственный аграрный технологический колледж» действительно способствует активизации учебно-познавательной деятельности учащихся ССУЗа. Учебные задания проблемного характера явились эффективно действующим средством обучения.

Литература

1. Брушлинский Л.В. Психология мышления и проблемное обучение. - М.: Знание, 1983.
2. Володин Н.Н., Чучалин А.Г., Шухов В.С. Вопросы непрерывного медицинского образования (проблемно-ориентированное обучение) // Лечащий врач. 2000. №3.
3. Гайфуллина, Ф. К. Применение модели сочетания форм и методов проблемного обучения при изучении экономических дисциплин в ссузе / Ф. К. Гайфуллина // Формирование интеллектуального потенциала в системе общего и профессионального образования. Первые махмутовские чтения. - Казань: РИЦ "Школа". - 2006. - С. 122-126.
4. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим): Пер. с англ. М., 1999. - 489 с.
5. Ильницкая И.А. Проблемные ситуации и пути их создания на уроке. - М.: Знание, 1985.
6. Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение - истоки, сущность, перспективы. - М.: Знание, 1991
7. Кужель С.С. Итоги дискуссии «Роль преподавателей во внедрении проблемно-поисковых средств обучения» // Educational Technology & Society. 2002. №5.
8. Оконь В. Основы проблемного обучения. М., 1988. - 184 с.
9. Снапковская С.В. Проблемное обучение как средство интенсификации педагогического процесса в системе работы кафедры педагогики и психологии // Сайт проекта Интернет-конференции «Актуальные проблемы медицинского образования», прямая ссылка - <http://vgmu.vitebsk.net/intconf/sect4/10.htm>
10. Холодная М.А. Задачи интеллектуального воспитания учащихся в условиях современной школы // Сайт проекта «Математика, психология, интеллект», прямая ссылка - http://fp.nsk.fio.ru/works/022/mpi/psihol_2_2.htm