

### Заключение

Подобранный нами комплект методик психодиагностики мотивации выбора сельскохозяйственной профессии соответствует традиционной модели аграрного труда. Анализ данных, которые получены с помощью всех названных процедур, позволяет: уточнить структуру гипотетического мотивационного конструкта; выявить общие характеристики групп осознаваемых и неосознаваемых мотивационных факторов выбора с.-х. профессии; определить специфические особенности потребностно-мотивационной сферы студентов с.-х. ВУЗов; определить факторы формирования данных особенностей и специфику их влияния на мотивационную сферу.

### Литература

1. Вайсман Р.С. К проблеме развития мотивов и потребностей личности в онтогенезе. // *Вопр. псих.* 1973, №5. 33. Вебер М. Самосознание европейской культуры XX века. М.: Знание, 1991.
2. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. В 2 т. Т.1. М.: «Педагогика», 1986.
3. Шадриков В.Д. Мотивация деятельности в процессе производственного обучения// *Психология производственного обучения.* Ярославль, 1974.
4. Madsen К.В. *Modern theories of motivation.* Copenhagen, 1974.
5. Worworth R. A behavior primary theory of motivation. // *Theories of motivation in learning.* φNew York, 1964.

УДК 378.14

### ВЗАИМОСВЯЗЬ ХАРАКТЕРИСТИК СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ

Шлыкова Т.Ю., к.психолог. н., доцент<sup>1</sup>, Ларионова Н.О., аспирант<sup>2</sup>  
<sup>1</sup>УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь,  
УО «Гродненский государственный университет им. Я.Купалы»,  
г. Гродно, Республика Беларусь

### Введение

Современное общество предъявляет определенные требования к специалистам-выпускникам высших учебных заведений. Наиболее значительными требованиями являются самостоятельность мышления, инициативность в усвоении новых знаний и технологий, творческий подход к решению возникающих задач и проблемных ситуаций, непрерывное самообразование. В свете реформирования высшей школы и перехода к осуществлению компетентностного подхода студент выступает как подлин-

ный субъект учебной деятельности и собственного профессионального становления, то есть сознательно действующее лицо, характеризующееся самостоятельностью выбора цели, средств и способов ее достижения, ответственностью за выполненные действия, обусловленной осмысленностью своей деятельности.

В психолого-педагогической литературе, которая посвящена проблемам обучения в вузе, его результативности, нередко упоминается о снижающейся студенческой активности. Нередко отмечается пассивность студентов на лекционных и семинарских занятиях, отсутствие инициативности в изучении дисциплин, нежелание проявлять самостоятельность в освоении содержания обучения, как в рамках учебной программы, так и сверх нее, снижение мотивации к обучению. Указанные особенности связываются с неполной освоенностью учебной деятельности в целом и отдельных ее компонентов, с недостаточностью развития самостоятельности в постановке учебных задач, ответственности за учебные действия и поступки, что свидетельствует о недостаточной сформированности субъектности студентов в учебной деятельности [4], [5].

По нашему мнению, формирование субъектности в учебной деятельности может детерминировать становление субъектности жизнедеятельности в целом.

#### **Основная часть**

Субъектность студента – это системное качество обучающегося в вузе, который овладевает новыми видами и формами деятельности и социальных отношений, обладает комплексом индивидуальных личностных характеристик, отражающих результативность осуществляемой деятельности, развивающихся в ней, а также детерминирующих способность к осознанному самостоятельному, ответственному, инициативному преобразованию исходных способностей и свойств в социально значимые и профессионально важные качества. Субъектность определяет уровень успешности в реализуемых им видах деятельности, который является отражением его возможности по достижению целей и решению задач. Личность в качестве субъекта деятельности обнаруживает личностную способность к организации деятельности и саморегуляции. Субъектность характеризуется осознанностью и свободой выбора той или иной стратегии поведения и ответственностью за него. Во внутриличностном плане для студента ощущение субъектности заключается в осознании уникальности, значимости собственной роли в достижении успеха.

Субъектность студентов в учебной деятельности – интегративная характеристика личности, которая заключается в инициативном, самостоятельном подходе студента к учебным задачам и ответственности за выполненные учебные действия и поступки.

Выделены существенные характеристики субъектности в учебной деятельности:

- потенциальная учебная активность, которая характеризует проявления активности, детерминированной самим субъектом учебной деятельности, выражает индивидуальное соотношение учебной мотивации и обучаемости, т.е. легкости и скорости усвоения социокультурного опыта, а также самооценки скорости и качества выполнения учебных действий в ситуации подготовки к экзаменам либо работы на занятиях. Данная характеристика определяет скрытую, непосредственно не наблюдаемую потенциальную готовность к определению и реализации учебных задач [3, с.99];
- ответственность, которая выражается в интернальной локализации контроля, характеризующей умение личности брать на себя ответственность за происходящие с ней события в различных сферах жизнедеятельности. В учебной деятельности интернальный локус контроля выражается в способности брать на себя ответственность за поставленные для себя учебные цели и выполненные учебные действия и поступки [1, с. 45];
- автономность – характеристика личности, позволяющая ей при выполнении деятельности опираться на собственные знания, суждения, личные качества, проявлять самостоятельность в решении жизненных задач. В учебной деятельности автономность проявляется в способности самостоятельно ставить учебные цели, определять и реализовывать учебные задачи;
- общий уровень саморегуляции или степень осознанной саморегуляции – интегральная характеристика индивидуальной саморегуляции, которая отражает актуальные возможности человека осознанно инициировать и управлять произвольной активностью [6, 7].

Объективным показателем успешности обучения студентов в вузе является академическая успеваемость, которая определяется как степень совпадения реальных и запланированных результатов учебной деятельности. По мнению Бойко Е.А. успеваемость – это «соответствие подготовки учащихся требованиям содержания образования, фиксируемое по истечении какого-либо значительного отрезка обучения – цепочки занятий, посвященных изучению одной темы, или раздела курса, учебной четверти, семестра, года» [2, с.34]. И.П. Ильин приводит два критерия успешности учебной деятельности – быстроту и точность выполнения заданий. Оба эти критерия находят свое отражение в академической успеваемости [2, с. 33]. Академическая успеваемость находит отражение в балльной оценке. Академическая успеваемость студентов определяется средним баллом оценок, полученных во время сдачи экзаменационной сессии. С целью избегания влияния случайных факторов (трудность предмета, стрессовая

ситуация во время экзамена и т.д.) и для более эффективной оценки академической успеваемости респондентов нами были определены средние баллы студентов за две сессии.

Целью исследования являлось изучение характеристик субъектности студентов в учебной деятельности и установление их взаимосвязи с академической успеваемостью.

В эмпирическом исследовании, которое проводилось в 2011-2012 гг., приняли участие 266 студентов, в том числе 173 девушки и 93 юноши, 2 курса дневной формы обучения ГрГУ имени Янки Купалы и ГрГМУ. Сбор эмпирических данных осуществлялся с помощью: 1) вопросника учебной активности EAQst, предложенного Волочковым А.А. [3], 2) методики диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера, модифицированной для студентов [1], 3) опросника «Автономности-зависимости» для юношеского возраста и взрослых, разработанного Г.С. Прыгиным, 4) опросника «Стиль саморегуляции поведения» ССПМ, разработанного Моросановой В.И. [7].

Гипотезой нашего исследования выступало предположение о наличии статистически значимой взаимосвязи между выделенными критериями субъектности в учебной деятельности и академической успеваемостью студентов.

Респондентам предлагалось ответить на вопросы методик, по результатам обработки которых с помощью математической обработки, нами был осуществлен корреляционный анализ данных с помощью коэффициента корреляции Спирмена. Обнаружена положительная корреляция между академической успеваемостью студентов и потенциальной учебной активностью ( $r=0,26$ ,  $p=0,000013$ ), автономностью-зависимостью ( $r=0,22$ ,  $p=0,000359$ ), общим уровнем саморегуляции ( $r=0,14$ ,  $p=0,027072$ ). Взаимосвязи между академической успеваемостью и интернальным локусом контроля не выявлено ( $r=-0,001854$ ,  $p=0,975994$ ). Следовательно, чем выше уровень академической успеваемости студентов, тем выше у них показатели потенциальной учебной активности, автономности, общего уровня саморегуляции.

Далее с целью выявления взаимосвязи между показателями интернального локуса контроля с другими характеристиками субъектности студентов в учебной деятельности нами был осуществлен корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Спирмена. Обнаружена положительная корреляция между показателями интернального локуса контроля и потенциальной учебной активностью ( $r=0,22$ ,  $p=0,000338$ ), автономностью-зависимостью ( $r=0,16$ ,  $p=0,010861$ ), общим уровнем саморегуляции ( $r=0,26$ ,  $p=0,000021$ ). Следовательно, чем больше выражен интернальный локус контроля у студентов, тем выше показатели потенциальной

учебной активности, автономности-зависимости, общего уровня саморегуляции. Следовательно, мы можем говорить о том, что ответственность студентов, характеризующаяся интернальной локализацией контроля, косвенно влияет и на академическую успеваемость.

### **Заключение**

Субъектность студентов в учебной деятельности выступает как разновидность целостной субъектности конкретной деятельности, которая является результатом синтеза различных видов и проявлений субъектности, наиболее существенных именно в сфере учебной деятельности. Существенными характеристиками субъектности в учебной деятельности выступают: 1) ответственность за учебные действия и поступки, которая выражается интернальной локализацией контроля, 2) потенциальная учебная активность, то есть готовность к постановке и выполнению учебных задач; 3) автономность, личностная характеристика, которая позволяет проявлять самостоятельность в постановке и решении различных задач, в том числе и учебных; 4) общий уровень саморегуляции - интегральная характеристика индивидуальной саморегуляции, которая отражает актуальные возможности человека осознанно инициировать и управлять произвольной активностью.

Существует взаимосвязь между существенными характеристиками субъектности и академической успеваемостью.

Полученные нами результаты исследования позволяют предположить, что стимулирование существенных характеристик субъектности студентов в учебной деятельности может привести к повышению результативности обучения в вузе, студенческой активности по освоению профессии.

### **Литература**

1. Батаршев, А.В. Психология личности и общения. – М.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2003.
2. Бойко, Е. А. Функциональные асимметрии и успешность школьного обучения [Текст]: монография / Е. А. Бойко. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2007.
3. Волочков, А.А. Активность субъекта бытия: Интегративный подход [Текст]: монография/ А.А. Волочков. – Пермь, 2007.
4. Дьяченко, М.И. Психология высшей школы: Учеб.пособие/ М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Мн.: Тесей, 2003.
5. Корчалова, Н.Д. Самоуправление учебной деятельностью студентов: право на высказывание/ Н.Д. Корчалова// Учебная деятельность студента университета: от управления к самоуправлению: Материалы Международной научно-практической конференции (Минск, 22-23 апреля 2009г.)/

под ред. Н.Д. Корчальной, И.Е. Осипчик. – Мн.: Изд.центр БГУ, 2009. – С. 21-27.

5. Моросанова, В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции произвольной активности человека / В.И. Моросанова. - М.: Наука, 2001.

6. Моросанова, В.И. Стилевая саморегуляция поведения человека / В.И. Моросанова, Е.М. Коноз // Вопросы психологии. – 2000. - №2. – С.118-127.

7. Прыгин, Г.С. Психология самостоятельности [Текст]: монография / Г.С. Прыгин. – Набережные Челны: Изд-во Института управления, 2009.

**УДК: 631.5:378.14**

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ**

**Козловская И.П., д.с.х.н., Березко М.Н., к.с.х.н., доцент,  
Вечер Н.Н., к.б.н., доцент**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

#### **Введение**

Повышение качества подготовки специалистов высшей квалификации для АПК невозможно без применения современных методик и технологий, способствующих повышению мотивации и активизации учебной деятельности студентов. В БГАТУ в учебный процесс внедрена модульно-рейтинговая система обучения, которая предоставляет широкие возможности для текущего контроля знаний студентов.

На кафедре основ агрономии БГАТУ для изучения дисциплины «Технологии и техническое обеспечение производства продукции растениеводства» разработан и внедрен в учебный процесс компьютерный комплект тестовых заданий. Использование этой научно-технической разработки в рамках ограниченного аудиторного времени позволяет быстро осуществить контроль и объективно оценить качество усвоения изученного материала.

#### **Основная часть**

При изучении дисциплины «Технологии и техническое обеспечение производства продукции растениеводства» студенты используют учебное пособие «Технологические основы растениеводства» /под ред. И.П. Козловской. – Минск: «ИВЦ Минфина», 2010. – 421 с., допущенное Министерством образования Республики Беларусь для студентов высших учебных заведений по специальности «Технологическое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства». Во время аудиторных занятий изложение материала осуществляется с использованием мультимедийных