

occurs in Kostanay province — 108,19 %. The second place in the monthly change rate belongs to Akmola province — 108,12 %.

The decrease in the monthly volume of agricultural loans happen in Mangystau, Pavlodar and South Kazakhstan provinces. The highest rate of decrease in the volume of the loans for the agriculture between May and June takes place in Pavlodar province — fall by 32,34 %. North Kazakhstan economic zone is the third attractive destination for agricultural loans — 13,01 % of the market share. The least attractive destination for agricultural loans is Central Kazakhstan economic zone — only 0,6 %.

Finally, research demonstrates that cities of Almaty and Astana hold the highest potentials for further expansion of the agricultural loans market. In conclusion, three provinces have both long-term and short-term agricultural loans in the foreign currency less than one million tenge for the 1st of May 2015: Almaty, Karagandy, South Kazakhstan. The highest market share in the 1st of May 2015 and the 1st of April 2015 belong to cities of Almaty and Astana. Finally, the agricultural loans market have high potentials for further expansion, especially in the urban areas of Almaty and Astana cities.

УДК 631.05.09

Т. Айболов

(Республика Казахстан)

Научный руководитель: К.М.Тиреуов, д.э.н., профессор
Казахский национальный аграрный университет

ПОКАЗАТЕЛИ МОНИТОРИНГА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

При проведении региональной политики и мониторинга развития сельских территорий важно учитывать динамику показателей. Наиболее важными в данном случае являются, помимо традиционных показателей (уровень жизни, безработица и их динамика), также структурные показатели (структура экономической активности, аграрного производства, занятости) и их динамика. Анализ динамики структурных показателей экономики должен находиться в центре исследования причин тех или иных изменений в экономическом положении села.

Часто для мониторинга социально-экономической ситуации на селе используются следующие показатели развитости и благополучия: уровни ВВП на душу населения, среднедушевых доходов, безработицы и сальдо миграции. В идеальном варианте эти показатели отражают уровень материального благополучия населения в том или ином районе, их шансы найти применение своим навыкам на рынке труда, а также «голосование ногами», т.е. реакцию на происходящее в районе посредством миграции.

Наименее развитые сельские территории будут характеризоваться низким уровнем доходов, высокой безработицей и миграцией населения, благополучные и/или динамично развивающиеся территории - высокими доходами населения, низкой безработицей и значительным притоком населения.

Самые низкие доходы по отношению к среднереспубликанским показателям достигнуты в Южно-Казахстанской (56,7%), Жамбылской (66,1%), Алматинской (66,7%), что связано с большой концентрацией сельского населения в регионах и повышенным коэффициентом семейности с большой нагрузкой иждивенцев на 1 работающего при относительно невысоких доходах.

В зависимости от того, какие доходы имеют граждане страны, зависит их возможности получать образование, повышать профессиональную квалификацию, сохранять здоровье, заводить и воспитывать детей. И если в ближайшее время мы не изменим ситуацию по величине совокупного дохода на душу населения, то уровень жизни населения резко снизится.

Как показали исследования данных по статистике основные расходы семейного бюджета домашних хозяйств связаны с приобретением непродовольственных товаров, где они занимают по регионам страны от 28 до 38%. Значительная доля расходов на непродовольственные товары, которые связаны с приобретением одежды составляет около 35%. Затем на оплату коммунальных услуг. Отсутствие предметов длительного пользования в семье негативно влияет на уровень и качество жизни людей. Монографическое изучение по регионам страны показало, что у многих семей не остается средств на оплату коммунальных услуг, что приводит к образованию денежных долгов перед поставщиками коммунальных услуг и ухудшает условия жизни.

В ходе монографического изучения СНП и ЛПХ выявлено, что более 20% семей ограничивают себя в питании. Более 40% редко потребляют мясные и рыбные блюда, 30% не могут позволить себе купить соки, фрукты. Все это отражается на состоянии здоровья сельских жителей и особенно молодого поколения. У трети сельских семей нет возможности приобретать лекарства, более 40% опрошенных ограничены в приобретении лекарственных средств.

Многие сельские жители не имеют возможности обеспечить нормальную жизнь своим детям. Более 60% всех сельских жителей не могут выдать детям денег на питание в школе, просмотр кинофильмов этот процент среди получателей АСП составляет 84,5%.

Почти половина респондентов не могут обеспечить своих детей одеждой и очень редко покупают им сладости.

В целом, оценивая свое материальное положение около 40% сельских жителей отметили (в ходе проведенных социологических опросов), что «пока сводят концы с концами» и около 20% - не можем свести концы с концами.

Вместе с тем остается большая часть сельского населения, которая имеет доходы ниже стоимости продовольственной корзины. Особенно это относится к Костанайской (16,1% населения), Карагандинской (14,5%), Атырауской (15,2%), Павлодарской (11,5%), Актюбинской (11,2%), где отсутствуют возможности получения доходов и низкая продуктивность их производства.

Одной из причин низкой доходности и бедности сельского населения является безработица на селе.

УДК 330.3

И. Аргирова, Э. Наминов

(Российская Федерация)

Научный руководитель: Е.С. Болдырева, к.э.н., доцент
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сложившаяся ситуация в сельском хозяйстве России требует государственной поддержки, которую можно эффективно осуществлять, создавая благоприятные условия для роста инвестиций в российский аграрный сектор, в частности в мясном и молочном направлениях.

Государственная поддержка агропромышленного комплекса осуществляется в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

В 2015 г. на государственную поддержку сельского хозяйства и дополнительные антикризисные меры поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей было выделено 49349,9 млн руб. (813,5 млн долл. США). Основной формой государственной поддержки является обеспечение льготного кредитования через субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам). Осуществляется поддержка производителей сельскохозяйственной техники. Стимулируется развитие практики страхования через возмещение страхового взноса (в размере 50 %), через возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам.

В 2015 г. Комиссией по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса был одобрен инвестиционный проект, на-