

сельского социума к условиям реформ, закладывая созидательную философию ведения хозяйственной деятельности. В то же время, текущие успехи аграрного сектора нельзя оценить без государственного воздействия на экономику АПК.

### Список использованной литературы

1. Норец Н.К. Организационное обоснование механизма управления конкурентоспособностью продукции предприятий продовольственного комплекса // Экономическая наука в 21 веке: вопросы теории и практики сборник материалов 9-ой международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 22–23.

2. Боговиз А.В., Санду И.С., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Политика импортозамещения в АПК в условиях экономических санкций // АПК: Экономика, управление. 2017. № 6. С. 56–62.

3. Sivash O.S., Burkaltseva D.D., Ushakov D.S. Activization of Investment Process in the Agrarian Sector // International Journal of Ecology and Development, 2017. Volume 32, Issue Number 4, pp. 169–182.

УДК 338.43

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СВИНОВОДЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ ТРАВЯНЫХ КОРМОВ

**Бурачевский А.А.**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск»*

**Ключевые слова:** отрасль, специализация, эффективность, производство.

**Keywords:** branch, specialization, efficiency, production.

**Аннотация:** В статье приведены основные положения методических рекомендаций по совершенствованию взаимоотношений свиноводческих организаций с производителями травяных кормов.

**Summary:** The article estimates ways and influence of additional industries on the efficiency of specialized agricultural organizations. It also reveals the trends and dependence of functioning efficiency of specialized pork producers on industry-specifics.

Повышение эффективности функционирования главной отрасли специализированных свиноводческих организаций за счет совершенствова-

ния рационов кормления можно добиться путем формирования эффективных систем их взаимовыгодных кооперативных отношений с организациями, производящими корма. Данный вариант, по нашему мнению, более предпочтителен для многих производителей свинины (чем попытка решить этих проблем самостоятельно), а особенно для тех из них, которые имеют небольшие размеры как землепользования, так и главной отрасли.

Это связано с обоснованной в работах ученых-зоотехников необходимостью снижения средней себестоимости 1 к. ед., сбалансирования кормов по разным питательным веществам путем включения в состав рационов кормления травяных компонентов [4, 16].

Система производства в специализированных организациях в основном сложилась, то есть существенно изменять структуру посевов, не целесообразно, а площади под травами можно увеличить без ущерба величине товарной продукции не в значительных размерах. Это значит, что самостоятельно производить травяные корма в необходимых объемах (чтобы довести их долю в структуре рациона до 60 % [12]) специализированные организации не смогут.

По нашему мнению, наилучшим способом реализации предлагаемого подхода будет заключение договоров с сельхозорганизациями или фермерскими хозяйствами, находящимися рядом с откормочным комплексом, например в рамках одного административного района.

Взаимоотношения между субъектами должны быть построены и отрегулированы в рамках системы срочных договоров (контрактов) по поводу производства и поставки кормов. Предметом договоренности в данном случае должны быть: виды производимых и поставляемых кормов, их количественные и качественные параметры, а также, соответственно, технологии приготовления, способ, сроки и объемы поставки, стоимость, порядок взаиморасчетов, ответственность сторон.

Народнохозяйственная значимость такого варианта кооперативных взаимоотношений применительно к специализированным свиноводческим производителям заключена в следующем:

1) производство травяных компонентов рациона свиней можно организовывать на площадях низкоэффективных (или убыточных) сельхозпроизводителей и фермерских хозяйств.

Специализированные свиноводческие предприятия, в свою очередь, могут вести контроль над соблюдением технологических режимов выращивания кормовых культур, а также оказывать их поставщикам помощь, в приобретении удобрений, средств защиты, семян, выделении при необходимости рабочей силы и техники. Производители свинины также могут авансировать выполнение своего заказа в счет будущих расчетов. Это гарантирует им снабжение необходимыми кормами, а сельхозорганизациям

обеспечит надежный сбыт выращенной продукции и снизит их потребность в оборотных средствах, в том числе заемных.

Данный подход позволит партнерам специализированных свинокомплексов, во-первых, заработать на производстве и реализации малозатратной неосновной продукции – кормах – и, тем самым, улучшить финансовое состояние, во-вторых, поможет повысить уровень технологической дисциплины в убыточных организациях.

2) изменение структуры сельхозугодий и пашни способствует максимальному использованию производственного потенциала и сравнительных преимуществ территорий не только в конкретных организациях, но и в регионе в целом, а увеличение посевов многолетних бобовых трав и бобово-злаковых смесей приведет к увеличению содержания азота и гумуса в почве.

Несмотря на значимость и практическую пригодность, такой подход имеет и недостатки, заключенные в невозможности полного контроля над соблюдением технологии производства и вероятности возникновения на этой основе споров с организациями-поставщиками. Мы полагаем, что для предупреждения или разрешения уже возникших противоречий необходимо создавать совместные постоянно действующие комиссии из специалистов предприятий. К примеру, если в связи с погодными условиями качественные показатели продукции оказались хуже оговоренных в договоре, комиссия на основании результатов анализа может принять решение об изменении как объема поставок, так и цены кормов.

По нашему мнению, система межхозяйственных взаимоотношений должна основываться на расчетных ценах, которые призваны обеспечить равные условия хозяйствования и расширения производства в технологически связанных предприятиях, фиксируя долю каждого из них в создании стоимости.

Значение расчетной цены за единицу поставляемой для нужд свинокомплекса продукции (1 т каждого вида кормов) должно определяться на основе размера нормативной себестоимости производства. Это создаст условия, при которых поставщики изначально будут знать предел расходования ресурсов и, следовательно, смогут изменять систему организации выращивания племенных свинок и кормов.

В зависимости от полноты, качества и систематичности выполнения требований и условий, оговоренных в договорах, величина нормативной себестоимости может и должна быть увеличена в соответствии с факторами, указанными в таблице 1.

**Таблица 1. Факторы повышения значения нормативной себестоимости при формировании уровня цены поставки молодняка и кормов**

Повышающие факторы	Значение коэффициента повышения ( $K_n$ )
1. высокое качество продукции (соответствие требуемым параметрам)	0,03-0,05
2. соблюдение технологий производства	0,03-0,05
3. выполнение сроков и объемов поставок	0,03-0,05
4. инициирование внесения изменений в технологии производства, систему взаимоотношений	0,05

Сумма факторов, которые, по сути, выступают составными элементами значения нормативной рентабельности (формула 1) и проявляются в виде коэффициента повышения, и есть величина увеличения. Значение коэффициентов может варьироваться в диапазоне от 3 % до 5 % в зависимости от степени выполнения договоренностей по тому, или иному фактору; его должны определять специалисты организаций совместно по итогам отчетного периода.

$$Ц = НС + \sum_{i \in I} K_n + НДС, \quad (1)$$

где НС – размер нормативной себестоимости производства продукции;

$K_n$  – коэффициент повышения нормативной себестоимости.

За проявление инициативы при выявлении резервов повышения эффективности системы взаимоотношений (фактор 4) следует, по нашему мнению, увеличивать нормативную себестоимость на 5 %. Следовательно, суммарное значение коэффициента повышения может составить 0,2, то есть цена закупки молодняка и кормов вырастет максимум на 20 %.

Кроме того, при расчете цены следует учитывать возможность поставки специализированным свиноводческим предприятием части продукции, которую низкоэффективное предприятие не способно поставить в счет госзаказа. Выручка от реализации поступает на счет предприятия-партнера. При этом на стоимость поставленной продукции, рассчитанной по средним ценам реализации, производителям кормов следует корма поставить по нормативной себестоимости.

В целом описанный механизм формирования цены пригоден практически, легок в использовании и имеет стимулирующий для предприятий-поставщиков характер. В этом заключена его значимость как приема регулирования взаимоотношений между специализированными организациями и производителями племенного молодняка и травяных кормов.

В результате применения описанного варианта организации межхозяйственных отношений будет создана система стабильного обеспечения специализированных производителей свинины травяных кормов в необ-

ходимом количестве и требуемых качественных параметров по заранее договоренной цене.

### Список использованной литературы

1. Голушко, В.М. Протеиновая и аминокислотная питательность кормов для свиней / В.М. Голушко и др. // Весці Нацыянальная акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2016. – № 3. – С. 81–88.

2. Шейко, И.П. Ускорение породообразовательного процесса в свиноводстве на основе комплекса селекционно-генетических методов / И.П. Шейко, Н.А. Лобан // Весці Нацыянальная акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук/ – 2015. – № 4. – С. 75–79.

УДК 631; 636

## СТРУКТУРА ПТИЦЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Буркальцева Д.Д., д.э.н., доцент, Мазур Н.М., Демидов В.В.**

*Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, г. Симферополь*

**Ключевые слова:** птицеводство, потребление, продовольственная безопасность, организационно-экономический механизм, сельскохозяйственная продукция, АПК.

**Key words:** poultry farming, consumption, food security, organizational and economic mechanism, agricultural products, agroindustrial complex.

**Аннотация:** В статье авторами проведено исследование структуры птицеводческой продукции в Республике Крым. Проанализировано производство птицеводческой продукции. Исследование проведено с помощью расчетно-аналитических методов наблюдения, измерения, анализа и сравнения показателей, характеризующих животноводческую отрасль в Республике Крым.

**Summary:** In the article the authors conducted a study of the structure of poultry products in the Republic of Crimea. The production of poultry products is analyzed. The study was carried out using computational and analytical methods of observation, measurement, analysis and comparison of indicators characterizing the livestock sector in the Republic of Crimea.

Концепция продовольственной безопасности на национальном уровне не означает самообеспечения продовольствием. Она предполагает, что страна должна производить достаточно продуктов для собственных нужд,