

2. Соловьёва, Т.Н. Технологический уклад сельского хозяйства Курской области: экономический профиль / Т.Н. Соловьёва // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Экономика. – 2011. – № 5(2). – С. 74–87.

3. Жилияков Д.И. Динамика и структура государственной поддержки АПК Курской области / Д.И. Жилияков // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 97–103.

УДК 631.15:33

ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК И ЕГО РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Лещиловский П.В., д. э. н., профессор

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск*

Хаткевич Г.В.

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск*

Ключевые слова: производственный потенциал, методы оценки, эффективность, механизм использования.

Key words: production potential, evaluation methods, efficiency, usage means.

Аннотация: Рассмотрены сущность, признаки и методы оценки производственного потенциала сельскохозяйственных организаций. Определены показатели для измерения уровня и эффективности использования производственного потенциала. Предложен механизм выравнивания условий хозяйствования в аграрной сфере.

Summary: Essence, attributes and assessment methods of production potential of agricultural organization are considered. Indicators for measurement of level and efficiency using production potential are defined. The mechanism of alignment of conditions of managing in the agrarian sphere is offered.

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь ищет пути дальнейшего развития и повышения эффективности. Предусматривается создание и укрепление экономических, нормативно-правовых и организационных условий для восстановления производственного потенциал АПК, так как производственные возможности сельскохозяйственных организа-

ций и регионов обуславливаются количеством и качеством применяемых материально-технических, трудовых и природных ресурсов.

Существенные различия между сельскохозяйственными организациями республики в обеспеченности ресурсами требуют дифференцированных подходов, заключающихся в оценке результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятий, определении возможностей производства сельхозпродукции, определении рыночной стоимости предприятий, привлечении инвестиций в аграрную сферу, объективном ценообразовании на продукцию сельхозпредприятий и выравнивании условий хозяйствования, установлении экономически обоснованной налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты.

Вследствие этого особую актуальность приобретает количественное и качественное определение составляющих производственного потенциала сельскохозяйственных организаций, выявление факторов, влияющих на его размер и эффективность использования, разработка рекомендаций по оценке и направлениям использования.

Установлено, что производственный потенциал представляет собой экономическую категорию, выражающую системную характеристику производительных сил как совокупность различных комбинаций производственных ресурсов: земельных, капитала и труда, которые определяют совокупную способность материального производства произвести в единицу времени определенное количество продукции соответствующего качества, ассортимента и себестоимости, в сроки и в местах, наиболее целесообразных с точки зрения интересов общества.

Можно выделить ряд признаков, характерных для производственного потенциала. Это целостность; комплексность и сложность; взаимозаменяемость и альтернативность элементов; органическая взаимосвязь и взаимодействие экономических и естественных факторов; научно-технический уровень ресурсов; способность к восприятию новейших достижений научно-технического прогресса; гибкость; мощность; способность к самовоспроизводству и экологичность.

В аграрно-экономической науке и практике сложилось три основных метода оценки производственного потенциала. Это метод стоимостной оценки, индексной оценки и балльной оценки ресурсного потенциала.

Суть стоимостного метода состоит в приведении производственных ресурсов сельского хозяйства к сопоставимым единицам, выраженным в денежном эквиваленте. В соответствии с используемым доходным подходом к оценке земельных ресурсов, стоимость сельскохозяйственных угодий выражается капитализированным рентным доходом.

Так как рентные платежи представляют собой простые аннуитеты, т.е. серию периодических платежей, то каждый последующий из них, вслед-

ствие инфляции, будет отличаться от предыдущего в меньшую сторону. Соответственно, стоимость земли должна быть скорректирована на ставку дисконта. Исходя из этого стоимость земли предлагается определять используя формулу расчета простых аннуитетов.

Основные и оборотные фонды имеют различную окупаемость номинальной единицы ресурсов. Для приведения их в сопоставимый вид необходимо построить линейные корреляционные модели, позволяющие определить коэффициенты окупаемости ресурсов. Соотнося коэффициенты окупаемости между собой, определяются корректировочные коэффициенты, при помощи которых основные и оборотные средства переводятся в сопоставимые единицы.

Стоимостная оценка ресурсов живого труда в сельском хозяйстве обеспечивается путем определения норматива компенсации (замещения) выбывающих трудовых ресурсов производственными фондами. Но вследствие того, что регионы и сельскохозяйственные организации имеют различные показатели фондовооруженности, для сопоставимости трудовых ресурсов следует применять коэффициенты корректировки. Коэффициент корректировки норматива компенсации на местные условия определяется путем деления показателя фондовооруженности труда среднегодового работника сельского хозяйства конкретного региона или сельскохозяйственной организации на аналогичный среднереспубликанский показатель. Использование изложенных методов расчета стоимости ресурсов позволяет более объективно и точно рассчитать стоимость производственного потенциала.

Используемый метод индексной оценки производственного потенциала заключается в определении интегрального индекса влияния ресурсов на конечный результат с последующим приведением площади сельскохозяйственных угодий в сопоставимый вид.

На основании исследований установлено, что на уровне регионов (областей) влияние размера основного капитала на производство готовой продукции минимально (индекс 1,029), в то время как индексы качества земли и обеспеченности трудовыми ресурсами составляют, соответственно, 1,573 и 1,398. При расчетах производственного потенциала менее крупных регионов и отдельно взятых сельскохозяйственных организаций, доля влияния ресурсов на выход продукции существенно меняется.

Доля влияния качества земли на выход валовой продукции по сельскохозяйственным организациям Минской области – 0,2655, основных производственных фондов – 0,3183; оборотных средств – 0,312; трудовых ресурсов – 0,1601. При оценке производственного потенциала индексным методом на различных уровнях необходимо учитывать указанную разницу во влиянии ресурсов на конечный результат.

Для измерения уровня и эффективности использования производственного потенциала предлагается система показателей, которая полно и всесторонне отражает размер, состав, структуру, качество и уровень эффективности использования ресурсов предприятия и производственного потенциала в целом: потенциалоотдача, потенциалоёмкость, потенциалотварность, потенциалодоход, потенциалоприбыль, потенциалорентабельность.

Кроме предложенных показателей можно применить и обобщающий результативный показатель – коэффициент использования производственного потенциала, который предлагается рассчитывать, как отношение фактического результата использования производственного потенциала к нормативному. За норматив предлагается использовать показатель потенциалоотдачи лучших регионов республики.

Установлено, что потенциалоотдача сельского хозяйства республики составляет 0,045 руб. на 1 руб. производственного потенциала при нормативе 0,0574, а коэффициент использования потенциала 0,78. Данный показатель эффективности использования производственного потенциала основан на том, что в современных условиях показатели прибыли и рентабельности не всегда достоверно отражают реальные результаты производственно-экономической деятельности.

Наиболее объективно позволяет выявить лучшие сельскохозяйственные организации система показателей, основанная на соотношении результата и возможности.

Особую значимость данная система показателей приобретает при подведении итогов республиканского соревнования как отдельных сельскохозяйственных организаций, так и регионов, при объективной оценке деятельности предприятий в период поддержки государством эффективно работающих организаций и при определении реальных нормативов производства и закупок продукции.

В настоящее время очень важно правильно определить возможные объемы закупок сельхозпродукции для государственных нужд, нужд экспорта, перерабатывающей промышленности, потребительской кооперации. Для этого можно применить методику расчета возможности выполнения прогнозных объемов производства и закупок по принципу равнонапряженности на основе имеющихся ресурсов предприятий и регионов.

Данная методика отличается от существующих тем, что исходным пунктом расчета объемов производства и закупок по районам и, особенно, сельскохозяйственным организациям, где имеются существенные различия в качестве земли, трудообеспеченности и фондооснащенности, является норматив эффективности использования производственного потенциала, согласно которому высшая продуктивность растений и животных в

расчете на балло-гектар сельхозугодий, достигнутая по лучшей области по конкретному показателю, в сущности, представляет собой реальный потенциал отрасли при существующем уровне ресурсов. При этом полученные результаты заниженные, так как в областях, достигших наибольших результатов в продуктивности вряд ли были оптимально использованы все ресурсы.

Однако этот уровень искажения показателей в равной мере относится ко всем областям, поэтому полученные результаты достаточно достоверно отражают фактическое положение с организацией и результативностью ведения сельскохозяйственного производства. Применение при расчетах методов балльной, индексной и стоимостной оценки производственного потенциала позволит получать объективные прогнозируемые объемы производства и закупок сельскохозяйственной продукции.

Важным положением, является механизм выравнивания условий хозяйствования в аграрной сфере, который включает в себя три блока: выравнивание диспропорций в ресурсообеспеченности хозяйств через объективную систему распределения дотаций и установления цен на сельскохозяйственную продукцию; установление научно обоснованной системы налоговых изъятий через перераспределение рентного дохода; введение компенсационных (антирентных) платежей за пользование земель.

Исследованиями установлено, что в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в первой группе хозяйств (с качеством сельхозугодий до 20 баллов) приходится 3,8 тыс. дол. США совокупного производственного потенциала, во второй группе – 4,0, а в среднем по республике – 6,0 тыс. дол. США. Расчетный коэффициент соотношения оснащенности совокупным производственным потенциалом хозяйств первой группы к среднереспубликанскому уровню, принятому за 1,0, составляет 0,64, второй – 0,67 и т. д.

В этой связи размер государственных дотаций, приходящихся в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в среднем по республике, для хозяйств первой группы предлагается увеличить в 1,36 раза (1,0–0,64), второй группы – в 1,33 раза (1,0–0,67) и т.д. по остальным группам качественной оценки земли. Рассчитанные коэффициенты применимы при расчете закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию для расчета рентных доходов сельскохозяйственных организаций.

Расчет дифференциальной ренты и налога на землю можно проводить при помощи разработанной методики определения рентных доходов сельхозпредприятий на основе оценки производственного потенциала, состоящей из следующих этапов: определение нормативного объема товарной продукции в стоимостном и натуральном выражении; расчет выручки от реализации нормативного объема товарной продукции по новым закупочным ценам; обоснование норматива совокупной рентабельности производства; определение нормативной себестоимости товарной продукции;

расчет выручки от реализации нормативного объема товарной продукции при нормативных уровнях себестоимости и рентабельности; определение рентного дохода.

Применение предложенного механизма выравнивания условий хозяйствования позволит государству выровнять и значительно снизить объемы господдержки сельского хозяйства и направить высвободившиеся суммы на другие аграрные программы. В тоже время для сельхозпроизводителей появляется стимул к работе в равных условиях со всеми сельскохозяйственными организациями республики или региона.

Таким образом установлено, что производственный потенциал и умелое его использование – решающий фактор повышения эффективности производства в АПК.

УДК 631.147

ЭТАПЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ МИРОВОГО РЫНКА ОРГАНИЧЕСКИХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Давыденко Л.Н., д.э.н. профессор

УО Белорусский государственный университет, г. Минск

Пашкевич Н.В.

УО БГПУ им. М. Танка, г. Минск

Ключевые слова: органические продукты, институционализация.

Key words: organic farming, institutionalization.

Аннотация: Исследуются особенности институционализации мирового рынка органической продукции на разных этапах его развития.

Summary: Features of institutionalization of the world market for organic food at different stages of its development are studied.

Мировой рынок органических продуктов питания является одним из наиболее быстро развивающихся. С 2000 по 2016 год он вырос более чем в пять раз (с 18 до 90 млрд долл.) [1, с. 149], что составило более 1 % всего мирового сельскохозяйственного рынка [2]. При этом, объем потребления органических продуктов растет быстрее, чем растут площади, задействованные под их производство [1, с. 150]. В Беларуси рынок продукции органического сельхозпроизводства находится на стадии зарождения, однако при создании необходимых институциональных условий он способен реализовать свой потенциал как по экспортному направлению, так и по внутреннему потреблению.