

УДК 338.43(574)

К ВОПРОСУ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАРТОФЕЛЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

И.В. Кулага,

доцент каф. экономической теории и права БГАТУ, канд. экон. наук, доцент

Л.А. Лопатнюк,

доцент каф. информационных технологий и моделирования экономических процессов БГАТУ, канд. экон. наук

А.В. Ковтунов,

заместитель декана факультета предпринимательства и управления БГАТУ, канд. экон. наук

Авторами статьи определены особенности и преимущества кластерной модели организации агропромышленного производства, представлены – функция, описывающая целесообразность создания кластера в картофелепродуктовом подкомплексе, механизм, регулирующий экономические отношения его участников с учетом обеспечения последним паритетных отношений.

Ключевые слова: агропромышленное производство, кластер, картофелепродуктовый подкомплекс, экономический механизм, эффективность.

The authors of the article have determined cluster model features and advantages of agro-industrial production organization. They have presented a function describing the practicality of creating cluster in potato sub complex as well as mechanism that regulates the economic relations of its participants, taking into account ensuring parity.

Keywords: agro-industrial production, cluster, potato-product sub complex, economic mechanism, effectiveness.

Введение

Осуществление преобразований в аграрной сфере Республики Беларусь с начала 90-х годов было направлено на сохранение и укрепление крупнотоварного сельскохозяйственного производства, как основы обеспечения продовольственной безопасности страны, посредством его технического, технологического, инновационного перевооружения, совершенствования организационно-экономической системы функционирования агропромышленного комплекса. На первоначальном этапе проведения аграрной реформы основная задача заключалась в изменении организационно-правовых форм хозяйствования, создании необходимых условий для развития аграрного бизнеса. На смену колхозно-совхозной системе пришли новые формы предпринимательства и частная собственность. В настоящее время юридические лица в сфере агропромышленного производства могут основываться как на государственной, так и на частной формах собственности, иметь различный организационно-правовой статус. Организационно-правовая основа их создания достаточно полно в той или иной степени определяется гражданским законодательством, а специфика находит свое отражение в нормах аграрного права.

На современном этапе развития агропромышленного производства возникла объективная потребность в переходе на новый уровень организационно-экономического взаимодействия субъектов хозяй-

ствования АПК, которая нашла отражение в идее создания кластерных структур и стала одной из приоритетных задач аграрной политики государства. С этой целью в статье определены преимущества организации агрокластерных формирований, представлен механизм, регулирующий экономические отношения участников картофелепродуктового кластера на основе взаимовыгодного сотрудничества.

Основная часть

В Государственной программе развития аграрного бизнеса в Беларуси на 2016-2020 гг. предусматривается создание продуктовых агропромышленных формирований и повышение на этой основе эффективности работы предприятий. Национальное законодательство допускает создание различных объединений, субъектный состав которых разнообразен: предусматривается возможность их формирования, как исключительно с участием юридических лиц различных организационно-правовых форм, так и с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Одни из них признаются самостоятельными хозяйствующими субъектами, имеющими статус юридического лица (ассоциации и союзы, а также государственные объединения), другие же (хозяйственные группы, холдинги) юридическими лицами не являются. Основные программные документы социально-экономического развития страны (в их числе Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг., Стратегия

привлечения прямых иностранных инвестиций на период до 2015 г.) определяют также создание кластеров, как один из приоритетов экономической политики государства.

Предпосылками кластерного развития экономики Беларуси стало реформирование отношений собственности, предусматривающее формирование значительного сектора малого и среднего предпринимательства, инвестиционно-структурная перестройка, направленная на постепенное замещение традиционных отраслей, исчерпавших свой жизненный цикл на существующей технологической базе, отраслями высокотехнологического сектора, использующими технологии V-го и VI-го технологических укладов. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16 января 2014 г. № 27 утверждены Концепция формирования и развития кластеров в Республике Беларусь, а также мероприятия по ее реализации [1]. Концепция разработана в целях оценки имеющегося потенциала национальной экономики и определения механизмов стимулирования ее кластерного развития в 2013-2015 годах и на период до 2020 года. Целью государственной кластерной политики является создание условий для повышения уровня конкурентоспособности белорусской экономики посредством внедрения кластерной модели ее развития. Предусматривается государственная поддержка путем субсидирования затрат на создание и организацию деятельности центров кластерного развития, а также части затрат на создание специализированной инфраструктуры (организация деятельности центров коллективного пользования оборудованием, испытательных лабораторий и т. д.).

Проведенное исследование позволило выделить особенности кластерной модели организации агропромышленного производства:

- территориальная концентрация специализированных субъектов, обеспечивающих производство продукции по одной производственной цепи (в фундаментальном труде «Конкуренция» М.Э. Портер представляет кластер как «...группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [2]);

- внутрикластерная конкуренция (стимулирует формирование устойчивых конкурентных преимуществ у организаций – участников);

- информационное взаимодействие (единое информационное пространство взаимодействия участников, объединенных производственными процессами);

- устойчивость хозяйственных связей (обеспечивается сбалансированностью целевых интересов);

- сонаправленное развитие (единый вектор развития субъектов кластера обеспечивается на основе его базовой концепции);

- наличие горизонтальных и вертикальных связей между сельскохозяйственными, перерабатывающими, научными организациями и структурами государственного управления;

- инновационная направленность совместной деятельности участников (обеспечение товаропроизводителей инновационными технологиями производства продукции, их внедрением на этапах агропроизводственного процесса, начиная от подготовительных работ, заканчивая реализацией продовольствия);

- возможность проявления синергетического эффекта на основе интегрированности в соответствии с законом эмерджентности (появление новых предпринимательских результатов, которые не могли быть получены обособленными хозяйствующими единицами).

Кластерная форма организации агропромышленного производства имеет социально-экономические преимущества, проявляющиеся на различных уровнях экономики (рис. 1).

В настоящее время в нашей стране существует успешный опыт реализации кластерной модели развития в ИТ-индустрии (на базе научно-технологической ассоциации «Инфопарк» и Парка высоких технологий), в 2013 году создана Республиканская ассоциация наноиндустрии, в которую входят более 20 организаций различных форм собственности и ведомственной подчиненности, осуществляющих разработку и производство нанотехнологической продукции. В то же время в агропромышленном комплексе республики кластеры существуют пока с приставкой «потенциальный». Так, согласно стратегии привлечения в страну прямых иностранных инвестиций, только планируется создание кластера по производству льнопродукции. Не созданы кластерные структуры в картофелепродуктовом подкомплексе АПК, хотя значимость такой модели организации агропромышленного производства доказана теорией и зарубежной практикой Германии, Нидерландов, Польши. Эффективно функционирует российский «Картофельный Союз», объединивший в своем составе семеноводство картофеля, его производство и переработку, логистику и сбыт.

Анализ современного состояния картофелепродуктового подкомплекса выявил недостаточный материально-технический и организационно-экономический потенциал большинства картофелеперерабатывающих предприятий и сельскохозяйственных товаропроизводителей, разобщенность их экономических интересов, отсутствие опыта формирования в подкомплексе кластерных структур и управления ими (исключение составляет единственная в республике ассоциация производителей и экспортеров картофеля и плодоовощной продукции «Картофельплодоовощ», хотя и она нуждается в реорганизации, согласно сегодняшним требованиям времени).

В данной ситуации необходимо активизировать процесс создания интегрированных формирований и, в качестве первоочередной цели, следует определить одну из его главных функций – координацию производственной деятельности картофелепроизводителей и переработчиков, совершенствование взаимоотношений между ними. Для решения этих задач на современном этапе развития агроэкономики в картофелепродукто-



Рисунок 1. Преимущества кластерной модели организации производства в АПК

вом подкомплексе целесообразно создавать кластерные объединения в форме ассоциаций, налаживать их эффективное функционирование, вырабатывать у руководителей и специалистов предприятий навыки совместной деятельности по решению целевых императивов, возможность предпосылок создания в дальнейшем более сложных формирований.

При переходе от простейших организационных форм объединений (товариществ, ассоциаций) к более сложным (холдинги, аграрные финансово-промышленные группы), трудности их создания существенно возрастают и увеличиваются возможности по организации высокоэффективного и конкурентоспособного агропромышленного производства. Отсюда логичен вывод о том, что начинать кластеризацию следует с более простых форм и по мере их освоения переходить к более сложным, соответствующим целям создания объединения. «Перепрыгивание» через этапы кластеризации не сократит преобразовательный период, а наоборот, удлинит его, уменьшив положительный эффект.

Очевидно, что не может быть строго заданной системы взаимосвязей, кроме того, не всегда можно четко охарактеризовать принадлежность кластера к той или иной организационно-правовой форме, поскольку в каждом из них непрерывно протекают процессы изменения организационно-управленческой структуры, функций отдельных звеньев, как на основе более тесного сотрудничества, так и обособления, совершенствуется механизм экономических и технологических взаимоотношений. Главное, чтобы организационная структура позволяла ее участникам адаптироваться к изменениям внешнеэкономической среды (конкуренция, хозяйственное право, политика государства), эффективно добиваться целей своей деятельности.

Формирование кластерных структур в картофелепродуктовом подкомплексе необходимо осуществлять с соблюдением следующих научных подходов:

- экономическая целесообразность;
- оптимальное сочетание укладов и форм хозяйствования;
- преемственность по отношению к сложившимся организационно-правовым формам предприятий;
- свобода выбора участниками кооперации приемлемых для них форм кластерного объединения.

Для обоснования целесообразности создания картофелепродуктового кластера необходимо получение оценки результативности его деятельности до момента непосредственного объединения предприятий. Прогноз эффективности хозяйствования предприятий и создаваемой структуры следует проводить в рамках расчетов одних и тех же экономических показателей, отражающих результаты их деятельности, например, добавленной стоимости, прибыли от продаж, себестоимости, рентабельности.

Целесообразность и эффективность процесса кластеризации может и должна быть обоснована наличием прироста совокупного эффекта, полученного от совместной деятельности, превышающего сумму индивидуальных эффектов всех участников формирования, рассчитанного так, как если бы они были обособленными организациями. Функция, описывающая целесообразность создания кластера, имеет вид:

$$Эс = \sum_{i=1}^n Эi + \Delta Э \rightarrow \max, \quad (1)$$

- где Эс – совокупный эффект;
Эi – эффект i-го участника кластерного объединения;
ΔЭ – синергетический (дополнительный) эффект, полученный в результате кластеризации;

n – количество участников.

Синергетический эффект образуется за счет углубления и совершенствования производственно-экономических связей между элементами системы, сокращения потерь картофеля, повышения качества и ускорения процесса реализации конечной продукции (картофеля, крахмала, картофелепродуктов, побочных продуктов переработки), снижения расходов на ее производство, расширения возможностей привлечения инвестиционного и оборотного капитала. В сложившейся экономической ситуации непосредственные производители продовольствия (предприятия отраслей картофелепродуктового подкомплекса) не в состоянии в полной мере самостоятельно улучшить ситуацию в инвестиционной сфере. В то же время решение проблемы лежит в плоскости привлечения общих механизмов финансового оздоровления и стимулирования роста агропромышленного производства на основе повышения его доходности и усиления роли собственных накоплений товаропроизводителей, а также формирования многоканальной инвестиционной среды с привлечением различных источников финансирования капитальных вложений.

Критериями целесообразности вступления обособленной организации в кластерную структуру должно являться одно из следующих пар условий:

$$\Delta i \rightarrow \max, \Delta \mathcal{E} \rightarrow \max, \quad (2)$$

т.е. в результате кластеризации возрастают индивидуальные эффекты участников формирования и увеличивается синергетический (дополнительный) эффект

$$\Delta c \rightarrow \max, \Delta \mathcal{E} \rightarrow \max, \quad (3)$$

т.е. увеличиваются суммарный и синергетический эффекты от кооперации.

В данном случае индивидуальные эффекты некоторых участников могут снижаться, но при условии, что эта потеря позволяет достигать превышающего данную потерю роста синергетического и совокупного эффектов. Например, при снижении отпускных цен для субъектов кластера – продавцов картофеля, уменьшается прибыль, но вместе с тем у покупателей (картофелеперерабатывающих предприятий) в рамках данного объединения снижаются совокупные издержки. Следовательно, потеря прибыли у одних участников отражается ее увеличением у других. То есть, прибыль от сделки перераспределяется между организациями внутри формирования.

При наличии прироста совокупного эффекта от совместной деятельности в целом по картофелепродуктовому кластеру, само кооперирование может носить негативный характер, поскольку при распределении дохода от деятельности могут ущемляться интересы отдельных участников. По этой причине проблема кластерного формирования связана с оптимизацией механизма регулирования экономических отношений между его субъектами. Его сущность состоит в установлении сотрудничества в совместном производстве на основе взаимной выгоды. Критерием взаимной выгоды экономических отношений

принято считать «индивидуальный вклад» отдельных участников в конечный результат производства.

Экономический вклад каждого подразделения в конечный результат определяется одним из трех методов: нормативно-затратным, нормативно-ценовым и нормативно-ресурсным. При распределении конечных результатов между партнерами картофелепродуктового кластера, в зависимости от принятой системы взаиморасчетов, могут иметь место разные варианты. Так, если продукция на промежуточных этапах технологического цикла передается по договорным ценам, то в конце расчетного периода (года, квартала) между участниками кооперации распределяется полученная кластерным формированием прибыль. При другом варианте, когда цены для расчетов предварительно не устанавливаются, между партнерами кластера распределяется выручка, полученная от реализации продукции.

В целях устранения непаритетных отношений между картофелеводческими хозяйствами, перерабатывающими, торговыми и другими предприятиями, авторами публикации рекомендованы следующие критерии объективного распределения совокупного дохода:

– *доля затрат предприятий в общей себестоимости продукции.* При ее расчете из затрат следует исключить: в сфере производства – стоимость заготовленного картофеля; в торговле – стоимость продуктов в отпускных ценах картофелеперерабатывающего предприятия;

– *соотношение расходов по использованию основных производственных фондов* (затраты на амортизацию) в картофелеводстве, переработке и торговле;

– *удельный вес каждого участника в суммарных трудовых затратах применительно к конкретному продукту.* Сопоставление трудовых затрат в различных предприятиях целесообразно производить в натуральном измерении – человеко-часах, поскольку стоимостной показатель – оплата труда – в настоящее время недостаточно объективен.

Выбор того или иного показателя во многом зависит от конкретной экономической ситуации и может совершенствоваться в динамике. Так, например, в период, когда коллективы предприятий находятся в сложном экономическом положении, полученный доход используют в основном на покрытие текущих затрат и формирование фонда потребления, предпочтение можно отдать показателю соотношения трудовых затрат. С улучшением экономической ситуации и появлением возможности, часть полученной выручки следует направлять на обновление или расширение производства, приоритет может получить критерий долевого участия в расходах по использованию основных средств производственного назначения. Вариант распределения дохода, основанный на определении доли затрат предприятий в общей себестоимости готовой продукции, наиболее универсален, применим к различной экономической ситуации.

Вклад партнеров должен объективно оцениваться, то есть не по сложившимся издержкам, а планово-нормативным, учитывающим использование в произ-

водстве возможных новаций и связанные с ними прогрессивные нормативы потребления материальных и трудовых ресурсов. Такое положение будет побуждать предприятия к поиску и использованию прогрессивных технических, технологических и организационно-экономических решений по организации производства.

Методика расчета вклада каждого участника зависит от ряда факторов: организационной формы кластерного формирования; состава субъектов хозяйствования. В кластерном формировании, где предприятия сохраняют статус юридических лиц, может быть применена следующая схема экономических взаимоотношений субъектов:

- на первом этапе на продукцию каждого предприятия устанавливаются цены с учетом нормативных затрат, нормы прибыли, обеспечивающей минимальную рентабельность, спроса и предложения, складывающегося в данный период на рынке картофеля и картофелепродуктов. Цены дифференцируются с учетом качества и сроков поставок;

- на втором этапе после реализации готовой продукции определяется чистый доход (прибыль), который по рассчитанным долям в общих затратах распределяется между хозяйствующими субъектами.

Доход каждого участника кластерного формирования можно определить по формуле:

$$D_i = \frac{Z_i \times \text{Добц.}}{\sum_{i=1}^n Z_i}, \quad (4)$$

где D_i – доход i -го участника кластерного формирования;

Z_i – затраты i -го участника формирования;

Добц. – суммарная величина дохода по кластеру;

n – количество участников кластера;

i – конкретный субъект хозяйствования (участник), входящий в формирование.

С потерей предприятиями, вошедшими в кластерное формирование, статуса юридических лиц, доход каждого из них определяется после реализации готовой продукции без расчета промежуточных цен на каждом этапе технологического цикла. После уплаты с выручки от реализации продукции единого консолидированного налога, доход распределяется между субъектами хозяйствования по их удельному весу в общих объемах реализованной продукции.

Установление любой из форм взаиморасчетов предполагает:

- обоснование нормативной себестоимости, как конечного продукта, так и промежуточных на всех технологических стадиях производства;

- перераспределение части дохода кластерного формирования с целью выравнивания доходов предприятий-участников;

- установление взаимных обязательств по объемам, срокам поставок промежуточной продукции (с учетом качества) предприятиями-партнерами по кооперативным связям и ответственности за их выполнение.

Кластеризация участников картофелепродуктового подкомплекса предусматривает применение эффективного механизма производственно-экономических отношений. Однако такой механизм не может быть универсальным, и для каждого кластерного формирования будет иметь свои отличительные особенности в зависимости от конкретных условий. Авторами предлагается основной принцип эффективного функционирования картофелепродуктовых кластерных формирований: расчеты по всей товарной линии должны осуществляться после реализации готовой продукции пропорционально нормативным затратам на производство, при этом часть прибыли должна аккумулироваться в инвестиционном фонде с целью модернизации производства. Переход на расчеты по конечной продукции позволит:

- ориентировать партнеров картофелепродуктового кластера на достижение максимальных конечных (а не промежуточных) результатов совместной деятельности (к примеру, нежелание многих производителей картофеля сдавать «излишки» на переработку в 2016 г. было обусловлено тем, что заводы предлагали цену – 30-50 руб/т, при себестоимости производства культуры, составившей в среднем по республике около 100-150 руб/т);

- создать всем участникам равные выгодные экономические условия (не затрагивая внутрихозяйственные отношения) на основе консолидированного дохода (выручки от продаж);

- сконцентрировать переработку картофеля на технически оснащенных предприятиях до полной загрузки производственных мощностей;

- повысить товарность картофеля, с целью улучшения структуры и глубины переработки;

- упорядочить систему налогообложения, исключив промежуточное начисление налогов на продукцию сельскохозяйственных предприятий – поставщиков картофеля. В качестве налогооблагаемой базы принять конечный консолидированный результат производства и сбыта выходной продукции кластера;

- ускорить оборачиваемость оборотных средств и снять проблему взаимных неплатежей за счет исключения промежуточных расчетов за сырье;

- сконцентрировать средства на развитии эффективных инновационных производств.

Картофелепродуктовые кластеры могут образовываться на основе самоорганизации в результате естественной интеграции и кооперации по инициативе предприятия-лидера, или при помощи региональных и муниципальных властей. Для быстрейшего создания кластерных структур в картофелепродуктовом подкомплексе республики, по мнению авторов, необходима инициатива одного или нескольких участников технологической цепи по производству картофеля, его переработке и сбыту готовой продукции. Инициаторами кластеризации должны стать картофелеперерабатывающие предприятия, поскольку они занимают стратегически выгодное положение между сельскохозяйственными товаропроизводителями, с одной стороны, и торговлей – с другой, имеют более устойчивое финансовое положение.

Заключение

Кластерная модель организации агропромышленного производства соответствует принципам современной парадигмы управления и функционирования АПК, предполагающим достижение устойчивого инновационного развития предприятий и обеспечение продовольственной безопасности страны. В.Г. Гусаков утверждает, что в ближайшее время «... практически все сельское хозяйство страны должно быть построено на кооперативно-интеграционных началах, предполагающих тесную увязку сельскохозяйственных организаций с перерабатывающими, сбытовыми, торговыми, агросервисными и финансово-кредитными структурами и предприятиями, создание на их базе многотиповых кооперативно-интеграционных структур, или, так называемых, кластеров, по типу финансово-промышленных групп, союзов, холдингов, агропромышленных компаний, корпораций и фирм» [3]. При этом на начальном этапе целесообразно создавать кластерные структуры более простых форм и по мере их освоения переходить к более сложным, соответствующим долгосрочным целям объединений. Для обоснования целесообразности

формирования кластеров необходимо получение оценки результативности их деятельности до момента непосредственного объединения предприятий, с учетом обеспечения последним паритетных, взаимовыгодных отношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь, а также мероприятия по ее реализации: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 января 2014 г. № 27 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2014. – № 3.
2. Портер, М.Э. Конкуренция. / М.Э. Портер. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2001. – 207 с.
3. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: в 2-х кн. / В.Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. В.Г. Гусакова. – Мн.: Беларус. наука, 2007. – 891 с.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 22.05.2017

УДК 661.1:33

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВЕДЕННОЙ ПЛОДОВООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ

С.Л. Белявская,

доцент каф. экономической теории и права БГАТУ, канд. экон. наук

Представлена методика определения уровня конкурентоспособности плодоовощной продукции на рынке для перерабатывающих предприятий, дается обоснование практического применения коэффициентов конкурентоспособности, позволяющих определить оптимальные объемы и цену реализации плодоовощной продукции на конкретном рынке с целью получения максимального эффекта.

Ключевые слова: методика, уровень конкурентоспособности, плодоовощная продукция, коэффициенты конкурентоспособности, реализация произведенной продукции на рынке.

The article presents methodology of determining fruit and vegetable products market competitiveness level for processing enterprises. It justifies practical application of the competitiveness coefficients, allowing determining the optimal volumes and the prices of fruit and vegetable products put up to sale on a specific market in order to obtain maximum effect.

Keywords: methodology, level of competitiveness, fruit and vegetable products, factors of competitiveness, sales of products on the market.

Введение

Повышение уровня конкурентоспособности плодоовощной продукции невозможно без организованного на соответствующем уровне процесса производства и реализации. Эффективным способом решения данной задачи является внедрение на перерабатывающих предприятиях системы управления конкурентоспособностью продукции, направленной на создание условий, гарантирующих производство продукции с требуемым уровнем характеристик, отвеча-

ющей требованиям рынка и предпочтениям потребителей. Однако на практике отсутствует эффективно действующая система управления конкурентоспособностью продукции на перерабатывающих предприятиях, что обуславливает необходимость формирования соответствующей методической базы с учетом отраслевых особенностей производства плодоовощной и ягодной продукции.

Целью данной работы является обоснование практического применения разработанных коэффициентов конкурентоспособности для повышения