

- экономических, которые обусловлены невысоким размером заработной платы работников, занятых в сельскохозяйственных организациях и наличием существенной диспропорции в оплате труда работников сельского хозяйства и средним республиканским уровнем.

- социальных, что проявляется в характере отношений между работниками, способах и культуре их общения, готовности к кооперации и поддержке, умение работать в коллективе. Развитость социальных факторов резко снижает частоту проявлений отклоняющегося от норм поведения, случаев нарушения трудовой дисциплины, недобросовестного отношения к труду;

- экономических, обусловленных невысоким размером заработной платы работников, занятых в сельскохозяйственных организациях и наличием существенной диспропорции в оплате труда работников сельского хозяйства и средним республиканским уровнем.

- технических, в связи с невысоким уровнем производительности сельскохозяйственного труда, обусловленным сокращением уровня обеспеченности сельскохозяйственной техникой, увеличением ее физического и морального износа, низким коэффициентом замещения сельскохозяйственной техники. Расчеты показали, что число тракторов, приходящихся на 1000 га пашни, только за период с 2000 года по 2016 год сократилось в сельскохозяйственных предприятиях республики на 33,3%, при этом нагрузка пашни на один трактор возросла в 1,51 раза; энергетические мощности на 100 га посевной площади за данный период также сократились на 23 %. При этом степень износа основных средств в 2016 году составила 40,5 %;

- образовательных, что проявляется: во-первых, в наличии существенной диспропорции между числом выпускаемых специалистов с высшим и средним профессиональным образованием (в 2016 г. данное соотношение было равным 1: 0,7; в то время как в 1990 году - 1:3); во-вторых, в недостатке на предприятиях кадров необходимой квалификации.

Решение обозначенных выше проблем указывает на необходимость качественных изменений в структуре трудовых ресурсов села.

УДК 631.07.12

А. Мурат

(Республика Казахстан)

Научный руководитель: Б.М.Асанов, к.э.н., профессор
Казахский национальный аграрный университет

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ НА КАТЕГОРИЮ «УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ»

В экономической литературе выделено несколько подходов к рассмотрению уровня жизни населения – с позиций производства, потребления и

стоимости жизни. При первом подходе уровень жизни ставится в непосредственную зависимость от уровня развития производительных сил, структуры и эффективности общественного производства. В этом случае уровень жизни – это количество потребляемых материальных, культурно-бытовых и социальных благ и степень удовлетворения потребностей в них на достигнутой стадии развития производительных сил. В данном определении делается акцент на прямой и обратной взаимосвязи между уровнем жизни и общественным производством. С одной стороны, уровень жизни населения есть результат развития и роста общественного производства (для его измерения часто используется показатель валового внутреннего или национального продукта на душу населения). С другой стороны, в современных условиях увеличивается влияние уровня и структуры народного потребления на рост общественного производства, что свидетельствует о возрастании функциональной роли обратных связей в экономике. Неблагоприятные тенденции уровня жизни населения объяснялись недостатками планирования: слабой ориентацией планируемых показателей на конечные потребности человека, практикой планирования от достигнутого, отсутствием эффективных форм взаимодействия отраслевого и территориального планирования и т.д. Это в конечном итоге привело к отставанию производства от общественного потребления и от потребностей отдельного индивида.

При решении различных как исследовательских, так и практических задач выявляется, что специалисты по-разному понимают категорию «уровень жизни населения». В связи с этим, в настоящее время общепризнанного понимания «уровень жизни» не существует, многие определения близки друг другу, соответственно имеют полисемичные определения. При этом, категория «уровень жизни», как емкое понятие, используется с целым рядом категорий по классификационным признакам, такие как, «благосостояние», «качество жизни», «образ жизни», «стоимость жизни», «жизнеобеспечение» и другие (рисунок 1).

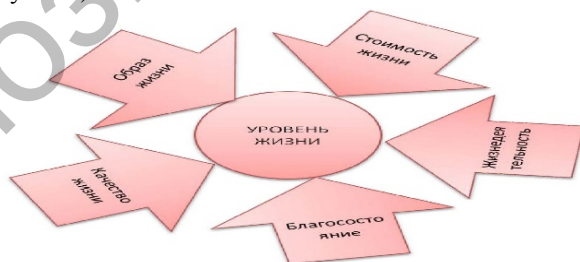


Рисунок 1 – Взаимосвязь социально-экономических категорий, которые характеризуют уровень жизни населения

Примечание – Составлен автором

В «Экономической энциклопедии» уровень жизни определяется как степень удовлетворения материальных и культурных потребностей населения. К широкой трактовке относится и определение Арзиляна А.Н., характеризующее жизненный уровень как «совокупность условий жизни населения страны, соответствующих достигнутому уровню ее экономического развития». Сюда же относятся толкования уровня жизни посредством характеристик уровня человеческого развития (состояния здоровья и возможности населения для удовлетворения потребностей) и условий жизнедеятельности населения (состояние среды обитания и безопасности населения).

Наряду с объемом изучаемой категории неоднозначность подходов к определению уровня жизни просматривается в динамическом аспекте, то есть в процессе исторического развития. К примеру, Назаров М.Г. определяет уровень жизни населения как «степень удовлетворения материальных, бытовых и духовных потребностей людей, социальные условия их жизни».

В настоящее время уверенность придает наличие собственного дома, дачи, нового автомобиля, высоких текущих денежных доходов, возможности использования сбережений для полноценного отдыха, путешествий.

Именно тогда появилась новая категория — «образ жизни», под которой понималась совокупность типов (форм) жизнедеятельности индивида и социальных групп в целом, т.е. жизнедеятельности взятой в единстве с ее условиями, которые характеризуются материальным уровнем и укладом жизни.

«Уровень жизни в узком смысле – это достигнутый уровень потребления благ и услуг населением. Уровень жизни в широком смысле слова включает в себя весь комплекс социально-экономических условий жизни общества. В этом случае часто употребляется термин «качество жизни» или «образ жизни».

Кошанов А. под образом жизни понимает результат комплексного воздействия на человека всех компонентов качества жизни, который включает типичные, характерные черты поведения социальных общностей различного типа и отдельных индивидов.

Более широкую трактовку качества жизни дает Ахмедьярова М.В., которая считает, что качество жизни – это взаимосвязанные между собой экономические, социальные, экологические и другие составляющие условий жизнедеятельности человека, отражающие степень удовлетворения всего комплекса жизненных потребностей и реализацию интересов социального субъекта.

На данном этапе развития общества во всем мире не выработано единого направления и критерия по определению уровня жизни населения.

Вместе с тем, существующие разногласия по данной проблеме затрагивают содержательный аспект категории «уровень жизни».

Для конкретизации сущности категории «уровень жизни» в работе нами предпринята попытка обосновать собственную позицию по определению данной категории. Под уровнем жизни понимается совокупность социально-экономических условий жизнедеятельности индивида, отражающие уровень развития материальных, духовных, социальных потребностей и степень их удовлетворения при достигнутом уровне развития общества.

УДК 348.2

К. Нестерович

(Республика Беларусь)

Научный руководитель: С.Л. Белявская, к.э.н.

Белорусский государственный аграрный технический университет

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

Концепция конкурентоспособности основана на использовании в международном разделении труда сравнительных преимуществ национальных экономик (дешевый труд, богатые природные ресурсы, благоприятные географические, климатические, инфраструктурные факторы и т.п.) для экспорта продукции в страны, где таких преимуществ нет, и импорта продукции из стран, которые обладают преимуществами по сравнению с национальной экономикой страны-импортера. В результате появления новых конкурентных условий осуществляется переход от использования сравнительных национальных преимуществ к использованию динамично меняющихся конкурентных преимуществ, основанных на научно-технических достижениях, инновациях.

Соединение в одной стране сравнительных (данных от природы, не вечных и не воспроизводимых) и конкурентных (безграничных, связанных с инновациями и развитием человеческого капитала и интеллекта) преимуществ усиливает ее конкурентоспособность в глобальном экономическом пространстве.

Национальная конкурентоспособность – это способность национальной экономики обеспечивать производство и реализацию товаров и услуг, удовлетворяющих требованиям мирового рынка, более привлекательных для потребителя по ценовым и неценовым характеристикам, чем товары и услуги конкурентов, и одновременно повышать экономическое благосостояние страны и отдельных ее граждан.