

УДК: 338.433.4

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

А.В. Ковтунов,

*доцент каф. информационных технологий и моделирования экономических процессов БГАТУ,
канд. экон. наук, доцент*

С.В. Бондарь,

доцент каф. менеджмента и маркетинга БГАТУ, канд. экон. наук, доцент

В статье исследованы теоретические аспекты понятий «потенциал», «инновации», «инновационный потенциал». Рассмотрены различные подходы к трактованию сущности и структуры инновационного потенциала сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова: потенциал, инновации, инновационный потенциал, структуры инновационного потенциала, сельскохозяйственные предприятия.

In the article the theoretical aspects of the concepts of "potential", "innovation", "innovation potential" Various approaches to interpretation of the spirit and the innovation potential of the structure of agricultural enterprises.

Keywords: potential, innovations, innovative potential, structures of innovative potential, agricultural enterprises.

Введение

Одной из основных категорий, которые отображают состояние инновационной сферы деятельности любого предприятия, является понятие инновационного потенциала. Инновации, инновационную деятельность, инновационный потенциал можно считать основными факторами, которые определяют масштабы и интенсивность осуществления хозяйственной деятельности. В современных рыночных условиях достижение конкурентных преимуществ сельскохозяйственными предприятиями напрямую связано с формированием и использованием их инновационного потенциала, что обуславливает важность изучения терминологической сущности данных факторов.

Основная часть

Термин «потенциал» от латинского слова – «potentia», что буквально переводится на русский язык, как «сила» и означает возможности, имеющиеся силы, запасы, средства, которые могут быть использованы [1]. Относительно предмета исследования термин обозначает, что инновационный потенциал представляет имеющиеся ресурсы общества, государства, предприятия или какой-то другой социально-экономической структуры, которые используются, точнее, могут быть использованы для осуществления инновационной деятельности.

Наиболее близкими к понятию инновационного потенциала в отечественной науке можно считать понятия научно-технического потенциала и научно-го потенциала. Под научно-техническим потенциалом предлагается понимать «совокупность факторов, которые определяют возможности непрерывно-

го повышения экономической эффективности производства за счет ускорения научно-технического прогресса» [1].

Научным потенциалом многие ученые считают «комплекс параметров, которые характеризуют способность научной системы решать будущие проблемы научно-технического развития» [2].

Важным моментом в определении понятия научно-технического потенциала считается пропорция его соотношения с научным и техническим потенциалом. Научный потенциал, включая все отрасли научного знания, не входит полностью в состав научно-технического потенциала, как правило, в части отдельных гуманитарных наук. Технический потенциал характеризует уровень состояния производства, при этом объединяет в своем составе все его элементы. Таким образом, научно-технический потенциал, с точки зрения отечественных ученых, представляет органическую связь науки и производства, занимая при этом свое особенное место в общем потенциале страны. Подобный подход говорит о том, что в отечественной науке понятия инновации, инновационная деятельность, инновационное предпринимательство, а, следовательно, и понятие инновационного потенциала имеют многогранное терминологическое толкование.

Кроме того, нельзя не отметить, что прямая трактовка понятия «потенциал», применяемая к инновациям, может быть связана с возможностями совершенствования и развития самого нововведения или любого другого параметра исследуемой системы. Суть его заключается в следующем. Потенциал инновации рассматривается как возможность ее дальнейшего совершенствования, получения на ее основе других инноваций, а также распространение этой ин-

новации на новые области получения социально-экономического эффекта [1].

Потенциал может быть значительный, и с количественной точки зрения, включать материально-технические, информационные и трудовые ресурсы, но при этом иметь низкий качественный уровень и из-за этого не оказывать на экономическое развитие существенного позитивного влияния. Потенциал может быть емкий в качественном отношении, но через свою малую количественную величину также не будет оказывать существенного влияния на темпы и масштабы экономического роста в сельскохозяйственном производстве. Более того, рассматривая инновационный процесс как объективную, свойственную любой социально-экономической системе категорию, можно отметить его внутреннее противоречие. Она выражается в том, что в любом случае, независимо от уровня своих количественных и качественных параметров, инновационный потенциал связан с его функционированием. Инновационная деятельность вместе с позитивным влиянием на общие темпы экономического роста несет одновременно и негативное действие на экономическое развитие. Негативность действия проявляется прежде всего в воссоздании средств и ресурсов, предназначенных для осуществления инновационной деятельности без гарантии получения адекватного позитивного результата.

Очень важным моментом является определение организационной структуры инновационного потенциала. В действительности организационная структура инновационного потенциала достаточно сложна, поскольку включает в свой состав самые разные составляющие производственного процесса. Кроме того, важным моментом является правильная трактовка инновации, как результата функционирования предприятия.

Если «инновация» – это процесс создания и распространения нововведений, то в состав инновационного потенциала должны входить все структурные подразделения, которые обеспечивают его осуществление.

Если «инновация» – это результат творческой деятельности, то состав инновационного потенциала должен быть ограничен структурными подразделениями, которые обеспечивают получение этого результата.

Если «инновация» касается одного предприятия или всей макроэкономической системы, то должен ли быть при этом одинаковым состав инновационного потенциала?

Проводя аналогию этих определений с понятием инновационного потенциала предприятия, мы приходим к выводу, что инновационный потенциал предприятия представляет имеющиеся на предприятии возможности, связанные с использованием нововведений, то есть, в первую очередь, наличие новых видов продукции, технологии, технические средства, которые позволяют осуществлять социальное, экономическое, технологическое, техническое развитие предприятия. Подобное восприятие инновационного потенциала также можно рассмотреть с двух сторон: во-первых, инновационные наработки, которые могут быть использованы на предприятии в целях его пер-

спективного развития; во-вторых, возможности, которые обуславливают способность предприятия воспринять и использовать в системе производства имеющиеся нововведения. В этой связи, можно подчеркнуть, что, если ценные фундаментальные идеи не используются для разработки новых технологических процессов, а новые технологии не превращаются в товары общественного спроса или находят лишь очень узкое приложение в локальных сферах, то потенциал этого направления (НТП) практически не реализуется для потребительского спроса. Передовые результаты на отдельных стадиях теряют свою ценность на других и мало способствуют совершенствованию всего сельскохозяйственного производства. В этом случае мы сталкиваемся с ситуацией, так называемого, потенциала инновации, о котором говорили выше. Можно ли в данном случае говорить о высоком, или другом уровне инновационного потенциала? С одной стороны, нововведение нашло себе практическое применение, то есть потенциальные возможности реализованы. С другой стороны, при дальнейшем широком распространении это нововведение могло принести значительно более весомые экономические результаты. Таким образом, потенциал нововведения не реализован или реализован частично. Подобные ограничения в использовании нововведений были свойственны отечественной системе хозяйства при плановой экономике. В результате, общество в целом и отдельные его члены недополучили материальные и духовные блага. Если же учитывать, что разработка нововведений и их следующее практическое использование осуществлялось за счет общественных средств, то можно говорить о негативном воздействии инновационной деятельности на экономику страны. Следовательно, может иметь место ситуация, когда наличие значительного по величине инновационного потенциала сопровождается сравнительно низкой инновационной восприимчивостью хозяйствующего субъекта экономической системы, которая обуславливает, таким образом, не менее низкий уровень использования потенциала нововведений.

Сложность проблемы инновационного потенциала заключается именно в последней части структурных взаимосвязей рассмотренных секторов общественного производства. Поскольку динамизм в развитии макроэкономической системы постоянно нарастает, ни одно предприятие (производство), если оно хочет сохранить свои позиции на рынке, не может полагаться на уже производимые товары, даже с учетом их возможного совершенствования, модификации и модернизации. Следовательно, производство постоянно должно инициировать сектор прикладных исследований на поиск новых идей и разработки новых инновационных продуктов. Это, естественно, отвлекает значительную часть ресурсов из сферы производства в сектор инновационной деятельности, ради очень неопределенного по срокам и отдаче результата. С другой стороны, сектор прикладной науки не может постоянно ориентироваться на потенциальные заказы из производства. В этой связи он сам

начинает инициировать разработку новых продуктов, технику и технологии, которые, с его точки зрения, могут иметь спрос на рынке инновационных товаров. Однако, как отмечают специалисты, подобное «новаторство может быть делом очень рискованным» [3].

Следовательно, главным условием современного развития является не общее создание и увеличение потенциала как такового, а использование имеющегося потенциала и обеспечение его роста в тех направлениях, которые могут обеспечить реальную социально-экономическую отдачу. Однако для того, чтобы обеспечить эффективное использование инновационного потенциала, необходимо знать, что он включает, то есть определить его содержание, величину, состав. Отвечает ли это определение действительным параметрам инновационного потенциала? В приведенном определении находится определенный изъян, связанный с недостаточностью новизны нововведений, которые реализуются. В действительности, если инновационный потенциал имеет способность лишь приводить параметры производства или отдельного предприятия в соответствие мировому уровню, значит, он не в состоянии обеспечить стабильность национальной экономики на мировом рынке, поскольку последняя оказывается лишь в положении такой, которая догоняет. В этом случае национальная экономика не может конкурировать на мировом рынке при прочих равных условиях (возможен лишь вариант ценовой конкуренции, которая достигается за счет более дешевых экономических ресурсов, используемых в производстве). Из сказанного следует, что инновационный потенциал должен обеспечивать появление продукции, которая превосходит по своим экономическим параметрам существующий мировой уровень. Однако остается вопрос: является потенциалом только возможность или способность субъектов национальной экономики к созданию или восприятию нововведений? Если исходить из этого определения, то наличие способности производить уже создает потенциал. По мнению авторов, это не совсем верно, поскольку подобное определение имеет в виду, во-первых, адекватную способность национальной экономики к использованию выработанных нововведений; во-вторых, возможность производства любых нововведений независимо от реальных потребностей общества и, в-третьих, возможность отчуждения нововведений от общества.

Кроме того, инновационный потенциал можно трактовать как имеющиеся на предприятии возможности по производству нововведений. В этом случае мы сталкиваемся с представлением о потенциале как о возможностях, которые определяют масштабы, сроки, количество и качество инновационной деятельности, осуществляемой на предприятии. Следует отметить, что в данном случае нам быстрее придется иметь дело не со всем инновационным потенциалом, а лишь с его двумя элементами. Первый элемент предопределяет масштабы будущей инновационной деятельности, формируя научно-

технический потенциал. Под научно-техническим потенциалом в науке и практике обычно понимают комплексную характеристику уровня развития науки, техники, других возможностей и ресурсов, которые имеет в распоряжении общество для решения научно-технических проблем. Вторым элементом – производство нововведений для производительного использования. Этот элемент входит в инновационный потенциал и существенным образом определяет масштабы и темпы горизонтальной и вертикальной диверсификации нововведений.

Обобщая сказанное, можно сформулировать понятие инновационного потенциала, которое наиболее полно раскрывает его суть и максимально соответствующим целям, а именно: это система взаимодействующих и взаимосвязанных ресурсов предприятия, необходимых в процессе осуществления инновационной деятельности с учетом их ограниченного характера и возможного (позитивного или негативного) влияния на конечный результат деятельности предприятия. Рассмотрение инновационного потенциала предприятия с позиций системного подхода, а не просто как набора ресурсов, позволяет глубже понять это сложное явление и выявить главную его особенность, которая проявляется в синергическом эффекте, обусловленном внутренними взаимодействиями элементов потенциала.

Заключение

Таким образом, инновационный потенциал является сложной динамической системой, требующей для своей характеристики проработки многих теоретических, методологических и методических вопросов, связанных с определением его рациональных размеров, структуры, оценки меры взаимного влияния макросистемы на инновационное развитие и инновационную деятельность макроэкономической системы. А сам инновационный потенциал предприятия следует понимать не только как возможность создания нововведений, но и готовность производства воспринять эти нововведения для эффективного использования и выхода их на рынок. При этом следует постоянно помнить не только о количественных характеристиках, но и о качественном аспекте размера инновационного потенциала.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большая экономическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2007. – 816 с.
2. Гайдук, А. А. Концептуальные основы управления инновационным потенциалом предприятия / А. А. Гайдук // Вестн. Акад. труда и соц. отношений Федерации профсоюзов Украины. – 2007. – № 2. – С. 41-45.
3. Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер. – М.: Прогресс, 1990. – С. 325.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 31.01.2017