

## МОДЕЛИ ОПТИМАЛЬНОГО ОТРАСЛЕВОГО СОСТАВА И СТРУКТУРЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Бурачевский А.А.**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск*

**Ключевые слова:** отрасль, специализация, эффективность, производство.

**Keywords:** branch, specialization, efficiency, production.

**Аннотация:** В статье предложен и обоснован методический подход к разработке моделей оптимального состава и сочетания отраслей в структуре производства специализированных организаций.

**Summary:** The article estimates ways and influence of additional industries on the efficiency of specialized agricultural organizations. It also reveals the trends and dependence of functioning efficiency of specialized producers on industry-specifics.

Эффективность функционирования специализированных организаций во многом зависит от обоснованного внутрихозяйственного состава и сочетания отраслей. Проведенный нами анализ позволил установить, что отраслевая и производственная структуры специализированных на выращивании свинины хозяйств характеризуются схожестью входящих в них дополнительных отраслей, несмотря на относительное природно-климатическое разнообразие территории Беларуси. Наиболее часто в специализированных организациях встречались отрасли мясного и молочно-скотоводства, производство зерновых и рапса. Самыми редкими дополнительными отраслями оказались: мясное и яичное птицеводство, выращивание овощей.

Кроме того, в посевных площадях многих сельскохозяйственных организаций преобладают энерго- и трудоемкие пропашные и зерновые культуры [1], а в структуре производства большую долю занимают высокочатратные и убыточные отрасли, характерной чертой развития которых на современном этапе является снижение их общего уровня эффективности.

В связи с этим актуализируется необходимость разработки и использования при организации производства типовых моделей рациональной структуры отраслей для групп специализированных свиноводческих предприятий.

Нами в основу выделения конкретного типа специализированных производителей было положено сразу два параметра:

- характеризующее ресурсную достаточность размер и качество сельскохозяйственных угодий;
- определяющее степень интенсивности и концентрации производства поголовье свиней.

То есть, для выработки моделей рациональных производственных сочетаний в хозяйствах-производителях свинины предлагается использовать два критерия: размер главной отрасли и количество балло-гектаров сельскохозяйственных угодий.

Выбор данных показателей в качестве критериев обусловлен тем, что именно от их значений, во многом, зависит структура основных и оборотных средств, мощность энергохозяйства, применяемые технологии производства, потребность в трудовых ресурсах, размер землепользования [2].

Непосредственной процедуре выработки моделей оптимального состава и сочетания отраслей в рамках системы хозяйства предшествовал процесс выделения типов организаций, состоящий из ряда последовательно выполняемых этапов. Первоначально все исследуемые сельхозпроизводители были разделены на три категории в зависимости от величины поголовья свиней: мелкие хозяйства – с размером главной отрасли до 12 тыс. голов, средние – от 12 тыс. до 25 тыс., крупные – свыше 25 тыс. голов.

На втором этапе подобным же образом была проведена группировка организаций по признаку количества балло-гектаров сельхозугодий. Соответственно, предприятия, произведение балла плодородия почвы и площади сельхозугодий которых менее 204810, были отнесены к категории малых, от 204810 до 409620 – к средним, более 409620 – к крупным.

Далее, на третьем этапе, путем соотнесения величин обоих параметров устанавливался соответствующий для каждой конкретной организации тип (таблица 1), на основании которого были выработаны модели оптимального отраслевого состава и структуры специализированных сельхозпредприятий.

Каждому типу соответствует свой номер, который предлагается присваивать по образцу нумерации элементов матрицы. Так, тип 1.1 мм характеризует небольшие по размерам специализированные хозяйства с малым количеством дополнительных отраслей и высокой степенью значимости главной отрасли. С увеличением размеров среднего поголовья воздействие свиноводства на результат функционирования данной категории организаций, с малым количеством балло-гектаров сельхозугодий (от 1.1 мм до 1.3 мб), повышается. Это, в свою очередь, сопровождается ограниченным и невысоким влиянием дополнительных отраслей на степень эффективности производства.

**Таблица 1 – Типы специализированных на производстве свинины организаций в зависимости от размера поголовья и количества балло-гектаров сельхозугодий**

Количество балло-гектаров сельскохозяйственных угодий	Размер поголовья свиней, гол.		
	до 12 тыс.	от 12 тыс. до 25 тыс.	более 25 тыс.
до 204810	1.1 мм	1.2 мс	1.3 мб
от 204810 до 409620	2.1 см	2.2 сс	2.3 сб
более 409620	3.1 бм	3.2 бс	3.3 бб

Тип организаций 3.3 бб характеризует производителей с высоким поголовьем свиней и большим количеством балло-гектаров сельхозугодий. Это значит, что при обеспечении роста размеров и повышении качественных характеристик землепользования, т. е. изменении категории организаций от 1.1 мм до 3.1 бм, возрастает возможность для увеличения количества, размеров и, соответственно, более эффективного развития дополнительных отраслей.

Кроме того, значения элементов матрицы (типы организации), образованные соотношением анализируемых параметров, имеют большой аналитический потенциал и определяют, в общем, какой из факторов в конкретном случае оказывает наибольшее влияние на состав и структуру организационной конструкции специализированного свиноводческого хозяйства.

Далее на основе и соответственно каждому выделенному типу организаций были выработаны модели рационального отраслевого состава и структуры. Разработка моделей осуществлялась путем выявления такого сельскохозяйственного предприятия из соответствующего типа, которое по эффективности производства (рентабельности продукции) имеет наивысшие показатели в группе, и использования его как базиса построения модели, т.е. ориентации на данное хозяйство в качестве фундамента для сравнения и направления дальнейших отраслевых структурных изменений.

К примеру, группа организаций типа 1.1 мм включает 12 хозяйств из исследуемого перечня. Наибольшим значением показателя рентабельности продукции из этой группы характеризуется ОАО «Климовичский КХП» (17,9 %). Поэтому организационная, отраслевая структуры именно этого предприятия стала основой модели оптимального состава и сочетания видов производства для данного типа специализированных свиноводческих сельхозорганизаций. Это значит, что для предприятий с размером главной отрасли до 12 тыс. голов и количеством балло-гектаров сельхозугодий до 204810 рациональным будет такое соотношение элементов в системе, при котором помимо свиноводства, занимающего 48 % в структуре товарной продукции, будут еще пять дополнительных отраслей: выращивание зерновых (их доля в выручке составит 3 %), рапса (0,5 %), картофеля (0,7 %), производство молока (30 %), говядины (14 %). Разработанные и предлагаемые к использованию модели для других типов специализированных предприятий представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Модели оптимального отраслевого состава и структуры для разных типов специализированных свиноводческих сельскохозяйственных организаций**

Тип организации	Свинина		Зерновые		Молоко		Сахарная свекла		Рапс		Мясо КРС	
	размер отрасли, гол.	доля в структуре ТП, %	размер отрасли, га	доля в структуре ТП, %	размер отрасли, гол.	доля в структуре ТП, %	размер отрасли, га	доля в структуре ТП, %	размер отрасли, га	доля в структуре ТП, %	размер отрасли, гол.	доля в структуре ТП, %
1.1 мм	11650	48	4760	3	2065	30			1130	0,5	4570	14,0
1.2. мс	14270	70	2300	0,5	720	20			250	1,5	1440	8,0
1.3 мб	31990	46	1690	0,1	820	4			250	0,3	2180	7,0
2.1 см	8300	37	3500	6	1300	33	150	4	450	3,6	2090	14,5
2.2 сс	23940	50	3120	5	1920	20	700	9,0	515	3,0	3780	11,0
2.3 сб	26560	46	2930	3	2070	20	800	9,0	380	0,0	5850	14,0
3.2 бс	13500	43	4460	0,8	2640	25	440	4,0	880	5,0	6340	16,0
3.3 бб	28500	36	4590	4,4	3300	14	150	0,8	700	2,0	4980	5,0

Использование предлагаемого методического приема выделения типов специализированных организаций, а также моделей оптимальной структуры производства, по нашему убеждению, позволит сформировать на предприятиях рациональные количественные пропорции отраслей и других важнейших элементов системы хозяйства с соответствующим уровнем интенсивности и способом организации производства.

#### Список использованной литературы

1. Казакевич П. Направления повышения эффективности современного белорусского АПК / П. Казакевич, Л. Кукреш. – Аграрная экономика, 2015, №10, с. 2-8
2. Ковель, П.В. Воспроизводственные аспекты эффективности аграрного сектора экономики / П.В. Ковель // Модельные программы адаптации сельскохозяйственных предприятий АПК района к рыночным условиям: Сборник научных трудов / коллектив авторов. Отв. ред. И.И. Ленюков. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2003. – 128 с.

УДК 33

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

**Буркальцева Д.Д., д.э.н., доцент**

**Мазур Н.М.**

**Демидов В.В.**

*ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,  
г. Симферополь*

**Ключевые слова:** потребление, продовольственная безопасность, организационно-экономический механизм, цифровая экономика, блокчейн, интернет вещей, сельскохозяйственная продукция, АПК.

**Keywords:** consumption, food security, organizational and economic mechanism, digital economy, blockchain, Internet of things, agricultural products, agro-industrial complex.

**Аннотация:** В статье рассмотрена необходимость совершенствования экономического механизма в цифровой экономической системе производства сельскохозяйственной продукции. Особое внимание уделяется перспективам внедрения современных продуктов Интернет-технологий и маркетинговых исследований в АПК

**Summary:** The article considers the improvement of the economic mechanism in the digital economic mechanism of production of agricultural products. Special attention is paid to prospects of implementation of modern products, Internet technologies and marketing research in agribusiness.