

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА САХАРОСВЕКОЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УКРАИНЕ

А.В. Фурса, к.э.н.

Институт сахарной свеклы НААН Украины (г. Киев),

Ю.Н. Гальчинская, аспирантка

Национальный университет биотехнологий и природопользования Украины (г. Киев)

За степенью монополизации, насыщенности и контроля за оптово-отпускными ценами внутренний рынок сахара Украины характеризуется моделями чистой и монополистической конкуренции. Он состоит из большой численности производителей стандартизированной продукции и торговцев, которые осуществляют соглашения не по единым рыночным ценам, а в ее широких пределах. Наличие широких ценовых пределов характеризуется давальческой схемой переработки сахаросырья, бартерными операциями, объемами продажи и тому подобное. С одной стороны — это является нормальным условием функционирования рынка, поскольку оптово-отпускные цены определяются спросом и предложением, а это в свою очередь позволяет создать конкурентную среду, которая способствует установлению их на уровне платежеспособности населения. С другой стороны, при такой конкуренции рано или поздно появляется вопрос свертывания производства, потому что оптово-отпускные цены не будут обеспечивать выживания того или другого товаропроизводителя. Эффективнее всего такая схема функционирует в экстремальных ситуациях, однако она не способствует долговременному периоду и достижению целей экономического развития.

Конечно, что при современных экономических условиях, в результате искусственной сегментации рынка, на оптово-отпускную цену сахара, затраты или себестоимость производства сахарной свеклы и сахара, которые сформировались на многих предприятиях Украины, почти не имеют влияния и фактически создают условия для прекращения их деятельности и банкротства. К тому же нынешнее положение рынка взаимопереплится с признаками олигополии. Это становится возможным при условиях функционирования на нем небольшого количества влиятельных коммерческих производственных структур, которые прибегают к методам экономического и авторитарного давления. При этом их деятельность носит легальную форму и не подлежит влиянию украинского законодательства, в т.ч. антимонопольного.

В Украине недостаточно развитая и рыночная инфраструктура, в частности, отсутствующие специализированные посреднические структуры, торговые дома, и тому подобное. Однако на 01.01.2010 зарегистрировано свыше 500 бирж (универсальные, товарные и товарно-сырьевые, агропромышленные, фондовые биржи и их филиалы, другие), на которых сахар практически не продается. Организационно управленические и финансовые трудности вынуждают владельцев сахара прибегать к бартерным операциям, в ходе которых они получают горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения, семена и тому подобное. Это приводит к негативным явлениям в экономике сахаросвекольного подкомплекса (вымывание оборотных средств, искривления структуры расходов в себестоимость и падения доходности производства сахарной свеклы и сахара, расширения теневого обращения и тому подобное). Как правило, параметры такого товарообмена не отвечают текущему уровню оптово-отпускных цен, что дискредитирует производственную сферу не только со стороны посреднических структур, но и налоговых инспекций.

Цена — категория экономическая, от которой зависит функционирование и эффективность производства. Суть цены как формы стоимости заключается в эквивалентном возмещении кристаллизирующего в товаре общественно необходимого труда, величина которого определяется рынком, спросом и предложением.

Украинская статистика свидетельствует, что за последние годы фактические показатели себестоимости, эффективности и производительности сахаросвекольного производства являются значительно ниже тех, которых возможно было бы достичь при применении прогрессивных технологий. Так по данным Госкомстата, себестоимость 1 тонны сахарной свеклы в 2007 г. составляла 177,2 грн., цена реализации — 157,6 грн., а уровень рентабельности достиг отрицательного (-11,1%) значения (убытку). Общая окупаемость вложенной в производство сахарной свеклы гривни составляла лишь 0,889 грн. Только

Львовская, Ровенская, Тернопольская и Хмельницкая области не понесли убытков от производства сахарной свеклы в 2007 году.

Все это повлекло значительное уменьшение объемов производства сахарной свеклы и сахара и привело к дестабилизации экономики свеклосеющих хозяйств и сахарных заводов. Эффективное функционирование сахаросвекольной отрасли невозможно без обеспечения ее субъектам, условий для расширенного воссоздания производства путем формирования такого уровня цен, который бы давал возможность возмещать не только расходы производства, но и обеспечивать получение определенной прибыли. При этом возмещаться должны экономически обоснованные расходы, которые, кроме обеспечения безубыточности, должны также повысить его конкурентоспособность.

Для этого устанавливаются минимальные цены на сахарную свеклу и сахар. В настоящее время они определяются в соответствии с Законом Украины от 17 июня 1999 г., однако с учетом высокой степени монополизма, которая сохраняется. При расчетах за доставленную сахарную свеклу на перерабатывающие предприятия, последние должны рассчитываться с производителями не ниже минимальной цены, которая устанавливается каждый год Кабмином.

Впервые минимальная цена на сахарную свеклу и сахар была установлена КМУ в 2000 г. Минимальная цена на сахарную свеклу, начиная с 2000 г. по 2008 г., как и на сахар, выросла всего на 22,3 и 25%. В 2009 г. в целом минимальные цены на сахарную свеклу и сахар поднимаются по отношению к 2008 г. более чем 1,5 раза, а в 2010 г. по отношению к 2009 г. — еще почти на 36%. Следовательно, можно сделать вывод: во-первых, практическое отсутствие научно-обоснованных факторов государственной регуляции; во-вторых, диспаритет цен на сахарную свеклу и сахар и материально-технические средства (промышленные товары); в-третьих, зарегулированность рынка сахарной свеклы и сахара.

С целью стабилизации ситуации в сахаросвекольном подкомплексе в 2008 году внедрен действенный механизм стимулирования сельскохозяйственных предприятий при выращивании сахарной свеклы. Так постановлением Кабинета Министров Украины от 25 июня 2008 года № 584 „О внесении изменения к пункту 2 Порядка использования в 2007 году средств, предусмотренных в государственном бюджете для государственной поддержки производства продукции растениеводства” сельскохозяйственным предприятиям, которые выращивают сахарную свеклу для производства сахара в пределах квоты „А”, предоставляется дотация в размере 750 гривен на 1 гектар посевов. В 2008 году общая сумма государственной поддержки на выращивание сахарной свеклы составляет 243,7 млн. грн. В 2009 г. государство не рассчиталось с производителями сахарной свеклы по доплатам в размере 750 грн./га.

Опыт работы в условиях доплаты за сахаросыре 2008 года в размере 750 грн. на гектар посева показал, что при существующих ценах на средства производства отрасль выйдет лишь на уровень безубыточности, но для достижения экономически обоснованной прибыли уровень доплат на последующие годы должен оставаться.

Без существенных корректиров и заимствования опыта западных стран относительно применения высоких технологий при производстве сахарной свеклы и сахара украинская сахаросвекольная отрасль и в дальнейшем будет работать неэффективно. Уровень урожайности сахарной свеклы в Украине уже в более близкие годы должен быть 45,0–50,0 т/га, а выход сахара на заводах — 13,5–14,0%. Только тогда, при высоком качестве продукции, сахаросвекольный подкомплекс может стать конкурентоспособным.

И, невзирая на то, что сахарная отрасль есть наиболее энерго- и материалоемкой в агропромышленом комплексе, она может стать основным источником денежных поступлений для предприятий и хозяйств в следующих маркетинговых годах в силу особенностей конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков на сельскохозяйственную продукцию.

Важным фактором является стабильный рост урожайности сахарной свеклы, которая в 2008–2009 гг. свыше 30 т/га. Однако резкий рост цен на материально-технические ресурсы, в первую очередь, минеральные удобрения, средства защиты растений и горюче-смазочные материалы побуждает к поиску снижение расходов на производство и экономии ресурсов.

Себестоимость одной тонны реализованной продукции за последние годы (2000–2009) выросла в 2,7 раза, то есть она выросла с 114,5 до 308,2 грн., а средняя цена реализации с учетом дотации из 121,5 до 409,9 грн. Уровень рентабельности отрасли свекловодства все годы находился на очень низком уровне от 1,5 до 11,1%, а в 2002, 2004, 2007 годах получен

убыток –8,6%, – 0,8 и –11,1% соответственно, впрочем в 2009 году окупаемость 1 грн. расходов достигла 1,33 грн.

Поэтому при существующем уровне оптово-отпускных цен на материально-технические ресурсы следующая модификация существующего ценового механизма должна основываться, с одной стороны, на совершенствовании внедренного механизма государственной поддержки свеклосеющих хозяйств, с целью удешевления сахаросырья, а из другой — на повышении эффективности производства, совершенствовании технологий, уменьшении потерь сахарной свеклы и сахара, стимулировании повышения качества продукции, совершенствовании экономических взаимоотношений между субъектами сахаросвекольного производства.

Нынешний период является наиболее благоприятным для Украины для исправления экономического положения в сахаросвекольной отрасли, почему способствует ценовая конъюнктура мирового и внутреннего рынков сахара.

Для этого необходимо:

- выполнить глубокий анализ состояния развития отрасли за последние годы и произвести стратегию ее развития до 2020 года;
- ликвидировать деформации в функционировании сахарного рынка — давальческие схемы переработки сахарной свеклы, теневые схемы реализации продукции комплекса, неэквивалентность цен на сахарную свеклу и сахар и материальные ресурсы для их производства;
- отказаться от регуляции минимальных цен на сахарную свеклу и сахар директивными методами, в том числе от декларирования цен на сахар, которое загоняет рынок в тень. Регулятором цен должен стать рынок, а государство может осуществлять его регуляцию лишь экономическими мероприятиями — созданием резервного фонда сахара на уровне 15–20% от годовой потребности, привлечения инвестиций, дотированием производства, выдачей льготных кредитов, в т.ч. долгосрочных;
- рассчитаться с производителями сахарной свеклы по доплатам в размере 750 грн. гектара за прошлый год и установить доплату на 2010 год;
- расширить площадь сахарной свеклы до 450 тыс. га учитывая часть посевов для производства биоэтанола и биогаза;
- глубоко изучить позитивные и негативные стороны деятельности крупных холдинговых компаний и их монопольное влияние на рынок.

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМ КОМПЬЮТЕРНОГО ИНЖЕНЕРНОГО АНАЛИЗА В РЕЖИМЕ ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Р.И. Фурунжиев, к.т.н. ,профессор

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

В настоящее время в области проектирования технических систем активно применяются компьютерные технологии моделирования. Такие CAD/CAM системы как AutoCAD, Компас, Pro/Engineer, Unigraphics и SolidsWorks широко используются для компьютерного проектирования изделий сложной формы, с последующим выпуском чертежей и генерацией управляющих программ для станков с числовым программным управлением. Они включены в образовательный процесс студентов вузов. Однако эти специализированные пакеты численного моделирования не обладают развитыми средствами инженерного анализа и не предусматривают оценку надежности и экономичности проектируемых объектов.

Известные системы компьютерного инженерного анализа (CAE-Computer Aids Engineering) позволяют не только выполнить качественное моделирование систем различной физической природы, но и исследовать реакцию этих систем на внешние воздействия, оценить их надежность и экономичность.

Одним из наиболее распространенных комплексов компьютерного инженерного анализа является программа Ansys Inc., использующая метод конечных элементов. Многоцелевая направленность программы, независимость от аппаратных средств (от персональных компьютеров до рабочих станций и суперкомпьютеров), средства геометрического моделирования на базе В-сплайнов, полная совместимость с CAD/CAM/CAE системами ведущих производите-