

комплексов. Дополнительное обследование имеющихся в хозяйствах Могилевской области данных комплексов показало, что у 100% сушилок требуется капитальный ремонт топки (по технической документации такой ремонт необходимо проводить 1 раз в 5 лет), ремонт воздушной системы (вентиляторов, клапанов, воздухопроводов, коробов, циклонов, бункеров для пыли), очистку камер сушки от загрязнений и пыли; у 50% сушилок — ремонт или замена разравнивающего устройства, выгребателей, шнека, нории, электрооборудования; у 30% сушилок — замена камер сушки. Во всех зерноочистительно-сушильных комплексах необходим ремонт или замена норий, машин предварительной очистки зерна, зернопроводов и бункеров. Без проведения этих работ невозможно обеспечить эффективность сушки зерна, как на местных видах топлива, так и на жидком топливе и газе. Неисправности этих механизмов ведут к значительному увеличению расхода топлива и времени на сушку зерна.

В 2006-2009 гг. ОАО «Агрокомплект» (г. Могилев) капитально отремонтировал на таких комплексах 50 топок и узлов вентиляционной системы.

Стоимость ремонта топки в зависимости от ее технического состояния — 15–25 млн. руб., воздушной системы (вентиляторы, клапана, фильтра, циклопы, бункера для пыли) — 5–15 млн. руб. Без проведения этих работ перевод сушилок для работы с использованием в качестве топлива соломы экономически не выгоден.

Стоимость работ по ремонту и переводу зерносушилки М-819 для работы с использованием в качестве топлива соломы с ремонтом топки и вентиляционной системы составит 120–140 млн. рублей.

В хозяйствах республики есть в наличии зерносушилки, которые по ряду причин несколько лет не эксплуатировались, частично разукomплектованные, но с хорошими секциями для сушки зерна. Для доукомплектования и ремонта таких зерносушилок необходимо от 25 до 60 млн. рублей.

В ряде случаев имеется необходимость переноса зерносушилок, установленных на зернотоках присоединенных хозяйств, на территорию центрального зернотока. Все эти зерносушилки частично разукomплектованы. В этом случае к стоимости их ремонта и доукомплектования необходимо добавить стоимость проведения строительно-монтажных работ.

При необходимости ремонта комплекса и оптимизации схемы загрузки и выгрузки сушилки необходима замена двух норий (стоимость 17,5–21,0 млн. руб. за 1 норию), машины предварительной очистки (22–31 млн. руб.), бункера приемного (6,0 млн. руб.), металлоконструкции с площадкой для установки зерноочистительной машины (6 млн. руб.), бункера сухого зерна (12 млн. руб.). Необходимо денежных средств всего — 50–75 млн. рублей.

Анализ работы зерносушилок показал так же, что обслуживающий персонал не знает правил технической эксплуатации сушилки, технологии сушки, регулировок, что приводит к неэффективному использованию зерноочистительно-сушильного комплекса в целом.

Восстановление и модернизация зерноочистительно-сушильного комплекса включает в себя упрощение технологической схемы загрузки сушилки (загрузочный бункер, нория, машина предварительной очистки, транспортер отходов), ремонт воздушной системы зерносушилки М-819, ремонт теплообменника зерносушилки, установку воздушонагревателя ВНС-1,5 использующем в качестве топлива солому. При необходимости выполняется ремонт всех механизмов зерносушилки. Вторичная очистка зерна выделяется в отдельную технологическую схему, что позволяет существенно увеличить производительность комплекса.

За счет уменьшения количества передаточных механизмов увеличивается надежность работы комплекса, уменьшается расход электроэнергии и время загрузки зерносушилки. Расчетный экономический эффект, за счет использования в качестве топлива соломы, составит 15–20 тыс. руб. на 1 т зерна.

ГОДОВЫЕ ПРОГНОЗНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

А.П. Шпак, д.э.н., профессор

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси» (г. Минск)

В настоящее время в качестве основных целевых показателей прогноза развития отрасли используются: темп роста валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех

категорий; производство основных видов продукции в хозяйствах всех категорий; экспорт (доводится до сельскохозяйственных организаций, осуществляющих реализацию на экспорт); импорт (доводится до сельскохозяйственных организаций, осуществляющих закупки по импорту); материалоемкость; экономия ресурсов; энергосбережение; инвестиции в основную капитал.

Наряду с ними применяются и дополнительные показатели: рост производительности труда; среднемесячная заработная плата работников отрасли.

Действующую систему показателей целесообразно было бы дополнить заданием по увеличению доходности сельскохозяйственного производства в общественном секторе экономики, что можно отразить показателем роста прибыли или снижения убытков в планируемом году по сравнению с предыдущим.

Рассматриваемая система основных целевых показателей характеризует развитие сельского хозяйства и в принципе приемлема с точки зрения контроля за выполнением прогноза развития отрасли в целом в рамках программы социально-экономического развития страны. Она может быть использована для выдачи заданий областям, которые находятся примерно на одинаковом уровне развития отрасли.

Что касается использования рассматриваемой системы основных целевых показателей с точки зрения доведения их параметров сельскохозяйственным организациям, то они должны носить рекомендательный характер в соответствии с использованием в условиях рыночной системы хозяйствования индикативного метода планирования. Нельзя механически переносить прогнозные показатели развития отрасли в целом на уровень предприятий и тем самым вмешиваться в их хозяйственную деятельность. Доводить для каждой сельскохозяйственной организации одинаковые в процентном выражении обязательства (к примеру; темпы роста валовой продукции) в условиях их значительной дифференциации по уровню экономического развития неправомерно. К тому же это противоречит принципам научного подхода к планированию деятельности предприятий, самостоятельность хозяйствования которых регламентирована законодательством. Реализация такого подхода к планированию привела бы к распылению инвестиций и, в частности, средств государственной поддержки, рациональное использование которых предполагает их концентрацию на объектах, способных обеспечить максимальную отдачу.

При осуществлении контроля за выполнением прогноза развития отрасли в целом в рамках программы социально-экономического развития страны рассматриваемая система основных целевых показателей должна распространяться на хозяйства всех категорий. Следует принимать во внимание, что в личных подсобных хозяйствах производится значительная доля валовой продукции. Мелкотоварный сектор участвует в создании внутреннего валового продукта, который принят в качестве одного из основных прогнозных показателей социально-экономического развития страны.

Следует четко разграничивать целевое использование системы экономических показателей (предполагаемого их выбора), а именно:

- для контроля выполнения прогноза развития отрасли в целом в рамках программы социально-экономического развития страны;
- для доведения заданий сельскохозяйственным организациям;
- для оценки результатов хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций.

Реализация рассматриваемых направлений предполагает различный набор экономических показателей. Так, для сельскохозяйственных организаций в перечень доводимых обязательств рекомендуется показатель, устанавливающий величину госзаказа на производство отдельных видов продукции, обеспечивающих продовольственную безопасность страны с учетом страховых запасов. Для сельскохозяйственных предприятий, входящих в сырьевые зоны перерабатывающих предприятий, целесообразно также определять квоты на производство и поставку сельскохозяйственного сырья мясокомбинатам, молочным, сахарным, льнозаводам и т.д. При этом все доводимые до сельскохозяйственных организаций обязательства (включая госзаказ) на производство и поставку сырья необходимо оформлять договорами с заготовительными, перерабатывающими предприятиями и другими организациями.

Для оценки результатов хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций целесообразно использовать показатель, характеризующий увеличение доходности сельскохозяйственного производства (рост прибыли или снижение убытков), достигаемое хозяйством в результате его деятельности в анализируемом году по сравнению с предыдущим. Данный показатель отражает конечные результаты хозяйствования на земле и должен

быть принят в качестве основного. При этом величину рассматриваемого показателя необходимо соотносить с размерами используемой земли. То есть величина доходов или снижения убытков должна определяться в расчете на 1 балло-гектар кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий. Это позволяет, с одной стороны, учесть природно-экономические различия хозяйств, а, с другой — обеспечить сравнимость (сопоставимость) получаемых результатов в случае объединения (укрупнения) предприятий. И, в-третьих, величина рассматриваемого показателя отражает одну из важных составляющих достигнутого уровня эффективности производства, который необходимо учитывать при определении победителей в конкурентной борьбе за повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Преимущество применения показателя, характеризующего доходность производства, заключается в том, что увеличение массы получаемой предприятием прибыли или уменьшение убытков предполагает наращивание выручки от реализации товаров (продукции, работ, услуг), а, следовательно, и объемов производимой продукции и повышение ее качества. Это может достигаться путем рационального хозяйствования, которое включает проведение таких мероприятий, как углубление специализации, внедрение достижений научно-технического прогресса, рационализация организации производства и труда, экономия энергетических ресурсов и материальных затрат, обновление материально-технической базы, что обуславливает необходимость в дополнительных инвестициях, материализация которых способна обеспечить повышение уровня производительности труда.

Рассматриваемый показатель (рост прибыли или снижение убытков в расчете на 1 балло-гектар кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий) необходимо дополнить показателем роста уровня заработной платы одного работника, поскольку предприятия, ориентируясь на максимизацию прибыли, будут вынуждены снижать не только удельные затраты овеществленного труда, но и стремиться к снижению затрат живого труда, что может привести к необоснованному занижению заработной платы работников.

Таким образом, в основу оценки производственной деятельности сельскохозяйственных организаций по итогам года нами рекомендуется принять два показателя: рост прибыли или снижение убытков в расчете на 1 балло-гектар сельскохозяйственных угодий и рост уровня заработной платы одного работника в конкретном году по сравнению с предыдущим.

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИОМАССЫ ДЛЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ И ЭКОНОМИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ

PROBLEMS REGARDING THE ORGANIZATION OF PRODUCTION AND ACQUISITION OF AGRICULTURAL BIOMASS FOR ENERGETIC PURPOSES IN TECHNOLOGICAL AND ECONOMIC ASPECTS

**Waldemar Izdebski, Faculty of Management, Warsaw University of Technology
Jacek Skudlarski, Faculty of Production Engineering, Warsaw University of Life Science**

В статье рассматриваются проблемы организации, связанные с производством биомассы для энергетических целей. Согласно требованиям ЕС, Польша должна увеличить долю энергии, получаемой из биомассы в энергетическом балансе до 12,8%, 60% из которой должно быть получено из сельскохозяйственной биомассы. Достижение данной цели требует принятия организационных решений как в области прогнозирования объемов производства биомассы, так и в области организации процессов ее производства и их обеспечения энергонасыщенными растениями.

Abstract: The requirements of the European Union towards Poland, require it to increase their share of biomass energy production in the energy balance to the level of 12.8%, within which the agricultural mass should constitute 60%. The realization of this share requires a solution to many organizational problems regarding the forecasting amount of biomass production, as well as regarding the organization of biomass production process and problems regarding the delivery to