

МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В.К. Терещенко, академик УААН, д.э.н., профессор, Н.В. Морозюк, к.э.н.
Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (г. Киев)

Сложившиеся общественные условия в Украине не дают возможности решить существующие проблемы. Слои населения, которые не в состоянии быть полноценными участниками социально-трудовых отношений (лица преклонных лет, инвалиды, беременные женщины, дети-сироты), являются социально незащищенными. Из-за отсутствия возможностей удовлетворить свои потребности люди мигрируют или прибегают к действиям, которые не совпадают с общественными интересами, как следствие, распространяются такие явления как преступность, алкоголизм, наркомания.

Формирование системы мотивации социально-трудовой активности всех участников процесса обеспечения жизнедеятельности села, согласование системы целей членов сельских поселений, установление „правил игры“ является заданием системы управления.

Кризисное состояние сельских территорий обусловливается в первую очередь отсутствием взаимоувязанности и координации целей деятельности субъектов управления. Такой показатель как уровень жизни отдельных общественных групп в сельской местности не является основным критерием их эффективной работы.

На развитие села достаточно ощутимым остается влияние государственных органов власти. Они, как правило, расположены за пределами сельской местности, а их кадровый состав формируется преимущественно из городских жителей, для которых результаты работы и условия жизни не взаимосвязаны. В противовес этому должностные лица органов местного самоуправления проживают в сельской местности. Соответственно, от принятых ими решений зависит не только уровень их жизни, но и их родных, близких и соседей.

Поскольку в статье мы не имеем возможности рассмотреть все элементы системы мотивации труда, потому сосредоточим внимание на «целях» и «правилах игры», которые включают в себя оценку результатов деятельности всех субъектов управления развитием сельских территорий за уровнем жизни отдельных общественных групп.

Система оценок должна охватывать все иерархические уровни управления: от общегосударственного до местного. На данное время в Украине она отсутствует, хотя Верховной Радой Украины утвержден закон и приняты соответствующие постановления правительства и Министерства аграрной политики. По данной проблематике проведены научные исследования и опубликован ряд монографий.

В зарубежных западноевропейских странах принята стройная система оценки развития территорий, которая охватывает все иерархические уровни управления: от международного до отдельных муниципальных образований. Так, на выполнение раздела 40 Повестки дня на XXI век, соответствующей комиссией при ООН была разработана система индикаторов, которые измеряют уровень устойчивого развития стран. Их разделили на четыре группы: социальные (равенство, здоровье, образование, домохозяйства, безопасность, население), экономические (экономическая структура, производство и потребление), экологические (состояние атмосферы, земель, океанов, морей и прибрежной зоны, качество воды) и институциональные (институционное строительство).

Параллельно с комиссией при ООН над этим вопросом работали другие международные органы и организации: Евростат, Мировой банк, Организация по экономическому сотрудничеству и развитию. Так, Годовой отчет Мирового банка о развитии содержит около 80 индикаторов, которые разделены на 6 групп.

Разработанная Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию система индикаторов также состоит из шести групп: социальные, санитарии окружающей среды, экономические, энергетические, жилищные и устойчивости.

Количество предложенных Европейским Союзом показателей устойчивого развития достигает 42, они поделены на 10 основных направлений: экономическое развитие; бедность; старение населения; здоровье; изменение климата Земли и энергия; производство и потребление; менеджмент природных ресурсов; транспорт; глобальное управление; глобальное партнерство.

Наиболее сложным заданием при формировании систем оценок развития территорий является определение конкретных индикаторов на муниципальном уровне. В западноевро-

пейских странах единственная схема их выбора отсутствует. В каждом населенном пункте в зависимости от цели развития формируется собственная система. Например, в Германии в городе Хокейнхайм существует пять групп показателей: экология, экономика, общество или социальное развитие, участие и дополнительные показатели. В то время как в городе Трепков-Кепеника их перечень значительно меньше и делятся они традиционно на экологические, экономические и социальные.

Невзирая на то, что каждый населенный пункт разрабатывает собственную систему показателей, все же можно выделить ряд общих моментов. В стратегиях устойчивого развития, которые мы исследовали, приоритетное значение имеют экономия энергоресурсов и экологические аспекты: загрязнение воздуха, водоемов, накопление и переработка отходов. Важное место занимает блок индикаторов, направленных на создание комфортных условий жизни местного населения, доступность общественного транспорта, обеспечение тишины и покоя. Экономическое развитие ориентируется на поддержку местных предпринимателей, особенно социально и общественно полезных предприятий, сбалансированность структуры экономики и обеспечение высокого уровня занятости населения. Почти все системы предусматривают оценку участия населения в общественной жизни муниципального образования, сотрудничество с международными организациями и вклад территории в решение глобальных проблем.

На основе проведенных исследований, учитывая отечественные научные разработки в сфере функционирования сельских территорий и зарубежный опыт, нами предложена система индикаторов, которые делятся на три группы: экономические, социальные и экологические.

К экономической группе относятся показатели: производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий; объем реализованной продукции промышленности в расчете на одного человека; количество малых предприятий на 1000 жителей (кроме сельскохозяйственных); количество физических лиц-предпринимателей в расчете на 100 жителей; розничный товарооборот на одного жителя; объем реализованных услуг в расчете на одно жителя; количество обслуживающих кооперативов на 100 жителей; уровень безработицы населения; сумма израсходованных средств в среднем на одного работника — жителя данной местности (предусмотренных коллективным договором); доход от предпринимательской деятельности на 1 физическое лицо-предпринимателя; доход от личного подсобного хозяйства на одного человека; среднемесячная заработка наемных работников; доля населения со среднедушевыми расходами в месяц, ниже прожиточного минимума; средний размер выплаченной социальной помощи одному человеку; налоговые поступления в местный бюджет; поступление в местные бюджеты развития; поступления платы за аренду коммунального имущества.

Для определения уровня социального развития сельских территорий нами предлагаются следующие показатели: количество детей до 18 лет в расчете на 1000 жителей; количество молодежи (18–30 лет) в расчете на 1000 жителей; естественный прирост населения на 1000 жителей; количество жителей, которые выехали за год из сельской местности; количество жителей, которым оказана помощь (амбулаторно и во время выездов скорой медицинской помощи); расходы на неотложную помощь на одного жителя; заболеваемость инфекционными болезнями и туберкулезом на 1000 жителей; смертность детей в возрасте до одного года на 1000 новорожденных; уровень обеспечения детей дошкольными заведениями; количество выпускников общеобразовательных учебных заведений, которые поступили в высшие учебные заведения; доля населения территории, которое имеет высшее образование (лица, которые учатся в высших учебных заведениях I—IV уровня аккредитации, имеют образовательно-квалификационный уровень бакалавр, специалист, магистр); количество заведений клубного типа на 1 сельский населенный пункт; расходы на содержание объектов социально-культурного назначения; обновление книжного фонда библиотек; спортивные сооружения на 100 жителей; уровень обеспечения уличным освещением; расходы на озеленение улиц; введение в эксплуатацию жилищного фонда на 1000 жителей; доля жилищного фонда, который газифицирован, оборудован водопроводом и канализацией; количество зарегистрированных преступлений на 100 жителей.

В экологической сфере, учитывая актуальность создания механизмов, направленных на охрану окружающей среды сельских территорий и возмещение нанесенного ущерба, следует использовать следующие показатели: объем сброшенных вод в естественные поверхности водные объекты; выбросы вредных веществ в атмосферу; наличие опасных отходов; расходы на охрану окружающей среды; доля фактически оплаченных экологических сборов в общей сумме предъявленных.

Предложенная система показателей является общей и ориентированной. На практике она должна быть гибкой. Так, в Украине около 28 тыс. сельских населенных пунктов и 12 тыс. сельских советов, которые значительно отличаются по возрастной структуре, уровню образования и другим характеристикам их жителей. Соответственно потребности, мотивы и цели отдельных общественных групп сельского населения отличаются. Это подтверждает проведенный нами в 2008 году опрос сельских жителей: для молодежи первоочередным является наличие образовательных заведений и возможность культурного проведения досуга, в то время как для подавляющего большинства лиц пенсионного возраста наличие заведений здравоохранения.

Осознание сообщностью проживающего населения своих потребностей и формирование целей развития отображается в стратегическом планировании. При этом важным является активное участие в этом процессе населения независимо от имущественного состояния, возраста, социального статуса. Кроме того, следует учитывать, что «правила игры» на сельских территориях формируются, с одной стороны, на основании официальных нормативно-правовых актов, а с другой, под воздействием неформальных факторов. Специфика сельского образа жизни накладывает свои отпечатки на межличностные взаимоотношения, неформальное общение. Возникают ситуации, когда директивные указания властных структур крестьянами вовсе игнорируются или выполняются не в полной мере.

Реализация биосоциальной концепции возможна лишь при условии создания конкурентной среды. Однако при решении данной проблемы возникает ряд методологических сложностей при построении моделей развития сельских территорий из-за недостаточной полноты информации и невозможности ее получения. В соответствии с украинским законодательством запрещено требовать предоставления субъектами хозяйствования не предусмотренной нормативно-правовыми актами отчетности. Кроме того, выбор показателей осложняется тем, что регионы Украины значительно отличаются по природным, социально-экономическим условиям, поэтому индикаторы должны быть соразмерными: приводиться в расчете на одно лицо либо на единицу площади территории.

Другой методологической проблемой является отсутствие базы сравнения показателей с их критическим значением, ниже которого система начнет разрушаться. Это требует выработки и принятия минимальных социальных стандартов обеспечения сельского населения услугами объектов социальной инфраструктуры, а также гарантии соблюдения этих стандартов правительством.

ПРИМЕНЕНИЕ НАНОТЕХНОЛОГИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Н.К. Толочко, д.ф.-м.н., профессор

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

Инновационное развитие агропромышленного комплекса (АПК) основывается на новых высоких технологиях, среди которых важное место отводится нанотехнологиям, представляющим собой совокупность методов и средств, позволяющих контролируемым образом создавать наноматериалы, а также оперировать ими, т.е. применять их по определенному назначению.

Перспективы применения нанотехнологий в АПК обусловлены особыми свойствами наноматериалов — разнообразных наночастиц и их ансамблей, включая нанокристаллические, нанокомпозиционные, нанопористые и другие видыnanoструктурных твердофазных компактов, а также нанопорошки, наносусpenзии, наноэмulsionи и наноаэрозоли. Необычность свойств наноматериалов связана, прежде всего, с высокой удельной поверхностью и, как следствие, высокой энергетической активностью наночастиц, а также повышенной ролью размерных эффектов, которая проявляется как в наночастицах, так и в их ансамблях, что находит отражение в характере протекания физических, химических и биологических процессов, отличающихся низким энергопотреблением, высокой скоростью и наличием сингергетических признаков. Наноматериалы могут входить в состав различных типов наносистем, среди которых большое практическое значение для развития АПК представляют наносенсоры, способные регистрировать физико-химические параметры внешней среды. Особо важную роль в развитии АПК играют бионанотехнологии, которые, сформировавшись на стыке