

Проектируя организационно-производственные структуры, нельзя не учитывать недостатки ранее применяемых форм и максимально использовать то положительное, что в них имелось. Многообразие производственных условий не позволяет, как этого хотят некоторые управленческие работники, ограничиться каким-то одним, идеальным, образцовым вариантом организации производства и труда. Формирование организационных структур зависит от множества субъективных условий.

Заметным организационно-управленческим явлением стали коллективы интенсивного труда, формируемые на основе арендных отношений или на принципах купли-продажи. В них особое внимание уделялось оптимизации численности работников, так как в небольших подразделениях более полно реализуется каждый работник, укрепляется чувство хозяина, что способствует росту производительности труда и снижению себестоимости продукции. При формировании коллективов высокопроизводительного труда строго учитывается фактор добровольности. В их составе могли быть только работники механизированного труда.

Характерная черта коллективов высокопроизводительного труда – это реальная производственная самостоятельность и самоуправление, возросшая социально-экономическая ответственность перед хозяйством. Значительно шире стали их права в планировании производства, продукции, организации работ, распределения заработка. Основой экономических отношений в коллективах высокопроизводительного труда стала аренда и принцип купли-продажи (хозяйство покупает произведенную продукцию по расчетным (договорным) ценам, а структурные подразделения приобретают материальные ресурсы).

Такая организация труда внесла серьезные изменения в отношения работников и специалистов хозяйств, так как функции текущего регулирования производства и управления технологическими процессами осуществлялись самими подразделениями. Отпадала необходимость в административной опеке со стороны специалистов. От них требуется квалифицированная консультация, реальная помощь по вопросам производственной деятельности. Передача организационно-управленческих функций непосредственно в трудовые коллективы создала необходимые предпосылки для пересмотра наличного состава специалистов, особенно среднего звена, их значительного сокращения. Можно отметить, что функционирование коллективов интенсивного труда явилось хорошей базой формирования новых производственных кооперативов в условиях реформирования сельскохозяйственного производства. Это, по существу, школа работы по-новому с учетом рыночных принципов хозяйствования.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВЫРАЩИВАНИЯ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР

**Г.Е. Мазнев, профессор, А.Ю. Бобловский, доцент, А.А. Красноручкий, к.э.н., доцент,
А.А. Артеменко, ст. преподаватель, С.А. Заика, ст. преподаватель**
*Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства
имени Петра Василенко (г. Харьков)*

Одной из важнейших задач государства является обеспечение продовольственной безопасности страны. Важную роль в этом играет животноводство, задачей которого является обеспечение населения продуктами питания животного происхождения в объемах, обеспечивающих физиологические нормы питания. Рынок продукции животноводства в Украине на сегодня характеризуется несбалансированностью спроса и предложения, низким уровнем внутреннего потребления, а также недостаточно развитой инфраструктурой поставок и сбыта животноводческого сырья. Попытки обеспечить внутренний спрос за счет импорта приводят к дальнейшему давлению на отечественного товаропроизводителя и создают угрозу полной ликвидации животноводства в сельскохозяйственных предприятиях. В 2008 году доля импорта в общем потреблении мяса составила свыше 23 процента, что приближается к критической черте. Личные крестьянские хозяйства, которые имеют преимущественно экстенсивный характер производства, не в состоянии обеспечить растущий спрос населения на продукты питания и производят в основном продукцию, которая не отвечает установленным качественным показателям. Сегодня фактическое производство продукции не соответствует потенциалу отрасли и с каждым годом ухудшается. Для улучшения ситуации необходимо решить комплекс задач развития сельского хозяйства, связанных с устой-

чивым развитием растениеводства, а также возобновлением развития отрасли животноводства. Существенное значение в повышении эффективности животноводства принадлежит кормопроизводству, что и определило выбор темы данного исследования.

Целью статьи является изучение влияния ресурсного обеспечения предприятий на повышение эффективности кормопроизводства.

Основной проблемой животноводства в Украине является катастрофическое уменьшение поголовья продуктивного скота и объемов производства продукции животноводства. Так, на 1 января 2009 года по сравнению с 1991 годом во всех категориях хозяйств Харьковской области численность КРС уменьшилась в 6,4 раза, в том числе коров в 4,1 раза, свиней — в 5,1 раза, птицы — 1,9 раза. А в сельскохозяйственных предприятиях области поголовье КРС уменьшилось в 11,6 раза, свиней — в 8,03 раза, птицы — в 2,4 раза. Производство мяса всех видов в убойном весе во всех категориях хозяйств Харьковщины уменьшилось в 2,9 раза и молока в 2,6 раза. На одного человека Харьковской области в 2008 году было произведено всего 41,4 кг мяса и 175,8 кг молока при физиологической норме питания соответственно 80 кг и 380 кг. Такая же ситуация наблюдается и в других регионах Украины.

Увеличение производства продукции животноводства невозможно без создания прочной кормовой базы. Ведь в структуре себестоимости продукции животноводства удельный вес затрат на корма имеет наибольшую долю: в себестоимости молока она составляет 40–60 %, мяса КРС и свинины — 65–75 %, мяса птицы — 70–75 %, яиц — 50–65 %.

Уменьшение экономической заинтересованности в ведении животноводства привело к уменьшению площадей кормовых культур. Они сократились с 664,4 тыс. га в 1990 году до 96,7 тыс. га в 2008 году, что составляет 85,4 %, тогда как под техническими культурами площади возросли на 59,2 тыс. га (22,27%).

Для возрождения и стабилизации функционирования отрасли животноводства в Украине разработана Государственная программа развития животноводства на период до 2015 года, которой предусматривается:

- нарастить в 2015 году производство молока — до 20 млн. т., мяса в убойном весе — до 4 млн. т., яиц — до 17 млрд. шт.;
- увеличить по сравнению с 2008 годом поголовье крупного рогатого скота в 1,8 раза, в том числе коров — 1,1, свиней — 1,9, птицы — 1,7 раза;
- увеличить производство комбикормов до 31,2 млн. т., в том числе фуражного зерна — до 24 млн. т., шротов — до 4,0 млн. т. и добавок — до 3,2 млн. т.;
- обеспечить рентабельное ведение отраслей животноводства.

Успешное решение поставленных задач предполагает разработку и внедрение инновационных ресурсосберегающих технологий кормопроизводства, ориентированных на рациональное использование материальных и трудовых ресурсов.

В рамках выполнения Программы учеными научно-исследовательской лаборатории «Обоснование инновационных агротехнологий» Харьковского национального технического университета сельского хозяйства разработаны прогрессивные технологии выращивания кормовых культур для разного уровня ресурсного обеспечения предприятий: кукурузы на зерно, ярового ячменя, овса, эспарцета на сенаж и кукурузы на силос. При разработке технологий выращивания кормовых культур было учтено наличие ресурсов, используемых в кормопроизводстве. Основными ресурсами, которые определяют успешность деятельности аграрного предприятия в современных условиях, являются финансы. Исходя из того, что активная часть основных средств и средства для финансирования оборотных средств аграрного производства вместе формируют группу финансовых ресурсов, нами описан общий перечень основных факторов и критерии ресурсного обеспечения аграрного производства, а именно:

1. Обеспеченность производственного процесса техническими средствами выполнения операций.
2. Обеспеченность средствами для финансирования материальных и нематериальных затрат производства продукции.
3. Обеспеченность основными средствами, позволяющими осуществлять эффективную бытовую деятельность.

Соответствие предприятия первым двум критериям характеризует его способность эффективно, при оптимуме затрат, производить максимальный объем конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции. А соответствие третьему критерию позволяет обеспечивать эффективность всей хозяйственной деятельности. На сегодняшний день в аграрном секторе АПК оперируют субъекты хозяйствования различных организационно-правовых форм, масштабов и условий осуществления своей деятельности. Именно эта организационно-

экономическая составляющая вместе с достижениями в области организации и управления текущей деятельностью определяют фактическое состояние ресурсного обеспечения предприятий отрасли. Результаты проведенного структурно-логического анализа ресурсного обеспечения предприятий аграрного сектора АПК позволяют выделить следующие их категории:

1. Предприятия с высоким уровнем ресурсного обеспечения.
2. Предприятия с достаточным уровнем ресурсного обеспечения.
3. Предприятия с удовлетворительным уровнем ресурсного обеспечения.
4. Предприятия с низким уровнем ресурсного обеспечения.

Использование такого методологического подхода позволяет выявлять реальное состояние ресурсного обеспечения отдельных предприятий и, в зависимости от него, выбирать соответствующие технологии. В таблице 1 приведены экономические показатели выращивания кормовых культур при разных уровнях ресурсного обеспечения. Основными показателями оценки результативности служат урожайность, уровень общих производственных затрат и затраты труда на 1 т продукции.

Таблица 1 – Экономические показатели выращивания кормовых культур при разных уровнях ресурсного обеспечения

Показатели	Уровень ресурсного обеспечения							
	высокий		достаточный		удовлетворительный (базовый вариант)		Низкий	
	абсолютное значение	% к базовому варианту	абсолютное значение	% к базовому варианту	абсолютное значение	% к базовому варианту	абсолютное значение	% к базовому варианту
Кукуруза на зерно								
Урожайность, ц/га	120	240	100	200	50	100	39	78
Затраты труда, чел.-ч./ц	0,028	17,07	0,07	48,68	0,164	100	0,24	146,34
Производственная себестоимость, грн./ц	43,25	80,49	52,0	96,78	53,73	100	55,56	103,41
Ярый ячмень								
Урожайность, ц/га	65	171	52	136,8	38	100	22	57,9
Затраты труда, чел.-ч./ц	0,058	38,7	0,097	64,7	0,15	100	0,52	346,7
Производственная себестоимость, грн./ц	48,42	79	56,81	92,9	61,18	100	75,64	123,6
Овес								
Урожайность, ц/га	55	183,3	50	166,7	30	100	22	73,3
Затраты труда, чел.-ч./ц	0,054	342	0,087	55,1	0,158	100	0,64	405,1
Производственная себестоимость, грн./ц	52,27	77,6	60,53	89,8	67,39	100	73	108,3
Эспарцет на сенаж								
Урожайность, ц/га	260	179	165	114	145	100	110	75,9
Затраты труда, чел.-ч./ц	0,009	19,6	0,025	54,4	0,046	100	0,053	115,2
Производственная себестоимость, грн./ц	7,26	67,9	7,56	70,8	10,68	100	11,7	109,6
Кукуруза на силос								
Урожайность, ц/га	700	233,3	500	166,7	300	100	210	70
Затраты труда, чел.-ч./ц	0,004	9,8	0,019	46,3	0,041	100	0,063	153,7
Производственная себестоимость, грн./ц	7,37	73,5	8,78	87,5	10,03	100	10,4	103,7

Результаты проведенных исследований иллюстрируют существенное влияние эффекта масштаба на результативность применения технико-технологических решений при выращивании кормовых культур. Так, урожайность кормовых культур при высоком и достаточном уровнях ресурсного обеспечения значительно выше по сравнению с удовлетворительным уровнем, принятым за базисный, а урожайность в низком уровне ниже базисной. Затраты труда и производственная себестоимость 1 ц кормовых культур, наоборот, при высоком и достаточном уровнях ресурсного обеспечения значительно меньше, по сравнению с базис-

ным (удовлетворительным) вариантом, тогда как в предприятиях с низким уровнем ресурсного обеспечения эти показатели значительно превышают базисные.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что внедрение инновационных технологий выращивания кормовых культур позволит аграрным предприятиям повысить урожайность кормовых культур, снизить затраты на производство кормов и сделать животноводство прибыльным.

ФОРМИРОВАНИЕ РАЗНОУРОВНЕВЫХ КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

И.В. Мирочицкая, профессор

Белорусский государственный экономический университет (г. Минск)

Устойчивость и конкурентоспособность современного агропромышленного производства в решающей степени определяется тем, насколько взаимодействие его структурных элементов адаптировано к рыночным условиям хозяйствования и отражает интересы всех групп товаропроизводителей в цепи производства и реализации конечных продуктов питания, обеспечивая продовольственную безопасность страны.

Организационные формы и методы практического осуществления процессов кооперации и интеграции весьма разнообразны, имеют свои особенности и зависят от уровней, на которых они получают развитие. По мнению академика В.Г. Гусакова, таких уровней может быть до десяти, но в качестве основных можно выделить три: местный (хозяйственный, межхозяйственный, районный и областной), республиканский и международный (транснациональный).

Конкретные уровни формирования различных кооперативно-интегрированных структур и их организационные формы будут определяться производственными мощностями предприятия — интегратора (сельскохозяйственного или перерабатывающего) по принципу самодостаточности сырьевой зоны с учетом полного обеспечения необходимыми ресурсами, наличием других элементов участия (денежные средства и др.), особенностями механизма экономических отношений между партнерами по кооперации и интеграции. Так, на местном уровне (группа хозяйств, район) будут формироваться кооперированные и интегрированные структуры преимущественно территориального типа, задачей которых является совместное обеспечение крупных животноводческих комплексов по производству говядины молодняком и недостающими кормами, свиноводческих комплексов и птицефабрик — зерном, небольших перерабатывающих предприятий (молочных, плодоовощеконсервных заводов) — исходным сырьем преимущественно за счет ресурсов одного района. Конечными продуктами такого формирования будут выращенный скот для реализации на мясо, птица, а в ряде случаев продукты их местной переработки и другие производимые продовольственные товары. Примером подобной интегрированной структуры районного уровня может служить ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский». В то же время в республике в большинстве случаев на уровне отдельных хозяйств и перерабатывающих предприятий развитие пока получают наиболее простые формы кооперативного сотрудничества, которое строится на принципах купли-продажи необходимых материальных ресурсов с использованием договорных, или закупочных цен. Однако данная форма кооперативно-интеграционного сотрудничества предприятий АПК является неустойчивой и недостаточно эффективной, поскольку охватывает лишь отдельные звенья технологической цепи производства конечных продуктов и не ориентирует участников на высокий конечный результат, а поэтому представляет собой лишь его первый этап.

В настоящее время идет активный поиск эффективных организационных форм сквозного развития агропромышленного производства на основе тесной интеграции организаций, связанных между собой единством технологического процесса производства и реализации конечной продукции, а также включения в этот процесс снабженческих, сбытовых и обслуживающих организаций, финансово-кредитных, страховых и других структур. Это позволяет создать своеобразный вертикально-интегрированный территориальный, либо отраслевой продуктовый кластер (объединение) областного или республиканского уровня, работающий на принципах самоуправления, самокупаемости и самофинансирования.