

ФОРМИРОВАНИЕ СОГЛАСОВАННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ С УЧЕТОМ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н.В. Киреенко*

Аннотация. Выявлены характерные особенности национального законодательства государств – участников Союзного государства в области продовольственной безопасности. Проанализированы основные производственно-экономические показатели функционирования сельского хозяйства Республики Беларусь и определен вклад страны в поставки продовольствия на общий рынок интеграционного объединения. Обоснованы стратегические направления формирования согласованной экономической модели Союзного государства с учетом национальных приоритетов Беларуси по обеспечению продовольственной безопасности.

Ключевые слова: экономическая модель, продовольственная безопасность, интеграционное объединение, национальный приоритет, потенциал, межрегиональное взаимодействие, аграрная сфера.

JEL-классификация: F47, Q01, Q13, Q17, Q18.

DOI: 10.46782/1818-4510-2025-1-16-30

Материал поступил 10.01.2025 г.

Создание Союзного государства России и Беларуси¹ (далее – СГ) определило новый сценарий развития народов двух стран, предусматривающий поэтапное формирование единого политического, экономического, военного, таможенного, валютного, юридического, гуманитарного, рыночного и культурного пространства. В настоящее время СГ, функционирующее 25 лет, представляет собой интеграционное объединение общей площадью 17,3 млн км² и численностью более 150 млн чел., характеризующееся высоким уровнем производственно-экономического, научно-инновационного, кадрового и экспортного развития различных видов экономи-

ческой деятельности, в том числе аграрной сферы. Сегодня это ведущая системообразующая отрасль экономики двух стран. Она формирует агропродовольственный рынок и трудовой потенциал сельских территорий, обеспечивает продовольственную и экономическую безопасность. В 2022 г. Россия и Беларусь, занявшие соответственно 43-е и 55-е места в рейтинге Global Food Security Index², продемонстрировали устойчивость продовольственной системы, которая характеризовалась эффективным распределением ресурсов, привлечением инвестиций в сельское хозяйство, ускоренным развитием агропромышленной кооперации, транспорта, логистики, научно-инновационной базы. К

¹ Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года. URL: https://russia.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/sojuz/legal_acts/a8c7dec6793bf47e.html

² URL: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/>

* Киреенко Наталья Владимировна (natallia_kireenko@mail.ru), доктор экономических наук, профессор, Беларуский государственный аграрный технический университет (г. Минск, Беларусь); <https://orcid.org/0000-0001-9781-5780>

Для цитирования: Киреенко Н.В. 2025. Формирование согласованной экономической модели Союзного государства в сфере обеспечения продовольственной безопасности с учетом национальных приоритетов Республики Беларусь. *Белорусский экономический журнал*. № 1. С. 16–30. DOI: 10.46782/1818-4510-2025-1-16-30

2023 г. уровень самообеспечения России сельскохозяйственной продукцией и продовольствием достиг 90,8%, увеличившись на 2,4 п. п. по сравнению с 2020 г. за счет позитивной динамики производства по всем ключевым группам товаров. Наибольший рост отмечался по растительным маслам (227,9%), зерновым и зернобобовым культурам (170,5%), сахару (108,5%). В Беларуси стабильно развивается аграрная сфера: уровень обеспечения сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания собственного производства составляет 94,5%. При этом по основным видам продовольствия производственные возможности страны превышают внутренние потребности (например, по молоку – более чем в 2,8 раза, говядине и сахару – в 1,7 раза, мясу птицы – в 1,5 раза). В республике достигнуты максимальные в СГ показатели по выпуску мясной и молочной продукции, яиц, картофеля, сахарной свеклы в расчете на душу населения. С учетом имеющегося потенциала Беларусь вносит значительный вклад в укрепление продовольственной обеспеченности СГ, реализуя более 70% своих экспортных поставок на рынке России.

Ключевым направлением дальнейшего укрепления СГ является формирование согласованной экономической модели, которая должна предусматривать: стратегическое прогнозирование социально-экономического развития на среднесрочную и долгосрочную перспективу; создание единого экономического пространства на основе объединения материального и интеллектуального потенциалов государств-участников и использования рыночных механизмов функционирования экономики; формирование и расширение совместной промышленно-технологической и потребительской инфраструктуры. Ее основными приоритетами должны стать: обеспечение научно-технического и технологического суверенитетов, экономической и продовольственной безопасности; объединение кадрового потенциала и повышение производительности труда; развитие новых цифровых компетенций, совместных инновационных проектов (импортозамещающих, экспортно-ориентированных); межрегиональное взаимодействие, направленное на предупреждение возникновения экономических, тор-

говых и социальных препятствий на территории СГ.

Концепция единой аграрной политики СГ³, принятая в 2010 г., предусматривает: синхронизацию аграрных политик, обеспечивающую достижение стабильности и повышение эффективности аграрных секторов экономик России и Беларуси; оптимизацию производства и сбыта продукции на национальных и внешних рынках, наращивание экспортного потенциала; повышение уровня жизни населения на основе стабильного продовольственного обеспечения и приемлемого для населения уровня цен; ускорение освоения инновационных технологий и техническое перевооружение АПК, развитие совместных форм научно-технического сотрудничества; создание нормативно-правовых, финансово-экономических и информационных условий функционирования АПК; введение единых систем технического регулирования и сертификации продукции; защиту экономических интересов и усиление позиций стран СГ на мировом рынке при осуществлении внешней торговли с третьими странами; развитие сельских территорий и др. В целях развития этих направлений также была принята Союзная интеграционная программа по формированию единой аграрной политики⁴. В то же время в условиях углубления интеграционных взаимоотношений и нарушения глобальных рыночных связей необходимо разрабатывать новые научно обоснованные практические модели и механизмы по усилению национальных преимуществ Республики Беларусь с целью обеспечения внутреннего рынка сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания, а также повышения эффективности использования экспортного потенциала, в том числе на рынке СГ.

Целью данной статьи является обоснование стратегических направлений формирования согласованной экономической модели СГ с учетом национальных приоритетов Беларуси по обеспечению продовольственной безопасности. Задачи исследования: провес-

³ Одобрена Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

⁴ URL: <https://xn--c1anggbdpdf.xn--p1ai/docs/item/237533/?ysclid=m74j7032d5659984554>

ти анализ нормативно-правового и методического обеспечения государств – участников СГ в области продовольственной безопасности с целью создания основы для экономической модели; определить вклад Беларуси в поставки продовольствия на общий рынок интеграционного объединения; выделить национальные приоритеты республики в области обеспечения продовольственной безопасности в контексте формирования и реализации согласованной экономической модели СГ.

Нормативно-правовое и методическое обеспечение государств – участников СГ в области продовольственной безопасности

Согласно теоретическим исследованиям, экономическая модель представляет формализованное описание различных экономических явлений и процессов. При ее формировании для СГ целесообразно учитывать, как показывает практика, нормы национальных законодательств, особенности ведения бизнеса в двух странах и отраслевую специфику видов экономической деятельности, а также возможность эффективного использования ресурсного потенциала государств-участников. Определяющее значение для обеспечения продовольственной безопасности имеет выбор модели реализации. Условно они могут быть представлены двумя типами. Если модель первого типа пользуется незначительной государственной поддержкой отечественных производителей сельскохозяйственной продукции с установленными минимальными тарифными и нетарифными барьерами на импортируемое и экспортируемое продовольствие, то модели второго типа оказывается существенная поддержка отрасли. При этом в системе государственного регулирования в области развития агропромышленного комплекса (АПК) и обеспечения продовольственной безопасности используется широкий спектр административных и экономических методов, представленных двумя группами. Первая группа включает: формирование, размещение, приобретение, преобразование и ликвидацию объектов инфраструктуры продовольственного рынка, а также их приватизацию; регулирование

торговых отношений на рынке; ограничение монопольной власти. Вторая группа включает: финансирование программ и государственных заказов в области развития инфраструктуры продовольственного рынка; регулирование в области инвестиций, субсидий, дотаций субъектов рынка, а также цен на продовольственную продукцию; регулирование системы государственных закупок продукции для создания государственного резерва; финансово-кредитное, налоговое регулирование деятельности аграрных производителей; регулирование системы социальных выплат отдельным категориям потребителей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания (социально незащищенным группам населения) (Войтко, 2023; Киреенко, 2022).

Несмотря на то, что обеспечение продовольственной безопасности за счет развития собственного производства является одним из приоритетов межгосударственной интеграции, в действующем законодательстве СГ отсутствует единое понятие данной категории. Отечественные и зарубежные ученые используют различные научно-методические подходы к определению сущности понятия «продовольственная безопасность». Прежде всего акцентируются повышение качества и доступности продукции конечным потребителям; развитие собственного производства; сокращение импорта; внедрение инновационных и цифровых технологий в отрасли. В понимании данной категории разными исследователями есть отличия. В.И. Бельский, В.Г. Гусаков, З.М. Ильина, А.П. Шпак, Н.В. Киреенко, С.А. Кондратенко рассматривали продовольственную безопасность государства как важнейшую составную часть национальной экономической безопасности, которая обеспечивает устойчивое производство основных продуктов питания и их доступность населению (Бельский, 2017; Гусаков, Шпак, Киреенко, Кондратенко, 2018; Ильина, 2012). Ранее научные исследования проводились с целью обоснования создания концептуальной модели взаимодействия агентов на едином продовольственном рынке Беларуси и России, ориентированной на сбалансированность его развития, и в основу были положены разработанные направления согласо-

ванной аграрной политики СГ, а также экономические и нормативно-правовые механизмы ее реализации (Гусаков, Шпак, Киреенко, Байгот, Кондратенко, Ахрамович, Ёнчик, Карпович, Лобанова, Гусаков, Макуценя, Пашкевич, 2018; Киреенко, 2022).

Интересен подход российских специалистов к содержанию категории «продовольственная безопасность». Так, А.В. Агарков (2010) рассматривает ее как качественную важнейшую характеристику системы экономической безопасности, которая определяет способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, а также устойчиво и последовательно реализовывать национальные государственные интересы. М.С. Чеботарева (2012) определяет продовольственную безопасность как взаимосвязанную цепь «полноценное производство – независимый импорт – человеческое потребление», делая акцент на каждом из трех векторов. В.И. Добросоцкий, И.Г. Ушачев, В. Чекалин выделяют две составляющие: обеспечение физической и экономической доступности продовольствия для любого человека в соответствии с рациональными нормами здорового питания в объемах, достаточных для поддержания активной жизни; высокое качество и безопасность потребляемых продуктов питания (Добросоцкий, 2019; Ушачев, Чекалин, 2020).

Международные организации и зарубежные авторы также рассматривают понятие продовольственной безопасности с разных позиций. Так, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) определяет продовольственную безопасность как состояние, «когда все люди всегда имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасного и питательного продовольствия для удовлетворения своих диетических потребностей и пищевых предпочтений для ведения активной и здоровой жизни»⁵. В этом случае речь идет об удовлетворении потребности населения за счет собственного производства и рационализации необходимого импорта по продуктам, для

производства которых нет внутренних условий. При этом продовольственная безопасность предполагает доступность продуктов питания как за счет заработной платы и пенсии, так и за счет продовольственной помощи⁶. В свою очередь, К. Вегрен оценивает продовольственную безопасность как ситуацию, при которой «все люди в любое время имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному, безопасному и питательному продовольствию для удовлетворения своих диетических потребностей и пищевых предпочтений для активной и здоровой жизни» (Wegren, 2013). По мнению Х. Волса, продовольственная безопасность охватывает здоровое питание, а также более широкий круг проблем, связанных с наличием продовольствия, доступом, использованием и стабильностью (Walls, 2019).

Подчеркивая значимость этих разработок, необходимо отметить, что в России и Беларуси на национальных уровнях существует законодательно выработанная точка зрения. Так, в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации⁷ понятие «продовольственная безопасность» рассматривается как состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается ее продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни и соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления. В свою очередь, в Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года⁸ данная категория определена как состояние экономики, при

⁶ Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2023. Урбанизация, преобразование агропродовольственных систем и здоровый рацион питания в сельско-городском континууме. 2023. ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП, ВОЗ. Рим: ФАО. 316 с. DOI 10.4060/cc3017ru

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/>

⁸ Постановление Совета министров Республики Беларусь от 15 декабря 2017 г. № 962 «О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года» URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21700962>

⁵ Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности 2009 г.). URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/summit2009_declaration.pdf

котором независимо от влияния конъюнктуры мировых рынков и других внешних факторов жителям на всей территории гарантируется доступность к продовольствию в количестве, необходимом для активной здоровой жизни, а также создаются социально-экономические условия для поддержания потребления основных продуктов питания на рациональном уровне.

Указанные документы имеют сходную структуру. Исключения составляют разные методические подходы к расчету показателей продовольственной безопасности, продовольственной независимости, физической и экономической доступности продовольствия.

При расчете продовольственной безопасности, согласно п. 8 Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, в качестве основных индикаторов используется критерий достижения пороговых значений показателей продовольственной независимости, экономической и физической доступности продовольствия и соответствия пищевой продукции требованиям законодательства ЕАЭС о техническом регулировании. Отклонение от используемых Республикой Беларусь индикаторов и их пороговых значений (по содержанию соответствующих российскому подходу) свидетельствует о снижении уровня защищенности национальных интересов и требует принятия соответствующих мер регулирования (гл. 7 Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года). В то же время документ белорусской стороны включает более широкий перечень рекомендуемых индикаторов, а при оценке показателя учитываются также экологическая устойчивость сельскохозяйственного производства, здоровье населения и уровень его информированности по данной теме.

При расчете продовольственной независимости оценка показателя в Беларуси проводится по десяти группам продуктов (зерно, молоко, мясо, сахар, масло растительное, картофель, овощи, фрукты и ягоды, яйца, рыба). В России наряду с указанными товарами в расчет включаются семена основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции и пищевая соль.

Показатель физической и экономической доступности продовольствия в России оценивается как процентное отношение фактической обеспеченности населения разными видами торговых объектов по продаже продовольственных товаров и объектами по реализации продукции общественного питания к установленным Правительством нормативам; в Беларуси – как комплекс показателей, ключевым из которых является интегральный индекс достаточности производства по 10 видам продукции⁹. Экономическую доступность в России, имеющую пороговое значение 100%, определяют как отношение фактического потребления основной пищевой продукции на душу населения к рациональным нормам ее потребления, отвечающим требованиям здорового питания; в Беларуси – как систему 12 индикаторов¹⁰, которые не связаны в интегральном показателе и для каждого из которых определено допустимое значение.

Следует отметить, что в методической части Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года представлены разделы «Основные направления и меры по укреплению национальной продовольственной безопасности», «Механизмы реализации целей и задач национальной продовольственной безопасности», «Алгоритм прове-

⁹ Зерно, молоко, мясо, сахар, масло растительное, картофель, овощи, фрукты и ягоды, яйца, рыба.

¹⁰ Доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов домашних хозяйств; реальные располагаемые денежные доходы населения; доля населения с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума (в общей численности; в том числе в сельской местности); соотношение уровня среднедушевых располагаемых ресурсов (в расчете на одного члена домашнего хозяйства) и бюджета прожиточного минимума; соотношение средних уровней располагаемых ресурсов 20-процентной группы наиболее и 20-процентной группы наименее обеспеченных домашних хозяйств; соотношение средних уровней расходов на питание 20-процентной группы наиболее и 20-процентной группы наименее обеспеченных домашних хозяйств; соотношение средней калорийности рациона питания 20-процентной группы наиболее и 20-процентной группы наименее обеспеченных домашних хозяйств; уровень регистрируемой безработицы; соотношение темпов роста производительности труда в народном хозяйстве и реальной заработной платы работников; доля продажи продовольственных товаров отечественного производства организациями торговли на внутреннем рынке в общем объеме продаж; соотношение темпов роста экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в стоимостном и натуральном выражении.

дения ежегодного мониторинга». Результаты последнего и являются определяющими в реализации государственной аграрной политики и оперативного принятия управленческих решений по минимизации рисков и угроз в производственной, научно-технической, торговой и внешнеторговой сферах.

На основании проведенного исследования наиболее оптимальным вариантом в отношении формирования и реализации согласованной экономической политики на территории СГ может стать разработка правового документа в области единой аграрной политики, который базировался бы на гарантировании продовольственной безопасности, уважении национальных приоритетов государств-участников, соблюдении баланса интересов производителей и потребителей, обеспечении добросовестной конкуренции на внутреннем рынке, эффективном партнерстве в рамках отраслевого экспорта. При этом необходимо выработать общие методические подходы к оценке продовольственной безопасности и механизмы оперативного реагирования на возникающие риски, которые бы оказывали существенное влияние на конъюнктуру продуктовых рынков, конкурентную среду, устойчивость и доходность производителей, обеспечение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на внутреннем и внешнем рынках.

***Вклад Республики Беларусь
в продовольственное обеспечение общего
рынка интеграционного объединения***

Республика Беларусь выбрала уникальный путь развития сельского хозяйства, основанный на инновационном подходе. Отрасль формирует 7,0% валового внутреннего продукта страны и предоставляет более 245 тыс. рабочих мест, продукция экспортируется в 100 стран мира на сумму 7,4 млрд долл. США. Создание на основе международных требований национальной системы стандартизации и сертификации гарантирует безопасность производимой продукции, а внедрение новых ресурсосберегающих инновационных технологий обеспечивает формирование кон-

курентных преимуществ белорусской продукции. Все это в совокупности основывается на мощном кадровом потенциале (табл. 1).

Функционирование сельского хозяйства на современном этапе определяется основными положениями Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 34 «О государственной аграрной политике»¹¹, Государственной программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы¹², Программой деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 года¹³, Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы¹⁴. Основными целями последней являются повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, наращивание экспортного потенциала, развитие экологически безопасного сельского хозяйства, ориентированного на укрепление продовольственной безопасности страны, обеспечение полноценного питания и здорового образа жизни населения.

Сельскохозяйственное производство представлено двумя основными сегментами — растениеводством и животноводством (по состоянию на 01.01.2024 г. доля первого в структуре производства продукции сельского хозяйства составляла 46,6%; доля второго — 53,4%) и тремя категориями производителей: сельскохозяйственными организациями (1443, или 78,2% в структуре производства); хозяйствами населения (967,3 тыс., или 18,9%); крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (3 400, или 2,9%). Сельское хозяйство Республики Беларусь специализируется на выращивании традиционных для умеренных широт культур: зерновых (преимущественно ячменя, ржи, пшеницы) и кормовых культур, картофеля. В животноводстве в основном выращиваются крупный рогатый скот для производства молока и мяса, свиньи и птица.

¹¹ URL: <https://mshp.gov.by/ru/apk-ru/view/gosudarstvennaja-agrarnaja-politika-3160/>

¹² URL: <https://pravo.by/document?guid=3871&p0=P32100292>

¹³ URL: http://www.bellesbumprom.by/images/text/p_akt/DP_25.pdf

¹⁴ URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059>

**Основные производственно-экономические показатели функционирования
сельского хозяйства Республики Беларусь, 2019–2023 гг.**

Показатель	Год					2023 г. к 2022 г., %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Численность сельского населения на конец года, тыс. чел.	2106,3	2069,3	2023,4	1988,2	1957,7	98,4
Удельный вес сельского населения в общей численности населения, %	22,4	22,1	21,9	21,6	21,4	-0,2 п.п.
Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства, млн руб.	9155	10 596	11 781	15 580	15 668	100,6
% к валовому внутреннему продукту	6,8	7,1	6,8	8,1	7,2	-0,9 п. п.
% к предыдущему году	102,9	104,8	95,2	102,6	99,6	-3,0 п. п.
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий						
в текущих ценах, млн руб.	21 692	23 630	26 142	31 845	33 319	104,6
в сопоставимых ценах, % к предыдущему году	103,4	104,4	96,0	103,6	101,1	-2,5 п. п.
Площадь сельскохозяйственных земель на конец года, тыс. га	8391	8284	8176	8096,8	8036,3	99,3
Среднегодовая списочная численность работников организаций сельского хозяйства, тыс. чел.	273,2	267,4	259,4	251,3	245,6	97,6
% к общей численности работников по республике	7,3	7,2	7,1	7,0	6,9	-0,1 п. п.
Производительность труда в сельском хозяйстве, тыс. руб./чел.	64,8	74,7	85,3	105,6	115,5	109,4
в сопоставимых ценах, % к предыдущему году	108,4	110,0	100,5	105,7	104,0	-1,7 п. п.
Основные средства в сельскохозяйственных организациях по первоначальной стоимости на конец года, млрд руб.	32,9	34,7	37,2	55,2	61,6	111,6
Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств в сельскохозяйственных организациях на конец года, %	39,6	39,1	39,8	39,1	39,2	0,1 п. п.
Коэффициент обновления основных средств в сельскохозяйственных организациях	7,5	8,2	7,6	8,2	7,0	-1,2 п. п.
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, % к предыдущему году	107,7	108,0	115,3	124,3	104,6	-19,7 п. п.
Рентабельность продаж в сельском хозяйстве, %	4,6	5,3	6,1	9,3	6,4	-2,9 п. п.
Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, млн долл. США	5537	5772	6777	8300	7400	89,2
% к общему объему экспорта	16,8	19,8	16,9	20,5	19,0	-1,5 п. п.

Источник. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. буклет. 2024. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/f81/33nvw6etnye5s7d6vww4dkm2af2jrr0rd.pdf>

Производством продуктов питания, напитков и табачных изделий в стране занято 1182 организации с удельным весом в общем объеме промышленного производства 23,0%. При этом основную долю в структуре производства занимают изготовление молочных продуктов (29,2%) и переработка и консервирование мяса (23,2%). Товарная структура формируется с учетом специализации сельского хозяйства в регионах Республики Беларусь. Производственная специализация областей различается. Брестская, Гродненская и Минская области производят преимущественно мясную продукцию. Производство рыбной продукции сконцентрировано в Брестском

регионе, растительных масел – в Гродненском и Брестском, муки – в Гродненском и Минском регионах. При этом производство цельномолочной продукции сконцентрировано в Брестской и Могилевской областях, макаронных изделий, минеральных вод и безалкогольных напитков – в Минской.

Инфраструктура национального аграрного рынка включает: Республиканское объединение «Белагросервис», в структуру которого входят субъекты агросервисного обслуживания; организации НАН Беларуси торговой, складской и транспортно-логистической сферы; организации системы образования.

В сложившейся производственной и торговой структуре Республики Беларусь наблюдается высокий уровень самообеспечения сельскохозяйственной продукцией, ее производства и потребления в расчете на душу населения (табл. 2).

Таким образом, продовольственная безопасность в Республике Беларусь в количественном отношении обеспечена. Достигнут высокий уровень собственного производства и потребления основных продуктов питания, около 35% произведенной аграрной продукции реализуется на внешних рынках. Ключевыми экспортными товарами являются продукты животного происхождения: молоко и молокопродукты, мясо и мясопродукты, готовые продукты из мяса и рыбы. В общем объеме экспорта их доля составляет более 60,0%. Также республика реализует за рубежом плоды и овощи, алкогольные и безалкогольные напитки, другие продукты.

Основным потребителем сельскохозяйственной продукции и продуктов питания является Россия: на ее рынок поставляется более 70,0% от общего объема экспорта аграрной продукции. Традиционно высокое качество и безопасность белорусской продукции выступают конкурентными преимуществами для российского потребителя. Кроме того, производители и экспортеры проводят активную маркетинговую и информационную работу для продвижения товаров на данный рынок. Подтверждением этому служит большое количество организуемых в регионах национальных и международных выставок и ярмарок, бизнес-форумов и семинаров. Совершенствуется механизм биржевых торгов и биржевой логистики, расширяется аграрная товаропроводящая сеть. Этому способствует эффективное сотрудничество нашей страны с регионами России и конструктивное взаимодействие в рамках СГ.

Таблица 2

**Показатели оценки национальной продовольственной безопасности
Республики Беларусь, 2019–2023 гг.**

Продукция	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией, %					
Мясо	132,9	135,0	133,8	133,2	134,9
Молоко	241,4	256,7	262,9	267,0	283,0
Яйца	128,4	125,9	127,6	125,6	123,2
Картофель	111,9	100,0	100,0	112,3	110,8
Овощи и бахчевые культуры	110,5	104,4	101,8	106,3	103,2
Фрукты и ягоды	47,5	66,2	57,2	77,3	66,2
Производство основных продуктов сельского хозяйства в расчете на душу населения, кг					
Зерно	768	923	787	943	835
Картофель	462	395	366	418	438
Свекла сахарная	525	427	416	458	528
Овощи	313	298	293	310	305
Фрукты и ягоды	57	82	66	89	70
Скот и птица (в убойном весе)	131	137	134	132	139
Молоко	784	827	840	853	908
Яйца, шт.	373	372	379	375	375
Потребление основных продуктов питания в расчете на душу населения, кг					
Мясо и мясопродукты	97	99	98	98	101
Молоко и молокопродукты	246	244	237	238	240
Яйца и яйцепродукты, шт.	264	268	266	265	272
Сахар	39,5	38,5	39,9	40,2	39,4
Масло растительное	17,5	17,2	17,8	18,0	18,0
Картофель и картофелепродукты	162	161	159	161	162
Овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки	169	169	170	174	176
Фрукты, ягоды и продукты их переработки	97	98	95	92	90

Источник. URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/66e/710tc5n78wkj4ulk6er8jxshk1m1k740.pdf>

***Стратегические направления
формирования согласованной
экономической модели СГ с учетом
национальных приоритетов Беларуси***

В контексте мировых тенденций сельскохозяйственное хозяйство СГ должно быть ориентировано на опережающее развитие в соответствии с технологическими и материально-техническими показателями самообеспечения, а также показателями продовольственной независимости по основным видам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (Киреенко, Войтко, Горанец, 2024; Шагайда, Узун, 2015). В этой связи согласованную экономическую модель целесообразно выстраивать с учетом особенностей национальных экономик государств-участников интеграционного объединения и отраслевой специфики организации внутренних и внешних хозяйственных связей, включая кооперационный потенциал производителей товаров и услуг. Определяющим направлением в построении этой модели должно стать совершенствование нормативного правового регулирования на уровне национального законодательства и наднациональных отраслевых актов с целью формирования единой аграрной политики СГ. Ее реализация на современном этапе хозяйствования предполагает: создание благоприятных конкурентных условий для достижения необходимого уровня продовольственной безопасности при соблюдении принципов национальной аграрной политики стран; ориентацию на научное и инновационное развитие отрасли; обеспечение интересов производителей и потребителей на внутреннем рынке интеграционного формирования, в том числе за счет доступности и ускоренного внедрения интенсивных технологий в производство, а также на стадиях переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов питания; гарантированное соблюдение принципов добросовестной конкуренции; расширение направлений по целевой подготовке высококвалифицированных кадров; активизацию государственно-частного партнерства в рамках отраслевого экспорта и при выходе на рынки третьих стран.

Безусловным приоритетом единой аграрной политики СГ является обеспечение продовольственной безопасности. Вырабаты-

ваются общие методические подходы к оценке этой категории и механизмы оперативного реагирования на возникающие риски. Эффективный опыт Республики Беларусь в этой области позволяет использовать для расчета показателя продовольственной безопасности следующий перечень представленных по группам индикаторов:

- физическая доступность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- экономическая доступность сельскохозяйственной продукции и продовольствия);
- уровень и качество питания в разрезе категорий населения;
- экологическая устойчивость сельскохозяйственного производства;
- здоровье населения;
- уровень информированности населения в сфере продовольственной безопасности и безопасности продовольствия.

Использование механизмов оперативного реагирования на возникающие в области реализации единой аграрной политики и обеспечения продовольственной безопасности СГ риски позволит учитывать организационно-экономические условия функционирования государств-участников и создавать фонды продовольствия. Как показывает мировая практика, многие страны применяют такие инструменты в сфере продовольственной безопасности и стабилизации рынка, как:

управление денежными фондами для закупа при необходимости физических объемов зерна;

применение экспортных пошлин для сдерживания экспорта;

использование рыночных механизмов формирования запасов продовольствия (Войтко, Киреенко, 2024).

Создание продовольственных фондов в различных интеграционных объединениях осуществляется по-разному. В странах ЕС рынок зерна функционирует как единый рынок и управляется централизованно в соответствии с Общей сельскохозяйственной политикой. При этом управление резервными запасами данной продукции на уровне интеграционного формирования не осуществляется.

Каждая страна в рамках технических регламентов ЕС самостоятельно работает над созданием национальных резервных запасов сельскохозяйственной продукции.

В Германии формирование и хранение резервов осуществляет Федеральное ведомство сельского хозяйства и продовольствия (Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung – BLE). Являясь агентством по регулированию рынка в области сельскохозяйственного рынка ЕС и правил внешней торговли, оно ответственно за интервенции, хранение и меры помощи. Для обеспечения продовольственной безопасности на случай чрезвычайных ситуаций BLE управляет стабилизационным запасом в объеме 450 тыс. т пшеницы, который периодически обновляется. Контракты на покупку зерна организация заключает по тендерам в соответствии с рыночными ценами. Расходы на хранение финансируются из бюджета страны. Также BLE проводит интервенции в целях поддержания уровня закупочных цен на зерновые культуры, хранение которых обеспечивает на частных складах. При появлении достаточного спроса эти продукты реализуются на сельскохозяйственных рынках.

Во Франции государственные резервы сельскохозяйственной продукции не создаются. Последние интервенционные закупки зерновых культур у французских производителей проводились в 2009 г. в отношении ячменя и в 2016 г. – в отношении пшеницы. Государственным оператором, ответственным за реализацию указанных мер, является подконтрольное Министерству сельского хозяйства и продовольствия Франции административное учреждение FranceAgriMer. Это учреждение осуществляет мониторинг рынка зерновых культур, что является в настоящее время основным инструментом управления рынком зерна во Франции.

Заслуживает внимания опыт Исламской организации по продовольственной безопасности¹⁵, разработавшей ряд подходов к формированию резервного зернового фонда. Управление им осуществляется по схеме исламского страхования, которая предусматривает открытие инвестиционного депо-

зита за счет вкладов стран – членов организации и привлеченных средств их субъектов. На основании этого представители зернового фонда заключают договоры на заказ зерна с развитыми странами-членами, а на поставку зерна в фиксированном ценовом диапазоне – с их организациями-производителями. На счет зернового фонда поступает доход от этой деятельности. Такой подход также позволяет обеспечить формирование чрезвычайного фонда в денежной или натуральной форме для хранения товарных и финансовых ресурсов.

Финансовые ресурсы чрезвычайного фонда используются для упрощения ведения бизнеса. Любые дополнительные источники финансовых ресурсов управляются казначейством Исламского банка развития. Развитые страны диверсифицируют свою стратегию продовольственной безопасности. Излишек средств фонда (помимо чрезвычайных резервов) распределяется между участвующими государствами-членами и зерновым фондом для создания потенциала и для гуманитарных целей.

Исследования показали, что в целом подходы к формированию продовольственных фондов различаются по странам и интеграционным объединениям. Одни из них создают фонды денежных средств, которые позволяют приобретать продовольствие для нужд населения в случае возникновения дефицита, другие – за счет закупки и хранения продукции. Второй вариант имеет как преимущества, так и недостатки в сравнении с первым. Создание фондов в натуральном виде требует дополнительных затрат на транспортировку и хранение продукции. Кроме того, при ее перепроизводстве может возникнуть проблема со сбытом излишков. В то же время такой фонд может быть использован как инструмент экономического регулирования цен на продовольствие, что является несомненным преимуществом для государств – участников СГ, в том числе для Республики Беларусь.

Понимая важность достижения необходимого уровня продовольственной безопасности в рамках СГ, государства-участники должны предусмотреть в согласованной экономической модели повышение эффективности функционирования субъектов

¹⁵ Входит 37 государств.

на инновационной основе, в том числе за счет разработки программ по ИТ-технологиям, роботизации и автоматизации растениеводства и животноводства. Определяющее значение таких подходов состоит в снижении затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. Этим предусмотрено применение передовых производственных технологий в производстве, переработке, сбыте, хранении и в процессах ведения внешнеэкономической деятельности, формирование необходимых условий для сохранения и повышения конкурентоспособности организаций на мировом рынке. Например, создание совместного селекционно-генетического центра по работе с яичными породами кур подтверждает научную и практическую направленность проводимой единой аграрной политики Беларуси и России. Для наших стран эта проблематика является определяющей в обеспечении продовольственной безопасности и решении экономических задач агропродовольственной сферы. С учетом того что мясное птицеводство все еще зависит от импорта прародительского поголовья, ключевая задача этого центра будет заключаться, в первую очередь, в снижении этой зависимости. Такой проект позволит аккумулировать лучшие научные разработки, создать современную инновационную площадку для производства и реализации племенной продукции. Определяющим фактором должно стать обеспечение технологической и биологической защиты птицеводства двух государств, а также наращивание объемов производства продукции до 800 тыс. т мяса птицы и 4 млрд штук яиц.

Цифровая трансформация аграрного бизнеса СГ является стратегическим направлением развития современного сельскохозяйственного машиностроения. В данном аспекте большой интерес у производителей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания вызывают цифровые двойники технологических и бизнес-процессов, выпускаемой продукции (планируемой к производству); платформенные решения для управления производством, активами организаций, обеспечения накопления и обработки данных в режиме реального вре-

мени, использования систем поддержки принятия решений, инструментов предсказательной и отчетной аналитики.

Одним из направлений формирования согласованной экономической модели является торгово-экономическое взаимодействие. В перспективе планируется дальнейшее расширение товаропроводящей и товаросопровождающей сети основных производителей товаров за счет открытия торговых домов и представительств, совместных предприятий. Кроме того, целесообразно развивать онлайн-торговлю на зарубежных и отечественных интернет-площадках. На 1 августа 2024 г. в Беларуси было зарегистрировано более 30 тыс. интернет-магазинов. При этом за последние 6 месяцев 2024 г. их количество увеличилось, а доля сектора интернет-торговли в розничном товарообороте страны составила 8% и выросла более чем в два раза по отношению к аналогичному периоду 2023 г.

Заданный вектор формирования согласованной экономической модели СГ, основанный на применении наукоемких решений, выделяет в числе наиболее перспективных направлений осуществление межгосударственных (союзных) проектов, программ научного и инновационного развития сельского хозяйства. Совместное решение задач в форме фундаментальных и прикладных исследований целесообразно организовывать на базе ведущих научных учреждений России и Беларуси. При этом важно обеспечивать своевременное внедрение полученных результатов путем организации административного, научного и корпоративного взаимодействия. Например, селекция и семеноводство, племенное животноводство играют решающую роль в развитии сельского хозяйства, представляя собой сферу сосредоточения высоких технологий, человеческого капитала и материально-технических ресурсов, что предопределяет динамику отраслевых изменений.

В данном контексте необходимы оптимальные критерии отбора приоритетных проектов в сфере сельского хозяйства для реализации на уровне СГ, способные обеспечить повышение эффективности использования интеграционного потенциала (см. рис.).



Рис. Этапы отбора критериев по приоритетным проектам в сфере сельского хозяйства для реализации на уровне СГ

Источник. Авторская разработка.

Основные критерии¹⁶ должны включать описание проблемы, требующей решения, включая анализ причин ее возникновения; обоснование приоритетности в рамках направлений социально-экономического развития СГ, государств-участников; перечень планируемых мероприятий по реализации проекта, его финансовое обеспечение и ожидаемые результаты. Специальные критерии предлагаем классифицировать в зависимости от видов проекта. Например, коммерческие проекты необходимо оценивать по таким показателям, как: инновационность (доля инновационной продукции); экспортоориентированность (удельный вес

экспорта в общем объеме реализации продукции); создание новых (модернизированных) рабочих мест (прирост количества рабочих мест); рентабельность продаж; срок окупаемости; коэффициент эффективности; социальные проекты или проекты, направленные на обеспечение продовольственной безопасности (индекс доли продовольственных товаров импортного производства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке); уровень софинансирования проекта организацией-заявителем; темп роста индекса роста цен на продовольствие; доля охватываемого проектом населения; доля охватываемой проектом целевой группы; сроки наступления ожидаемого социального эффекта и др. Но для признания проекта приоритетным должны быть соблюдены два условия: при рассмотрении двух и более проектов приоритетным признается проект, получивший наибольшее количество оценок; при рассмотрении одного проекта приоритет-

¹⁶ Постановление Совета Министров Союзного государства от 10 февраля 2017 г. № 5 «Порядок разработки и реализации проектов Союзного государства». URL: https://postkomsg.rf/files/pdf/p.p.№12_от_24.08.2022_Постановление_СМ_СГ_ПРОЕКТЫ.pdf; Постановление Совета Министров Союзного государства от 11 октября 2000 г. № 7 «Порядок разработки и реализации программ Союзного государства». URL: https://postkomsg.rf/p.p.№19%20от%2014.09.2022_Постан.СМ_Изменения_Порядок.pdf

ным может быть признан проект, который по критериям оценки наберет не менее 70% положительных оценок.

Одним из актуальных направлений согласованной экономической модели СГ должно стать современное производство промышленной продукции для аграрной сферы, включая сельскохозяйственную технику, средства защиты растений, агротехнические и цифровые изобретения. В этой связи важным ее компонентом выступает скоординированное межотраслевое взаимодействие, базирующееся на реализации кластерного подхода. Оно способствует формированию благоприятной рыночной конъюнктуры и повышению конкурентоспособности производителей и их продукции. Отдельного внимания заслуживает тема внедрения информационных технологий в сфере обращения отраслевых товаров и услуг, включающая практику применения интегрированных цифровых платформ как элемента современной рыночной среды, который имеет существенное значение и для обеспечения продовольственной безопасности.

Системообразующим компонентом согласованной экономической модели СГ должно стать развитие дополнительного образования взрослых на базе единой образовательно-научной платформы, что позволит решать задачи по оперативному обеспечению различных отраслей аграрной сферы профессиональными кадрами требуемого уровня квалификации и кадровой поддержке инновационных процессов, а также удовлетворению потребностей руководящих работников и специалистов в профессиональном совершенствовании. Создание интегрированной системы консультирования, базирующейся на лучших достижениях науки и мировом передовом опыте оказания организациям АПК качественных консультационных, маркетинговых, информационных, аналитических, методических и экспертных услуг, будет способствовать повышению уровня профессиональной подготовки руководителей и специалистов, обеспечивающих рост эффективности производства сельскохозяйственной продукции; укреплению ресурсной базы агропромышленного производства; внедрению циф-

ровизации в АПК с учетом новых реалий и тенденций развития СГ.

Таким образом, в соответствии со стратегической целью согласованной экономической модели интеграционного формирования в отношении продовольственной безопасности должен применяться комплекс направлений нормативного правового регулирования организационного, технологического, кооперационного, научно-инновационного и кадрового характера, предусматривающих сопряжение финансово-экономических усилий Республики Беларусь и Российской Федерации, предпринимаемых на национальном уровне администрирования внутренней поддержки сельского хозяйства.

* * *

Формирование согласованной экономической модели СГ должно определить новые векторы межгосударственного взаимодействия, в рамках которого обеспечение продовольственной безопасности остается одной из ключевых задач. Это обусловлено чрезвычайной сложностью этой комплексной проблемы, затрагивающей не только производственные, ресурсные возможности сельского хозяйства, но и аграрную политику каждого из государств-участников целом.

Согласованная экономическая модель СГ по обеспечению продовольственной безопасности должна основываться на совершенствовании нормативной правовой базы и методического обеспечения интеграционного объединения. Важное место в решении указанной проблемы должно быть уделено повышению физической и экономической доступности продуктов питания для всех групп населения, внедрению механизмов и инструментов регулирования сбалансированности внутренних продуктовых рынков на основе создания фондов продовольствия, проведения интервенционных закупок и продаж, применения биржевых методов формирования цен и прогнозирования. Для повышения эффективности интеграционного взаимодействия требуется развитие кооперационных взаимоотношений между субъектами аграрной и других

сфер, в том числе по вопросам цифровизации бизнес-процессов на всех этапах производственно-сбытовой цепочки на внутреннем и внешнем рынке. Определяющим направлением должно стать расширение образовательных программ по целевой подготовке высококвалифицированных специалистов, обладающих новыми профессиональными компетенциями по эффективному ведению агропромышленного производства в условиях внешних вызовов, решению задач импортозамещения, обеспечению научно-технологической и продовольственной независимости СГ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

Агарков А.В. 2010. Продовольственная безопасность в системе экономической безопасности России. *Вестник Ставропольского государственного университета*. № 5. С. 102–107. [Agarkov A.V. 2010. Food Safety in System of Russia Economic Security. *Vestnik Stavropol'skogo gosudarstvennogo universiteta*. No 5. PP. 102–107. (In Russ.)]

Бельский В.И. 2017. Вопросы развития сельского хозяйства Беларуси в контексте тенденций трансграничного рынка агропродовольственной продукции. *Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук*. № 1. С. 32–41. [Belsky V.I. 2017. Issues of Agriculture Development in Belarus in the Context of Trans-Boundary Market of Agrofood Products. *Vestsi Natsyyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk*. No 1. PP. 32–41. (In Russ.)]

Войтко И.А. 2023. Прямое бюджетное субсидирование как фактор устойчивого развития сельскохозяйственного производства Республики Беларусь. *Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук*. Т. 61. № 2. С. 95–108. [Vaitko I.A. 2023. Direct Budget Subsidizing as a Factor of Sustainable Development of Agricultural Production in the Republic of Belarus. *Vestsi Natsyyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk*. Vol. 61. No 2. PP. 95–108. (In Russ.)] DOI: 10.29235/1817-7204-2023-61-2-95-108

Войтко И.А., Киреев Н.В. 2024. Рекомендации по формированию методологических подходов по совершенствованию системы государственной поддержки сельского хозяйства с учетом оценки эффективности ее применения. Минск: БГАТУ. 152 с. [Vaitko I.A., Kireyenko N.V. 2024. *Recommendations on the Formation of Methodological Approaches to the Improvement of the System of State*

support of the Agricultural Sector. Minsk: BGATU. 152 p. (In Russ.)]

Гусаков В.Г., Шпак А.П., Киреев Н.В., Кондратенко С.А. 2018. Условия и факторы реализации Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года. *Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук*. Т. 56. № 3. С. 263–285. [Gusakov V.G., Shpak A.P., Kireyenko N.V., Kondratsenka S.A. 2018. Conditions and Factors of Implementing the Doctrine for National Food Security in the Republic of Belarus by 2030. *Natsyyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk*. Vol. 56. No 3. PP. 263–285. (In Russ.)] DOI: 10.29235/1817-7204-2018-56-3-263-285

Гусаков В.Г., Шпак А.П., Киреев Н.В., Байгот Л.Н., Кондратенко С.А., Ахрамович В.С., Ёнчик Л.Т., Карпович Н.В., Лобанова Л.А., Гусаков Г.В., Макуценя Е.П., Пашкевич Д.С. 2018. Совершенствование механизмов функционирования продовольственного рынка Союзного государства Беларуси и России. Минск: Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси. 129 с. [Gusakov V.G., Shpak A.P., Kireyenko N.V., Baigot L.N., Kondratenko S.A., Akhramovich V.S., Yonchik L.T., Karpovich N.V., Lobanova L.A., Gusakov G.V., Makutsenya E.P., Pashkevich D.S. 2018. *Improving the Mechanisms of Functioning of the Food Market of the Union State of Belarus and Russia*. Minsk: Institut sistemnykh issledovaniy v APK Natsional'noy akademii nauk Belarusi. 129 p. (In Russ.)]

Добросоцкий В.И. 2019. Обеспечение продовольственной безопасности в странах Евразийского экономического союза: мировой и региональные аспекты. Москва: Одинцовский филиал МГИМО. 128 с. [Dobrosotskiy V.I. 2019. *Ensuring Food Security in the Countries of the Eurasian Economic Union: Global and Regional Aspects*. Moscow: Odintsovskiy filial MGIMO. 128 p. (In Russ.)]

Ильина З.М. 2012. Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности. Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси. 211 с. [Ilyina Z.M. 2012. *Global Challenges and the Sustainability of National Food Security*. Minsk: Institut sistemnykh issledovaniy v APK Natsional'noy akademii nauk Belarusi 211 p. (In Russ.)].

Киреев Н.В. 2022. Новая конфигурация глобальных производственно-сбытовых цепочек на агропродовольственном рынке. *Белорусский экономический журнал*. № 1. С. 62–78. [Kireyenko N. 2022. New Configuration of Global Value Chains in the Agri-food Market. *Belorusskiy ekonomicheskii zhurnal*. No 1. PP. 62–72. (In Russ.)] DOI: 10.46782/1818-4510-2022-1-62-78

Киреевко Н.В., Войтко И.А., Горанец С.И. 2024. Развитие научных основ интеграционного потенциала агропродовольственной сферы Республики Беларусь на основе мирового опыта. *Агропанорама*. № 5. С. 36–43. [Kireyenko N.V., Vaitko I.A., Goranets S.I. 2024. Development of Scientific Foundations of the Integration Potential of the Agro-food Sector of the Republic of Belarus Based on World Experience. *Agropanorama*. No 5. PP. 36–43. (In Russ.)] DOI: 10.56619/2078-7138-2024-165-5-36-43

Ушачев И., Чекалин В. 2020. Новая доктрина продовольственной безопасности и меры по реализации ее основных положений. *АПК: экономика, управление*. № 4. С. 4–12. [Ushachev I., Chekalin V. 2020. New Doctrine of Food Security and Measures to Implement Its Main Provisions. *APK: ekonomika, upravlenie*. No 4. PP. 4–12. (In Russ.)] DOI: 10.33305/204-4

Шагайда Н., Узун В. 2015. Продовольственная безопасность: проблемы оценки. *Вопросы экономики*. № 5. С. 63–78. [Shagaida N., Uzun V. 2015. Food Security: Problems of Assessment. *Voprosy ekonomiki*. No 5. PP. 63–78. (In Russ.)] DOI: 10.32609/0042-8736-2015-5-63-78

Чеботарева М.С. 2012. Продовольственная безопасность в России и мире: сущность и проблемы. *Молодой ученый*. № 8. С. 149–151. [Chebotareva M.S. 2012. Food Security in Russia and the World: Essence and Problems. *Molodoy uchenyy*. No 8. PP. 149–151. (In Russ.)]

Walls H. 2019. Food Security, Food Safety & Healthy Nutrition: Are they Compatible? *Global Food Security*. Vol. 21. PP. 69–71. DOI: 10.1016/j.gfs.2019.05.005

Wegren St.K. 2013. Food Security in the Russian Federation. *Eurasian Geography and Economics*. Vol. 54. Iss. 1. PP. 21–41. DOI: 10.1080/15387216.2013.789757

COORDINATED ECONOMIC MODEL OF THE UNION STATE: NATIONAL PRIORITIES FOR FOOD SECURITY IN BELARUS

Natallia Kireyenka¹ (<https://orcid.org/0000-0001-9781-5780>)

¹ Belarusian State Agrarian Technical University (Minsk, Belarus).

Corresponding author: Natallia Kireyenka (natallia_kireenko@mail.ru).

ABSTRACT. The article identifies the characteristic features of national legislation in the member states of the Union State regarding food security. It analyzes the main production and economic indicators of agriculture in the Republic of Belarus and determines the country's contribution to the food supply of the common market within the integration association. The strategic directions for forming a coordinated economic model of the Union State are substantiated, considering Belarus's national priorities in ensuring food security.

KEYWORDS: economic model, food security, integration association, national priority, potential, interregional cooperation, agricultural sector.

JEL-code: F47, Q01, Q13, Q17, Q18.

DOI: 10.46782/1818-4510-2025-1-16-30

Received 10.01.2025

In citation: Kireyenka N. 2025. Coordinated Economic Model of the Union State: National Priorities for Food Security in Belarus. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 1. PP. 16–30. DOI: 10.46782/1818-4510-2025-1-16-30 (In Russ.)

