

Рисунок 3 – Переходная функция САР по задающему (*a*) и возмущающему (*б*) воздействию.

Для анализа рассматриваемой системы следует изменять параметры схемы и по измененным графикам переходных процессов определять значения показателей качества регулирования. Полученную зависимость показателей качества от значений параметров регулятора можно использовать для синтеза системы с требуемыми значениями показателей.

### Литература

- 1. Методы классической и современной теории автоматического управления: Учебник в 3-х т. / Под ред. Н.Д. Егупова. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2000.
- 3. Андриевский Б.Р. Избранные главы теории автоматического управления с примерами на языке MATLAB / Б.Р. Андриевский, А.Л. Фрадков СПб.: Наука, 1999. 467 с.

# ПРОГРАММНО АППАРАТНЫЙ КОМПЛЕКС ПО СОЗДАНИЮ МИКРОКЛИМАТА В КАРТОФЕЛЕХРАНИЛИЩАХ И ОЦЕНКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА

Крылов С.В., к.т.н, Гируцкий И.И., д.т.н., Жур А.А., Кислый О.А., Марышев В.Ф. к.т.н.

БГАТУ, РУП НПЦ по мех. с/х, г. Минск, РБ

Республика Беларусь обладает природно-климатическими условиями для успешного развития картофелеводства. В Советском Союзе республика специализировалась на возделывании картофеля. В настоящее время в связи с образованием Таможенного Союза с последующим его развитием, такое направление развития сельско-хозяйственного производства может в той или иной сфере повториться.

Развитие современного сельскохозяйственного производства не возможно без значительного повышения урожайности культур и значительного сокращения всех возможных потерь.

Перед картофелеводством республики стоят аналогичные задачи. В настоящий момент особенно важно именно сокращение потерь картофеля

## Программно-аппаратный комплекс:

Разработан отечественный программно-аппаратный комплекс создания микроклимата в картофелехранилищах с интеллектуальной системой выбора параметров хранения, которые задаются требованиями заказчика. Программно-аппаратный комплекс обеспечивает архивацию температурно-влажностных показателей за весь период хранения, возможность удаленного контроля и управления с использованием глобальной сети Интернет.

Программно-аппаратный комплекс состоит:

- 1. Шкафы управления с панель контроллером.
- 2. Нагнетающие вентиляторы.
- 3. Антиконденсатные вентиляторы с подогревом.
- 4. Датчики влажности.
- 5. Рециркуляционный клапан.
- 6. Клапан нагнетающий+ рециркуляционный.
- 7. Датчики температуры.
- 8. Управление системой через интернет с помощью ПК.

Данный программно-аппаратный комплекс успешно работает в ряде хозяйств республики Беларусь, как в модернизированных картофелехранилищах, так и во вновь построенных. Экономический эффект этого комплекса наиболее удобно определять по методике предложенной в работе [1].

В качестве критерия берем срок окупаемости абсолютных капиталовложений  $T_{\varphi}$  из нормативного документа [2]. Данный документ [2] обладает целым рядом недостатков, частично раскрытых в др. работах, но тем не менее пользоваться приходится им, пока не разработали более совершенный.

$$T_{\dot{\Phi}} = \frac{B_{H}}{(H_{\Pi6} - H_{\Pi H}) \cdot B_{B}} \tag{1}$$

где  $\mathbf{U}_{\mathbf{n}\mathbf{\delta}}$ ,  $\mathbf{W}_{\mathbf{n}\mathbf{h}}$  – удельная себестоимость механизированных работ по базовой и новой технике, руб./ед.

 $B_3$  – годовой объем новой техники, ед. переработки товарной продукции.

После преобразований представленных в работе [1] получим:

$$T_{\phi} = \frac{B_{n}}{(H_{n.\delta} - H_{nn}) \cdot B_{3}} = \frac{\alpha B_{\delta}}{B_{\delta}(r + a) \left(\frac{(1 - \beta_{2})}{1 - \beta_{1}} - \alpha\right) + \mathcal{L} B_{0} \left(\frac{\beta_{1}(1 - \beta_{2})}{1 - \beta_{1}} - \beta_{2}\right)}$$
(2)

Для более удобного представления данной формулы разделим числитель и знаменатель на  $B_0$ , тогда получим:

$$T_{\phi} = \frac{\alpha \frac{E_{\delta}}{B_{0}}}{\frac{E_{\delta}}{B_{0}} (r+a) \left( \frac{(1-\beta_{2})}{1-\beta_{1}} - \alpha \right) + \mathcal{U} \left( \frac{\beta_{1}(1-\beta_{2})}{1-\beta_{1}} - \beta_{2} \right)}{}$$
(3)

Полученное выражение можно представить относительно α:

$$\alpha = \frac{T_{\phi} \frac{B_{\delta}}{B_{0}} (r+a) \left( \frac{(1-\beta_{2})}{1-\beta_{1}} \right) + T_{\phi} \mathcal{U} \left( \frac{\beta_{1} (1-\beta_{2})}{1-\beta_{1}} - \beta_{2} \right)}{(T_{\phi} \frac{B_{\delta}}{B_{0}} (r+a) + \frac{B_{\delta}}{B_{0}})}$$
(4)

Полученное выражение позволяет определить, во сколько раз мы можем увеличить стоимость оборудования по сравнению с базовым. Исходя из срока окупаемости и других параметров.

Проиллюстрируем полученное уравнение на примере модернизации системы управления микроклимата в хранилище емкостью 2000 тонн картофеля.

 $\beta_1 = 0.17$ ;  $\beta_2 = 0.1$ ;  $S_6 = 280$  млн. руб;  $S_6 = 280$  млн. руб;  $S_6 = 280$  млн. руб., затраты на электроэнергию равны  $S_6 = 80$  кВт ч на тонну загруженного картофеля для обоих вариантов.

Исходные данные и результаты расчетов экономических показателей проведены по нормативному документу [3] и представлены в работе [1].

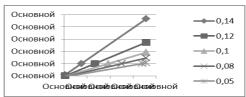


Рисунок 1 — Зависимость срока окупаемости  $T_{\varphi}$  от коэффициента  $\alpha$  при различных значениях относительного коэффициента потери массы товарной продукции в новом варианте  $\beta_2$ 

#### Выводы

- 1. Разработанный программно-аппаратный комплекс по созданию микроклимата в картофелехранилище успешно работает в хозяйствах республики.
- 2. Экономическая эффективность применения комплекса определятся технологическим эффектом и наиболее наглядно демонстрируется расчетом срока окупаемости.

### Литература

- 1. В.Г. Самосюк, И.И. Гируцкий, С.В. Крылов Эффективность точного управления биотехническими процессами сельскохозяйственного производства. // Модернизация сельскохозяйственного производства на базеинновационных машинных технологий и автоматизированных систем. Сборник докладов XII Международной научно-технической конференции (10-12 сентября 2012 г., г. Углич) Часть 2. Москва. С. 234–241.
- 2. Испытания сельскохозяйственной техники. Методы экономической оценки. Порядок определения показателей ТКП 151-2008 (02150). Технический кодекс устанавливается практически: ОСТ 10.2.18-2001-Минск: Минсельхозпрод, 2001-Мс., введ. 2009.

# ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ВЫЗВАННЫЙ ПРИМЕНЕНИЕМ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ НА СВИНОВОДЧЕСКИХ ФЕРМАХ

Крылов С.В. к.т.н., Гируцкий И.И., д.т.н., Жур А.А., УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, РБ

#### Введение