

4. Агроклассы появятся в белорусских школах в новом учебном году // Новости Беларуси. Белорусское телеграфное агентство [Электронный ресурс]: <http://www.belta.by/society/view/evroopt-v-blichajshie-dni-otkroet-33-magazina-i-obespechit-kompleksnoe-obsluzhivanie-orshanskogo-raiona-297793-2018/> Дата доступа 10.04.2018.

УДК 338.517(477)

ПРОБЛЕМА ЦЕНОВОГО ДИСПАРИТЕТА И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ

Феняк Л.А.

Винницкий национальный аграрный университет, г. Винница

Ключевые слова: цена, соотношение цен, диспаритет, сельское хозяйство
Key words: price, correlation of prices, price asymmetry, agriculture

Аннотация: В статье рассматриваются понятие диспаритета цен, его проблемные аспекты. Проанализированы соотношения уровня цен на продукцию сельского хозяйства и промышленную продукцию в Украине, их динамика. Определены основные причины диспаритета, а также возможные пути его преодоления.

Summary: The concept of price asymmetry, its problem aspects, is examined in the article. Correlations of price levels on the products of agriculture and industrial products in Ukraine and their dynamics are analyzed, Principal reasons of price asymmetry, and also possible ways of his overcoming, are certain.

Диспаритет цен – одна из самых болезненных проблем для сельского хозяйства. Диспаритет цен – явление историческое. Он возник тогда, когда возникла сама цена и есть ее неотъемлемым спутником через все эпохи, вплоть до наших дней. Не исключено, что диспаритет цен останется вечным спутником цены.

Под ценовым паритетом следует понимать такое соотношение между ценами на сельскохозяйственную продукцию и используемые в сельском хозяйстве промышленную продукцию и услуги, при котором покупательная способность цен на сельскохозяйственную продукцию по отношению к промышленной продукции и услугам сохранится на уровне базисного периода. Речь идет о том, чтобы сельскохозяйственный товаропроизводитель за вырученные от реализации собственной продукции средства имел возможность не только воспроизвести использованные в процессе производства продукции ресурсы, но и осуществлять расширенное воспроизводство на уровне базового периода.

Противоположным по значению ценовому паритету есть диспаритет цен. Диспаритет – нарушение стоимостных соотношений, а соответственно и цен, на сельскохозяйственную продукцию, с одной стороны, и промышленные товары и услуги, которые покупают для потребностей села, – с другой. Диспаритет проявляется в опережающем росте индексов цен на промышленные товары и услуги в сравнении с индексом цен на сельскохозяйственную продукцию.

Диспаритет цен в Украине был унаследован от планово-директивной экономики. Как свидетельствуют исследования Шпичака О.М., существенный диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и цен на продукцию, которая потребляется сельским хозяйством, имел место в начале 90-х годов прошлого века. [1] За последние 15 лет темпы диспаритета замедлились, однако, в результате значительных его темпов в предыдущий период произошло огромное уменьшение уровня материально-технического обеспечения в сельском хозяйстве. Это вызвало длительный последующий «эхо-эффект», который отразился на низкой технической вооруженности аграриев, значительное и продолжительное падение покупательной способности и т.д.

Рассмотрим динамику индексов цен реализации продукции сельского хозяйства и производителей промышленной продукции в Украине за 2000-2017 гг. на рисунке 1 (по данным Государственной службы статистики Украины).

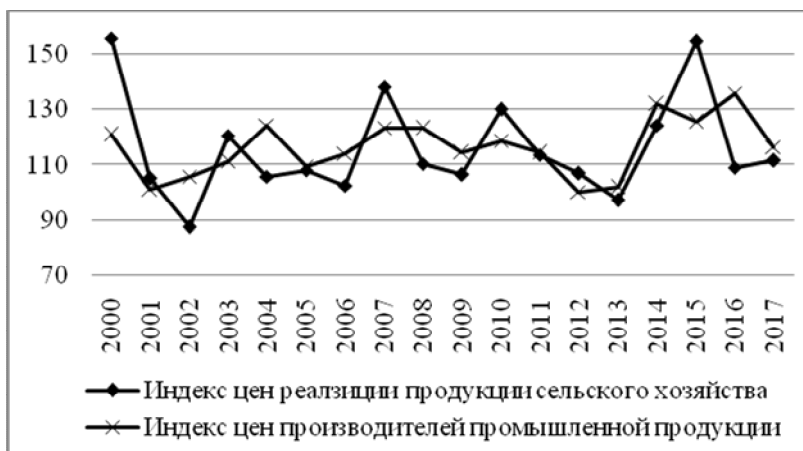


Рисунок 1. Темпы роста уровней цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию в Украине (относительно уровня цен предыдущего года)

Темпы роста цен как на сельскохозяйственную продукцию, так и продукцию промышленного производства достаточно динамичны. В определенные периоды, в частности, в 2000 г., 2003 г., 2007 г., 2010 г. и 2015 г. рост уровня цен на продукцию сельского хозяйства превышал рост цен на промышленную продукцию. В остальные периоды цены на промышленную продукцию возрастали более быстрыми темпами. В 2002 г. и 2013 г. уровень цен на сельскохозяйственную продукцию снизился относительно уровня предыдущих лет на 12,6 % и 2,9 % соответственно, в то время как цены на промышленную продукцию выросли на 5,7 % в 2002 г., и на 1,7 % в 2013 г.

Существенный ценовой диспаритет наблюдается для большинства видов сельскохозяйственной продукции. Рассмотрим данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Сравнение цен реализации продукции сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями в Украине, 2017г.

Средние цены реализованной с/х продукции предприятиями, грн./т		Средние цены реализации продукции предприятиями перерабатывающей промышленности, грн./т		Доля цены с/х предприятий в розничной цене, %
Пшеница	5800	Мука пшеничная	9440	61,4
Семена масличных культур	9132	Масло подсолнечное	34180	27,7
Сельскохозяйственные животные	31838	Говядина	114300	27,9
Молоко	7234	Молоко пастеризованное	21770	33,2

Источник: рассчитано по данным Государственной службы статистики Украины

В 2017 г. средняя цена на пшеницу разного класса составляла 5800 грн. за 1 тонну. Муку пшеничную перерабатывающие предприятия реализовали по цене 9440 грн. за 1 тонну. Доля производителей пшеницы в розничной цене конечного продукта составляла 61,4%. Производители масличных культур, продукции животноводства получили всего 27-30% розничной цены при 70% расходов на производство.

Существуют различные методики исследования нарушения соотношения цен на продукцию различных отраслей народного хозяйства. Мы соглашаемся с научным подходом, который предполагает, что проявления диспаритета методически более обоснованно исследовать через возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей приобрести единицу определенного вида материально технических ресурсов путем натурального обмена на определенный вид производимой ими продукции. Рассмотрен подход, который заключается в сравнении количественно цено-

вых изменений на дизельное топливо, аммиачную селитру с пшеницей и сахаром. Сравнения количества пшеницы и сахара, которые необходимо продать для приобретения энергоресурсов в среднем по Украине в течение 1990–2015 г. представлены в таблице 2 [2]

Таблица 2. Сравнение количества пшеницы и сахара, которое нужно продать для приобретения единицы топлива и минеральных удобрений в Украине

Показатель	1990	2000	2010	2015	2015 г. к 1990 г., разы
Оптово-отпускные цены, грн. за 1 тонну					
Дизтопливо	145	1873	5928	14970	х
Аммиачная селитра	70	420	1560	5718	х
Цены реализации сельскохозяйственными предприятиями, грн. за 1 тонну					
Пшеница	272	487	1086	2796	х
Сахар	780	1577	5717	9633	х
Количество продукции, которое необходимо продать для приобретения единицы ресурсов, тонн					
Пшеницы					
Дизтопливо	0,53	3,85	5,46	5,35	10,0
Аммиачная селитра	0,26	0,86	1,44	2,04	7,9
Сахара					
Дизтопливо	0,19	1,19	1,04	1,55	8,4
Аммиачная селитра	0,09	0,27	0,27	0,59	6,6

Представленные расчеты свидетельствуют о том, что в 1990 г. для приобретения 1 т дизтоплива сельскохозяйственному производителю необходимо было продать 0,53 т пшеницы или 0,19 т сахара. 1 т аммиачной селитры была эквивалентна 0,26 т пшеницы или 0,09 сахара. В 2015 г. против 1990 г. сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо было продать в 10 раз больше пшеницы для приобретения 1 тона дизельного топлива и в 8,4 раза больше сахара. Для приобретения аммиачной селитры эти показатели являются несколько меньшими, в частности 7,9 и 6,6 раза. Как уже отмечалось, в последние годы наблюдается замедление темпов нарастания диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию, которая потребляется сельским хозяйством.

Главными причинами существования диспаритета цен в Украине можно считать:

1. Непропорциональность развития отдельных отраслей и сфер экономики, а также обновления их производственного потенциала отдельных отраслей и сфер экономики и их предприятий.
2. Недостатки в антимонопольном законодательстве и неэффективная работа Антимонопольного комитета Украины.
3. Существенные масштабы теневой экономической деятельности во всех отраслях и сферах этой деятельности.

4. Наличие большого количества посредников в маркетинговой цепочке продвижение продукции от производителя к конечному потребителю.

Проблему диспаритета невозможно решить без государственной поддержки сельского хозяйства, учитывая низкую покупательную способность подавляющего большинства населения. Основными мероприятиями, направленными на преодоление ценового диспаритета, по нашему мнению, есть усовершенствование законодательной базы регулирования биржевого рынка, повышение уровня контроля за качеством продукции, повышение уровня контроля, за соблюдением законодательства в части удержания цен на товары сельскохозяйственного производства, которые обеспечивают продовольственную безопасность страны, регулирование цен на горюче-смазочные материалы для производителей сельскохозяйственной продукции.

Существенным, на пути преодоления ценового диспаритета, является укрупнение производства путем образования кооперативов. К тому же уменьшение количества посредников во время движения продукции от производителя к конечному потребителю приведет к сглаживанию цен, а также сокращению каналов реализации сельскохозяйственной продукции.

Список использованной литературы

1. Система організаційно-економічних механізмів функціонування основних агропродовольчих підкомплексів рослинництва України / О.М. Шпичак, О.В. Боднар, І.В. Кобута та ін.; за ред. О.М. Шпичака. – К.: ЗАТ «Нічлава». – 2009. – 406 с.

2. Боднар О.В. Методичні підходи дослідження диспаритету цін на сільськогосподарську продукцію / О.В. Боднар // Причорноморські економічні студії. – 2017. – Випуск 16. – С. 32–36.

УДК 339.564 (476)

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И РАЗВИТИЕ ПЛОДООВОЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Хворова Н.С.

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск*

Ключевые слова: экспорт, импорт, внутренние и внешние факторы, рынок, государственная поддержка, продовольственная безопасность, плодовоовощная продукция, меры и механизмы.