Средние по объему инвестиции позволят повысить эффективность деятельности фермерских хозяйств, которые в последнее время становятся основными участниками на розничном рынке сельскохозяйственной продукции.

Для деятельности личных подсобных хозяйств ключевым будет не столько возможность получения финансовых ресурсов, сколько обеспечение льготных условий для производства и реализации излишков продукции, в т.ч. и правовая защищенность.

В регионе обеспечены как правовое сопровождение по основным позициям деятельности в сельском хозяйстве, так и созданы элементы инвестиционно-инновационной инфраструктуры, способствующие привлечению капитала и повышению экономической эффективности агропромышленного комплекса.

Список использованной литературы

- 1. Романенко, А.В. О внутренней среде хозяйствующего субъекта как факторе его экономической безопасности // А.В. Романенко, А.И. Попов, В.Л. Пархоменко // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы Междунар. научн.-практ. конференции. Нижний Новгород, 2014. С. 445–449.
- 2. Романенко, А.В. По вопросу оперативного управления хозяйствующим субъектом реального сектора экономики /А.В. Романенко, А.И. Попов, В.Л. Пархоменко //Математическое моделирование в экономике, управлении, образовании: материалы Междунар. научн.-практ. конференции. Калуга, 2015. С. 127–131.
- 3. Синельников, В.М. Повышение экономической эффективности молочного животноводства за счет оптимизации рациона кормления. / В.М. Синельников, А.И. Попов, Н.М. Гаджаров // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2017. №2(64). С. 86–93.

УДК 005.591.6:631.145

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФЕРА ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ В АГРАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Русакович А. Н.

Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск

Ключевые слова: инновационная инфраструктура, агротехнопарк, информационно-консультационный центр, трансфер технологий

Key words: innovative infrastructure, agrotechnopark, information and consulting center, technology transfer

Аннотация: В статье изучена нормативно-правовая база, регламентирующая инновационную инфраструктуру в Республики Беларусь. Обобщен зарубежный опыт создания и функционирования агротехнопарков. Предложены организации и учреждения, на базе которых могут быть созданы агротехнопарки и информационно-консультативные центры. Приведены цели, задачи и основные функции деятельности предлагаемых субъектов инновационной инфраструктуры.

Summary: In the article, the regulatory and legal framework regulating innovative infrastructure in the Republic of Belarus has been studied. The foreign experience of creation and functioning of agrotechnoparks is generalized. The organizations and institutions are proposed, on the basis of which agrotechnological parks and information and advisory centers can be created. The goals, tasks and main functions of the proposed subjects of the innovation infrastructure are presented.

Основной причиной разрыва науки и производства является отсутствие развитого промежуточного звена, занимающегося ознакомлением товаропроизводителей с инновациями. Существующая организация процесса трансфера технологий не в полной мере обеспечивает условия для повсеместного использования инновационных разработок в аграрном секторе экономики, поэтому необходимо сформировать эффективно функционирующую инновационную инфраструктуру, целью которой будет максимальная реализация потенциала достижений науки и техники аграрными товаропроизводителями.

Определение инновационной инфраструктуры дается в нормативноправовой базе Республики Беларусь (Указ Президента Республики Беларусь от 03.01.2007 г. № 1 (ред. от 11.07. 2012 г.) «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры»). Также в данном указе приводится перечень субъектов инновационной инфраструктуры (научно-технологические парки (технопарки), центры трансфера технологий, венчурные организации), их определения и основные направления деятельности.

По нашему мнению, на нынешнем этапе развития в аграрном секторе экономики основными субъектами инновационной инфраструктуры должны стать агротехнопарки и информационно-консультационные центры, входящие в единую информационно-консультационную службу сельского хозяйства. Их создание и функционирование должно учитывать существующий зарубежный опыт.

В мире процесс создания и развития агротехнопарков происходит уже давно. Так, в США они основывались на территориях ведущих Лэнд Грэнд, функционирующих задолго до технопароков. Для построения инфраструктуры учебным заведениям выделялись огромные земельные участки. На их базе сформировались экстешн сервисы, целью которых являлось масштабное продвижение инноваций в сельское хозяйство посредством разветвленной сети консультативных пунктов. После добавления в эти системы элементов технопарков – бизнес-инкубаторов для начинающих компаний и дополнения объектами инфраструктуры они получили названия «Agricultural Science Center» – аграрный научный центр [1].

И.С. Новиков указывает, что универсальность агротехнопарков состоит в том, что научные разработки идут сразу по всем направлениям, при этом за основу берутся параметры и факторы, заявленные непосредственно руководителями аграрных бизнес-структур. Входящие в структуру агротехнопарков образовательные учреждения принимают участие в формировании и корректировке образовательных программ с учетом требований работодателей [2].

На основе проведенного исследования мирового опыта В.В. Козлов и Н.Г. Платоновский сделали вывод, что не существует единого общепринятого подхода к определению инфраструктуры и структуры управления технопарками, и выделили следующую проблему их создания: российские аграрные университеты (на базе которых они предлагают создавать агротехнопарки) не являются исследовательскими, и не располагают значительными сельскохозяйственными угодьями [1]. Следует отменить, что данная проблема свойственна и для Республики Беларусь. Также В.В. Козлов и Н.Г. Платоновский отмечают, что при отсутствии региональных систем трансфера технологий – консультационных организаций – технопарки по большому счету останутся «вещью в себе», очередным броским проектом в «никуда». Поэтому они подчеркивают, что первоочередным является создание региональных консультационных служб, осуществляется трансфер технологий в содружестве науки, образования, консультирования и практики [1].

На наш взгляд, в силу специфики аграрного производства агротехнопарки должны организовываться на базе высокоэффективных аграрных товаропроизводителей и учебных хозяйств высших и средне-специальных учреждений образования, способных осуществлять инновационную деятельность. Данному процессу должна оказываться поддержка со стороны государства. Главной функцией агротехнопарков будет являться внедрение на своей базе инновационных разработок (апробация в массовом производстве). В результате можно будет судить об их эффективности в реальных условиях и делать рекомендации по использованию иными сельскохозяйственными организациями.

Освоенные технические средства, показавшие свою эффективность, могут быть реализованы аграрным товаропроизводителям со средними показателями результативности производственно-хозяйственной деятельности. При этом в период эксплуатации технических средств в агротехнопарках амортизация будет начисляться ускоренными методами. Это позволит в первые годы списать значительную часть стоимости и реализовывать основные средства сельскохозяйственным организациям по более низкой цене. Также агротехнопарки должны использовать в производственном процессе и иметь возможность реализовывать другим сельскохозяйственным организациям семена высших репродукций, племенной скот и т.д. Агротехнопарки будут оказывать помощь сельскохозяйственным производителям в выборе прогрессивных технологий, сортов сельскохозяйственных культур, племенных животных, удобрений и средств защиты растений.

Продвижению инновационных разработок также должна способствовать разветвленная сеть информационно-консультационных центров, входящих в единую информационно-консультационную службу сельского хозяйства. Востребованность их услуг обусловлено необходимостью обновления производства, внедрения инновационных технологий для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций; низкими показателями деятельности большинства аграрных товаропроизводителей в сравнении с мировыми лидерами и лучшими организациями страны; трудностями в кадровом обеспечении; меняющейся законодательной базой, требующей регулярного отслеживания и разъяснения; недостатком информации, необходимой для принятия управленческих решений.

Информационно-консультационная система сельского хозяйства должна включать три уровня: республиканский, областной, районный. Такая же система предусмотрена методическими рекомендациями Министерства сельского хозяйства и продовольствия. На наш взгляд, информационно-консультационные центры должны основываться как структурные подразделения при областных и районных комитетах по сельскому хозяйству и продовольствию, а также на базе высших и профессионально-технических учебных организаций аграрного профиля, научно-исследовательских организаций. Это согласуется с мнением А.П. Такуна, который считает перспективным создание ИКС в системе Национальной академии наук Беларуси, в составе или вместо районных управлений сельского хозяйства, а также в виде независимых коммерческих структур [3]. Следует отметить, что у большинства названных учреждений уже существуют функции продвижения инноваций в производство, однако образование агротехнопарков и информационно-консультационных центров позволит упорядочить процесс трансфера технологий, конкретизировать задачи участников процесса, оказывать целенаправленную поддержку.

Также информационно-консультационная система сельского хозяйства призвана способствовать снижению разрыва между наукой и практикой. С этой целью необходимо производить изучение потребностей аграрных товаропроизводителей в научных исследованиях, результатом которого должно стать формирование заказов на проведение прикладных исследований по актуальным тематикам.

Некоторые функции агротехнопарков и информационноконсультационных центров пересекаются в связи с невозможностью их разделения и направленностью субъектов на общий результат — инновационное развитие сельского хозяйства. Так, кроме информационноконсультационных центров консультирование аграрных товаропроизводителей должны осуществлять агротехнопарки, так как они имеют значительный практический опыт осуществления инновационной деятельности и располагают высококвалифицированными кадрами.

При внедрении инноваций в агротехнопарках или сельскохозяйственных организациях специалисты информационно-консультационных центров место реализации должны превратить в демонстрационный объект для других товаропроизводителей. Это будет иметь положительный эффект. Во-первых, данный объект находится ближе к потенциальным потребителям инноваций. Во-вторых, используемая инновация будет считаться ими как местная, вследствие чего будет вызывает больше доверия к предоставляемым результатам, в отличие от опытного (эксперементального) производства.

Таким образом, по результатам проведенных исследований предлоразвивать агротехнопарки И информационносоздавать И консультационные центры, входящих в единую систему сельскохозяйственного консультирования. Основной функцией агротехнопарков будет являться апробация инноваций и пропаганда тиражирования подтвердивших свою эффективность достижений науки и техники. Аграрные товаропроизводители будут иметь возможность ознакомиться с полной информацией об использовании инноваций в агротехнопарках, получить консультации по вопросам реализации схожих инновационных проектов. Одной из задач информационно-консультационной системы сельского хозяйства является расширение доступа аграрным товаропроизводителям к информации об инновациях.

Создание описанных субъектов инновационной инфраструктуры планируется на базе различных учреждений и организаций, в перечне функций большинства из которых уже присутствует пункт содействия инновационному развитию аграрной отрасли. Однако, создание агротехнопарков и информационно-консультационных центров позволит конкретизировать функции участников инновационного процесса, а также оказывать целе-

направленную государственную поддержку трансфера инноваций. Данные меры относятся к зеленой корзине, а, следовательно, не лимитируются требованиями ВТО. Это является актуальным в связи с необходимостью изменения мер поддержки аграрной отрасли в соответствии с условиями ВТО.

Список использованной литературы

- 1. Козлов, В. В. Агротехнопарки: мировой опыт и отечественный проекты / В. В. Козлов, Н. Г. Платоновский // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. № 10. С. 53–56.
- 2. Новиков, И. С. Агротехнопарки ключевой фактор устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации / И. С. Новиков // Факторы успеха. 2014. № 1 (2). С. 25—28.
- 3. Такун, А.П. Инновации в сельском хозяйстве: проблемы внедрения и перспективы развития / А.П. Такун // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2015. № 1. С. 5–9.

УДК 336.64

ИННОВАЦИОННОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Сырокваш Н.А.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

Комелина О.В., д.э.н., профессор

Полтавский национальный технический университет имени Юрия Кондратька

Ключевые слова: инвестиции, стратегия, инновации, промышленность, финансы

Key words: investments, strategy, innovations, industry, finance

Аннотация: В системе обеспечения эффективного функционирования пюбой экономической системы инвестиционная деятельность инновационное Осуществление развитие играет важную роль. инвестиционно-инновационной деятельности является важнейшим условием решения практически всех стратегических и значительной части тактических заданий развитию.