

10. Хорунжий М.И. Организация агропромышленного комплекса: [учебное пособие] / М.И. Хорунжий. – М.: Финансы, 2015. – 340 с.
11. Зинченко А.И. Растениеводство: [учебник] / А.И. Зинченко, В.Н. Салатенко, М.А. Белоножко. – М.: Аграрное образование, 2013. – 210 с.
12. Бойко В.И. К вопросу стратегии производства зерна в Украине / В.И. Бойко, Н.Л. Касьянова // Агроинком. – 2012. – № 8–9. – С. 29
13. Нелеп В.М. Планирование на аграрном предприятии [учебное пособие] / В.Н. Нелеп. – М.: КНЭУ, 2010. – 344 с.
14. Трисвятский Л.А. Зерновое хозяйство / Л.А. Трисвятский // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – №2. – С. 25.

## УДК 332.05

### ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Попов А.И., к.п.н., доцент, Павлов А.Г., к.с.-х.н., доцент**

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»*

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, инновационная инфраструктура, финансовая политика, инвестиции, экономическая эффективность.

**Key words:** agriculture, innovative infrastructure, financial policy, investments, economic efficiency.

**Аннотация:** Обосновано наличие в регионе предпосылок для интенсивного развития агропромышленного комплекса. Проанализирована динамика структурных изменений в сельском хозяйстве на основе данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи. Выявлены перспективные направления инвестиций в регионе.

**Summary:** The presence of prerequisites for the intensive development of the agro-industrial complex in the region is substantiated. The dynamics of structural changes in agriculture on the basis of data of the all-Russian agricultural census is analyzed. The perspective directions of investments in the region are revealed.

Реализация программ обновления материально-технической базы и внедрения достижений науки в агропромышленный комплекс, подкрепленная совершенствованием нормативно-правовой базы и финансового микроклимата, позволили сельскому хозяйству региона сделать существенный рывок к обеспечению импортозамещения по многим позициям продовольственного рынка. Можно выделить следующие организационные и экономические действия, позволившие добиться существенных успехов.

1. Создание научной и инфраструктурной основы для сокращения времени прикладных исследований и перехода к промышленному производству передовой сельскохозяйственной продукции посредством функционирования комплекса аграрного наукограда – города Мичуринска. Основной упор в его деятельности наряду с совершенствованием аграрных технологий и проектированием производительного и надежного оборудования делается в сторону реализации концепции здорового питания, повышения экологической чистоты и сбалансированности конечной продукции, поступающей к потребителю.

2. Поддержание многополюсной инновационной инфраструктуры в сельском хозяйстве региона, использование организационно-экономических преимуществ различных форм собственности: крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств, крупных производителей аграрной продукции.

3. Совершенствование правовой базы как на федеральном уровне, так и на региональном; учёт интересов и производителей продукции, и её потребителей. Стабильность и поддержание соответствия действующих нормативных актов сложившимся социально-экономическим отношениям и уровню правовой культуры в обществе.

4. Финансирование инновационных проектов (в частности, по созданию крупных предприятий по производству мяса и птицы) и целевое субсидирование деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств.

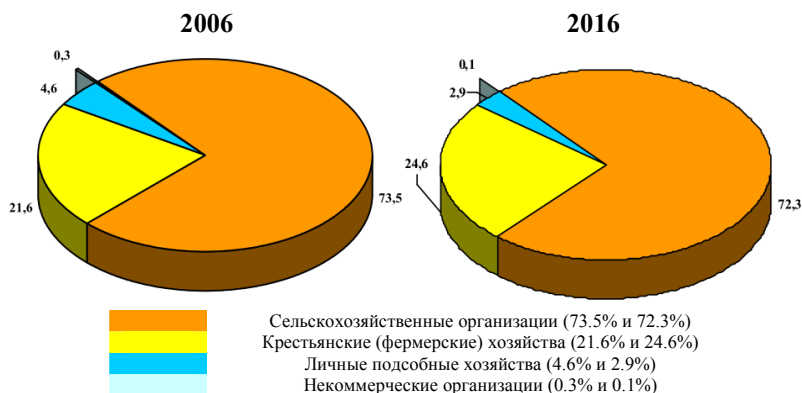
5. Обеспечение социальной и политической стабильности, предсказуемость экономической политики, совершенствование системы кредитования сельскохозяйственных предприятий.

Указанные действия повысили инвестиционную привлекательность ключевого для региона сегмента народного хозяйства, позволили агропромышленному комплексу активнее включиться в процесс инновационных преобразований. Инновации затрагивают как основные фонды, используемые технологии, так и процесс управления деятельностью каждого субъекта [1, 2]. Привлечению финансовых ресурсов способствует имеющийся потенциал сельского хозяйства, оценить который стало возможно на основании данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

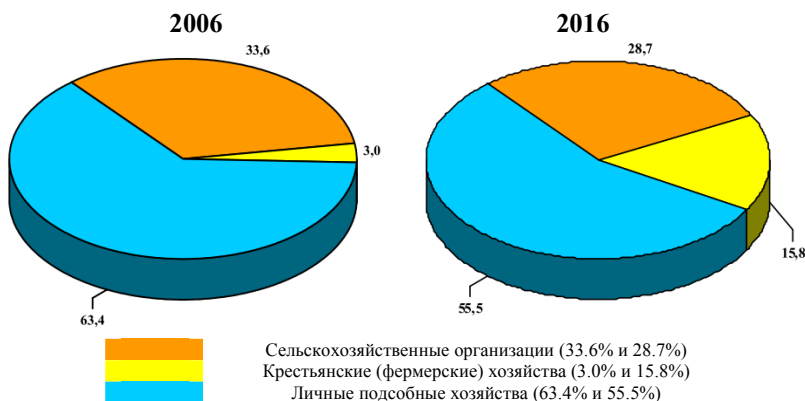
При значительной роли сельскохозяйственных организаций (земельная площадь которых составляет 1.718 млн. га) существенную роль в производстве продукции играют и крестьянские (фермерские) хозяйства (0.523 млн. га земельной площади) и личные подсобные хозяйства (0,085 млн. га) (рис. 1). Причем данные формы организации деятельности в сельском хозяйстве ориентированы на различные виды продукции и сегменты рынка, что позволяет им при сохранении конкуренции взаимно дополнять друг друга в течение последнего десятилетия.

В деятельности сельскохозяйственных организаций (которых в регионе насчитывается более 500) приоритет отдается выращиванию зерна и зернобобовых культур (0,768 млн. га или 65 % от всей посевной площа-

ди). Значительная площадь занята техническими культурами (0,372 млн. га), причем преимущественно выращиваются подсолнечник и сахарная свекла. Посевная площадь фермерских (крестьянских) хозяйств имеет близкую структуру, доля картофеля и овощных культур незначительна. Индивидуальные же хозяйства ориентированы на мелкооптового и розничного покупателя, поэтому 50 % площадей этих хозяйств занято картофелем, более 10 % – овощными культурами. Доля площадей под кормовые культуры у всех типов хозяйств сравнима (34 тыс. га у организаций, 7 тыс. га у фермерских хозяйств, 16,5 тыс. га у личных хозяйств). Такая структура обусловлена значительным количеством поголовья скота, особенно в личных подсобных хозяйствах.



**Рисунок 1. Структура посевных площадей по категориям хозяйств**



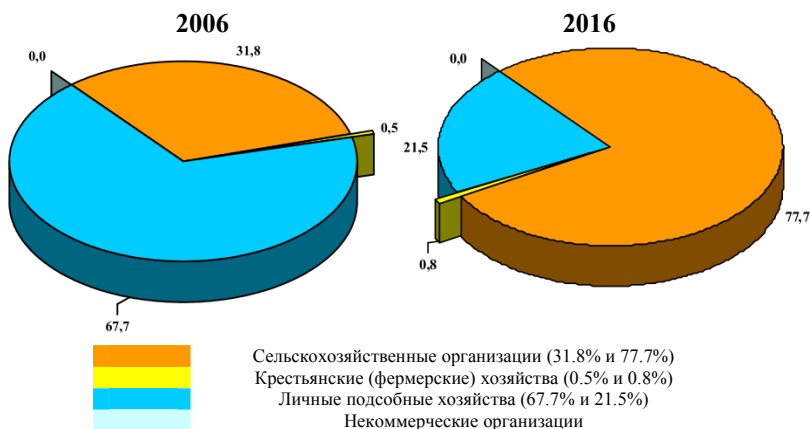
**Рисунок 2. Структура поголовья крупного рогатого скота по категориям хозяйств**

Динамика развития сельскохозяйственных организаций показала большую привлекательность крестьянских (фермерских) хозяйств по сравнению с личными подсобными хозяйствами (доля последних уменьшилась за 10 лет в 1,5 раза).

При этом, несмотря на структурные изменения, все формы организации деятельности показали свою востребованность. Созданные условия для привлечения инвестиций позволяют усиленно развиваться сельскохозяйственным предприятиям по тем направлениям, где отдача от вложенных средств является наиболее высокой.

Усиление роли крестьянских (фермерских) хозяйств в ряде направлений животноводства подтверждает динамика поголовья крупного рогатого скота (рис. 2). Повысить производительность животноводства как в крупных хозяйствах, так и в фермерских возможно на основе рационального использования кормов [3], разведения высокопродуктивных пород.

Значительные инвестиции в птицеводство, создание крупных комплексов по выращиванию индейки существенно изменили структуру распределения поголовья птицы (рисунок 3).



**Рисунок3. Структура поголовья птицы по категориям хозяйств**

На основе анализа потенциала регионального сельского хозяйства и тенденций его развития можно выделить точки роста, обладающие инвестиционной привлекательностью для финансовых институтов и населения.

Для крупных инвестиций приоритетными направлениями будут:

- создание животноводческих и птицеводческих комплексов, действующих на основе прогрессивных технологий откорма и автоматизации производства;
- развитие растениеводства (и, прежде всего, плодоводства) посредством интенсификации перехода от научных исследований в области создания новых сортов к их промышленному разведению в хозяйствах региона.

Средние по объему инвестиции позволят повысить эффективность деятельности фермерских хозяйств, которые в последнее время становятся основными участниками на розничном рынке сельскохозяйственной продукции.

Для деятельности личных подсобных хозяйств ключевым будет не столько возможность получения финансовых ресурсов, сколько обеспечение льготных условий для производства и реализации излишков продукции, в т.ч. и правовая защищенность.

В регионе обеспечены как правовое сопровождение по основным позициям деятельности в сельском хозяйстве, так и созданы элементы инвестиционно-инновационной инфраструктуры, способствующие привлечению капитала и повышению экономической эффективности агропромышленного комплекса.

### **Список использованной литературы**

1. Романенко, А.В. О внутренней среде хозяйствующего субъекта как факторе его экономической безопасности // А.В. Романенко, А.И. Попов, В.Л. Пархоменко // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы Междунар. научн.-практ. конференции. – Нижний Новгород, 2014. – С. 445–449.

2. Романенко, А.В. По вопросу оперативного управления хозяйствующим субъектом реального сектора экономики /А.В. Романенко, А.И. Попов, В.Л. Пархоменко //Математическое моделирование в экономике, управлении, образовании: материалы Междунар. научн.-практ. конференции. – Калуга, 2015. – С. 127–131.

3. Синельников, В.М. Повышение экономической эффективности молочного животноводства за счет оптимизации рациона кормления. / В.М. Синельников, А.И. Попов, Н.М. Гаджаров // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2017. – №2(64). – С. 86–93.

**УДК 005.591.6:631.145**

## **РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФЕРА ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ В АГРАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

**Русакович А. Н.**

*Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск*

**Ключевые слова:** инновационная инфраструктура, агротехнопарк, информационно-консультационный центр, трансфер технологий