

хозяйственной техники не является профильным бизнесом. Следовательно, у них появляется возможность обменять трактор, комбайн или иной вид спецтехники на новый, доплатив при этом соответствующую разницу в цене. В то же время, вторичный рынок сельскохозяйственной техники может представлять значительный интерес для фермерских хозяйств, поскольку им нужна мощная сельскохозяйственная техника, однако они не имеют ресурсов для ее приобретения по цене производителя. Возросший интерес к программе «trade-in» вполне понятен, однако и для других участников данного процесса подобные схемы могут быть весьма выгодными. Лизинговыми компаниями они позволяют привлекать новых клиентов, а для дилеров, несмотря на необходимость увеличения документооборота, такие сделки могут принести значительный рост объемов реализации сельхозтехники и другого оборудования.

### **Список использованной литературы**

1. Куц А. На голодном пайке. Как банки душат аграриев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dsnews.ua/economics/banki-dolznyi-narashchivat-22017220000>
2. Данилишин Б. Новая государственная поддержка агропромышленного комплекса – путь в никуда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ukr.lb.ua/economics/2016/04/07/332278\\_nova\\_derzhavna\\_pidtrimka.html](https://ukr.lb.ua/economics/2016/04/07/332278_nova_derzhavna_pidtrimka.html)
3. Gleeson B. Global Leasing Report 2017: Continuous growth and bright prospects for the global leasing industry [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.assetfinanceinternational.com/GLR\\_2017.pdf](http://www.assetfinanceinternational.com/GLR_2017.pdf)
4. White E. Global Leasing Report 2016: State of the global leasing industry – solid growth, cautious optimism [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.whiteclarkgroup.com/wp-content/uploads/2016/10/wcg\\_2016\\_global\\_leasing\\_report\\_final\\_public.pdf](http://www.whiteclarkgroup.com/wp-content/uploads/2016/10/wcg_2016_global_leasing_report_final_public.pdf)

**УДК 338.439.1**

## **ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДИАГНОСТИКИ КРИЗИСНОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

**Калыныченко С.Н., к.э.н., доцент, Кускова С.В., к.э.н., доцент**

*Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства имени П. Василенка, г. Харьков*

**Ключевые слова:** предприятие, индикатор, анализ, методика, условия, экономика, оценка.

**Key words:** enterprise, indicator, analysis, methodology, conditions, economy, evaluation.

**Аннотация:** Важнейшая проблема любого украинского предприятия это проблема его выживания и обеспечения непрерывного развития. Эффективное решение этой проблемы заключается в своевременном проведении диагностики финансового состояния предприятия с помощью разнообразного методологического инструментария.

**Summary:** The most important problem of any Ukrainian company is the problem of its survival and continuous development. An effective solution to this problem lies in the timely diagnosis of the financial condition of the enterprise using a variety of methodological tools.

Проблеме функционирования агропродовольственного сектора экономики на разных фазах экономического цикла и в условиях нестабильности посвящено много работ отечественных ученых. Среди наиболее известных исследователей этой темы выделяют: Балог А.Г., Березовского П., Богатыренко К.А., Буренко Ю.А., Волк С., Довгань Л.Е., Дубинскую А.С., Жаворонкова В., Козак Л.С., Мудрак Р.П., Олейник О.В., Рыбникова Н.А.

В зависимости от статуса методические подходы проведения диагностики делятся на государственные (обязательные) и научные (рекомендательные). Государственные методики проведения диагностики финансового состояния и угрозы банкротства утверждаются Министерством финансов Украины, Агентством по вопросам банкротства, другими доприцуп органами и являются обязательными для использования в определенных ситуациях, перечень которых определен.

В Украине примером государственных методик являются: "Методика проведения углубленного анализа финансово-хозяйственного состояния неплатежеспособных предприятий и организаций", утвержденной приказом агентства по предупреждению банкротства, ее целевое назначение – оказание методической помощи специалистам, специалистам министерств, ведомств, налоговых органов и т.д. относительно принятия решение о признании структуры баланса предприятия удовлетворительной (неудовлетворительной), предприятия – платежеспособным (неплатежеспособным), представление предложений о целесообразности внесения этого предприятия в реестр неплатежеспособных предприятий и организаций; "Методические рекомендации по выявлению признаков неплатежеспособности предприятия и признаков действий по сокрытию банкротства, фиктивного банкротства или доведение до банкротства", утвержденные приказом Министерства экономики.

Научные методики диагностики кризиса и угрозы банкротства предприятий разрабатываются и предлагаются для практического использова-

ния специалистами – финансовыми аналитиками, специалистами по антикризисному управлению. Они используются на выбор и по мере необходимости. Как правило, существуют базовые (общеизвестные) и авторские (коммерческие) методики. Первые широко освещаются в специальной литературе, применяются в учебном процессе и научно-исследовательской работе, другие – являются коммерческой тайной и нематериальным активом консалтинговых фирм, специализирующихся на профессиональной деятельности по вопросам антикризисного управления и финансового консультирования. Творчески развивая базовые методики, коммерческие методические разработки предусматривают использование оригинального перечня критериев (показателей) и стандартов оценки (определение критических пределов), технологии получения экспертного заключения и тому подобное.

В зависимости от направления исследования (функционального направления оценочных показателей) методические подходы к проведению диагностики могут быть ориентированы на исследование таких сфер деятельности предприятия: 1) финансово-имущественном состоянии; 2) результаты хозяйственной деятельности предприятий по отдельным направлениям (операционной, финансовой, инвестиционной); 3) организация управления предприятием; 4) ресурсный потенциал предприятий; 5) комбинированный подход (сбалансированная система диагностических показателей в разрезе различных аспектов деятельности предприятия (ресурсная, клиентская, финансовая, менеджерская составляющая).

Наиболее корректным и целесообразным для использования следует считать комбинированный подход, который дает возможность обобщить все составляющие возникновения и течения кризисных явлений. Наименее удачным вариантом является использование только финансовых показателей, которые рассчитываются на основании баланса предприятия, поскольку они лишь констатируют положение, сложившееся и не позволяют определить факторы, которые его вызвали. Даже для экспресс-диагностики целесообразно совместное использование финансовых и экономических показателей.

В зависимости от информационного обеспечения, существующие методические подходы к ее проведению могут предусматривать использование исключительно количественной, качественной или смешанной информации (совместное использование количественных и качественных показателей деятельности предприятия).

Наиболее продуктивным является третий подход, поскольку отдельное приложение только количественной (объективной) или только качественной (субъективной) информации имеет существенные недостатки, которые могут быть нивелированы в условиях совместного использования.

Основным недостатком количественной информации является, во-первых, ее статичность, поскольку большинство оценочных показателей

рассчитывается по данным отчетности предприятий на определенную дату или за период деятельности, во-вторых, возможна некорректность, обусловленная неточным бухгалтерским учетом и отчетностью или целенаправленными действиями руководства предприятия по ее искажению, в-третьих, применение только количественных показателей не всегда обеспечивает раннюю диагностику, выявление предвестников кризиса и не обеспечивает возможности корректно определить факторы, ее обуславливающие.

Перечень и методика сбора качественной информации определяется лицом, которое проводит диагностику, а следовательно, зависит от его личных профессиональных качеств, опыта работы, корректности организации сбора информации, открытости ответов, опрашиваемых специалистов и т.д., то есть вывод о глубине кризисных явлений имеет субъективный характер банкротства предприятия.

В зависимости от источников информации, используемых для расчета количественных показателей, выделяются методические подходы, основанные на использовании: 1) исключительно утвержденных форм финансовой и статистической отчетности предприятий; 2) сочетание информации форм финансовой и статистической отчетности с материалами оперативного и управленческого учета предприятий.

В зависимости от методики определения оценочных показателей могут быть выделены следующие методические подходы: 1) коэффициентный подход, предусматривающий расчет и использование различных коэффициентов (относительных показателей), которые исчисляются путем сравнения определенных абсолютных показателей (коэффициент абсолютной ликвидности, финансовой автономии, прибыльности и т.п.); 2) индексный подход, который предусматривает расчет динамических показателей изменения состояния объекта исследования во времени (темп роста, прироста и т.д.); в ходе диагностики предметом исследования может быть как единичный индекс (оценка значения относительно единицы), пара индексов (проверка соотношения между ними), так и динамический ряд индексов за определенный период, изучение которого позволит определить скорость замедления или ускорения соответствующих процессов; 3) агрегатный подход, суть которого заключается в вычислении оценочных агрегатов – абсолютных оценочных показателей, рассчитываемых по специальным методикам.

В зависимости от методики исследования оценочных показателей нашли распространения такие методические подходы: динамический (ретроспективный) анализ определенных показателей, который предусматривает их изучение в динамике; сравнительный анализ, основой которого является сопоставление фактически достигнутого значения показателя с среднеотраслевым или средним по группе аналогичных предприятий; эталонный анализ, проведение которого предусматривает сравнение факти-

чески достигнутого значения показателя с определенным эталоном (стандартом), который определен как допустимая (критическая) норма его изменения.

Наиболее простым считается эталонный анализ, однако предпосылкой его проведения является наличие системы эталонных значений оценочных показателей. Как показывает зарубежная практика, разработка обоснованных стандартов является наиболее сложным вопросом как с методической, так и с практической точки зрения. Корректное решение этой задачи должно предусматривать, во-первых, применение репрезентативной базы данных, во-вторых, применение современных математических методов обработки информации для установления корректного вывода относительно критических пределов изменения показателей оценки.

В зависимости от методик формирования обобщающих выводов о наличии кризиса и угрозы нестабильности деятельности предприятия современные методические подходы можно объединить в две большие группы: 1) которые предусматривают формирование обобщающих выводов субъективным путем; 2) которые предусматривают получение обобщающих выводов путем определенной обработки результатов исследования по отдельным направлениям и на базе применения различных методик.

Среди наиболее распространенных методов формирования обобщающих выводов можно отметить следующие: 1) индексный метод, при использовании которого отдельные оценочные показатели переводятся в индексы путем сравнения с эталонными значениями, предварительно достигнутыми показателями или показателями других предприятий, с последующим расчетом интегрального индекса; 2) балльный метод, сущность которого заключается в присвоении каждому оценочному показателю определенного количества баллов в соответствии с его фактическими значениями по специально разработанной шкале оценивания; в зависимости от суммы набранных баллов формируется общий вывод относительно глубины кризиса; 3) графический метод, применение которого предусматривает построения «поля оценивания», его разделение на определенные зоны, которые соответствуют определенному уровню риска банкротства и нахождения положения конкретного предприятия в пределах определенных зон; 4) статистический метод, который для получения обобщающего вывода предусматривает использование специально разработанных экономико-математических моделей на основе предшествующей математической обработки (дискриминантного или кластерного анализа) большого объема статистической информации о деятельности предприятий, находящихся на грани банкротства и работают в условиях нестабильности (или предотвратили этой ситуации).

Использование дискриминантного и кластерного анализа для обработки соответствующим образом сформированной статистической базы

украинских предприятий позволяет формировать адекватные статистические модели, имеющие высокие прогностические качества.

Наиболее существенным при использовании различных методических приемов формирования обобщающих выводов является значимость отдельных показателей оценки.

По способу обработки информации методические разработки по вопросам диагностики кризисного состояния делятся на ручные (неавтоматизированные) и автоматизированы. Применение автоматизированных диагностических систем значительно упрощает и ускоряет процедуру диагностики, дает возможность использовать современный математический аппарат для обработки информации, накапливать информацию в базах данных и использовать ее для дальнейших исследований.

Важной предпосылкой применения правильных антикризисных мероприятий является идентификация глубины кризиса. Различают три фазы кризиса: фазу, которая непосредственно не угрожает функционированию предприятия (при условии перевода его в режим антикризисного управления); фазу, которая угрожает дальнейшему существованию предприятия и требует немедленного проведения финансовой санации; кризисное состояние, которое несовместимо с существованием предприятия и приводит к его ликвидации.

На сегодняшний день специалистами в сфере безопасности функционирования субъектов хозяйствования разработано несколько методических подходов к оценке уровня экономической устойчивости в неблагоприятных условиях хозяйствования. Эти подходы отличаются между собой методами расчетов, критериями безопасности, практической направленностью, уровнем обобщения и абстрагирования.

Согласно индикаторного подхода, уровень устойчивости функционирования предприятия в условиях нестабильности определяется с помощью системы индикаторов. Индикаторы представляют собой количественные и качественные величины, характеризующие предельные значения различных функциональных показателей. Инструментарий, используемый для оценки экономической устойчивости субъектов хозяйствования заключается в сравнении фактических показателей деятельности предприятия с установленными индикаторами. Оценка уровня устойчивости функционирования предприятия на основе этого подхода предполагает определение групп индикаторов, характеризующих основные направления его деятельности. На основе сравнения фактических показателей работы предприятия с предельными значениями-индикаторами – делается вывод об уровне экономической устойчивости предприятия.

Экономико-математический подход оценки уровня экономической устойчивости основывается на основе расчета критерия (интегрального показателя) экономической устойчивости предприятия.

Согласно ресурсно-функционального подхода, уровень экономической устойчивости определяется на основе оценки степени использования

ресурсов предприятия по каждой функциональной составляющей. При этом в качестве ресурсов используются факторы бизнеса, в частности ресурс капитала, ресурс персонала, ресурс информации и технологий, техники и оборудования, прав.

Так, оценка может осуществляться на основе определения совокупного критерия экономической безопасности предприятия, рассчитывается на основе мнений квалифицированных экспертов по отдельным функциональным критериям экономической безопасности предприятия. Частичные функциональные критерии экономической безопасности предприятия с каждой из его составляющих рассчитываются на основе оценки убытков предприятия и эффективности мер по их предотвращению.

Оценка экономической устойчивости и безопасности функционирования предприятия должна основываться на комплексном многофакторном подходе, так как оперируя несколькими, даже важнейшими показателями, объективно оценить уровень экономической безопасности предприятия практически невозможно.

Таким образом, если предприятие не может получить устойчивых позиций в условиях нестабильной экономической ситуации, а кризис окажется непреодолимым, оно или прекратит свое существование, или может существовать длительное время в условиях кризиса, (при условии предоставления государственных дотаций, привлечения дополнительных ресурсов за счет невыплаты заработной платы и неплатежей в бюджет или др.). Преодоление кризиса приводит к переходу предприятия к новому состоянию, которое больше соответствует рыночной ситуации, то есть повышается способность предприятия к самоподдержанию своего развития.

### **Список использованной литературы**

1. Инновационная Украина – 2020: Национальный доклад / Под ред. В.М. Гейца и др. – К.: НАН Украины, 2015. – 336 с. Режим доступа: <http://mon.gov.ua>
2. 4. Официальный вебсайт Государственного комитета статистики Украины. – Режим доступа: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua)
3. Мазнев Г.Є. Планування фінансового забезпечення інноваційних агротехнологій в умовах різного фінансового стану підприємств / Г.Є. Мазнев, О.В. Дудник // Вісник Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка. – № 161. – 2015. – С. 60–73.
4. Боднар О.В. Методичні підходи дослідження диспаритету цін на сільськогосподарську продукцію / О.В. Боднар//Причорноморські економічні студії. – 2017. – Випуск 16. – С. 32–36.

5. Стратегия инновационного развития Украины на 2010-2020 годы в условиях глобализационных вызовов / Г.О. Андрощук, И.Б. Жилиев, Б.Г. Чижевский, М.М. Шевченко. – К.: Парламентское изд-во, 2009. – 632 с.

УДК 336.22:001.895

## ОСОБЕННОСТИ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА АПК БЕЛАРУСИ НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

**Квачук Л.П., к.э.н., доцент**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск*

**Ключевые слова:** государственная фискальная политика, государственный бюджет, производительность труда, эффективность, инновации.

**Keywords:** state fiscal policy, state budget, labor productivity, efficiency, innovations.

**Аннотация.** В статье анализируются особенности фискальной политики государства в аграрном секторе экономики в условиях реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы.

**Summary.** In article features of fiscal policy of the state in the agrarian sector of economy in the conditions of implementation of the State program of development of agrarian business in Republic of Belarus for 2016–2020 are analyzed.

Программными документами социально-экономического развития Республики Беларусь определена необходимость перехода экономики на инновационный путь развития, поставлена задача совершенствования агропромышленного комплекса на основе снижения затрат на производство и реализацию, повышения качества продукции, наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Главной задачей в аграрном секторе является рост уровня производительности труда в сельскохозяйственном производстве [1].

Инновационное развитие аграрного сектора требует проведения государственной фискальной политики, определения методов финансирования сельскохозяйственного производства за счет средств государственного бюджета.

В современных условиях экономическую политику государства в аграрном секторе определяет Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы, которая предусматривает применение методов стимулирующей фискальной политики для