

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СОБСТВЕННЫМИ ОБОРОТНЫМИ
АКТИВАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Гурза А.А., Чабатуль В.В., к.э.н.

РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск

Ключевые слова: оборотные активы, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, сельскохозяйственные организации, методы статистического описания данных, эффективность.

Key words: current assets, coefficient of security with own current assets, agricultural organizations, methods of statistical description of data, efficiency.

Аннотация: Значительное влияние на результативность хозяйствования в аграрной отрасли оказывают обеспеченность товаропроизводителей оборотными активами и их эффективное использование. Особое значение приобретает обеспеченность сельскохозяйственных организаций собственными оборотными активами. В статье обоснован метод анализа коэффициента обеспеченности товаропроизводителей собственными оборотными активами и проведено его изучение.

Summary: The security of commodity producers with current assets and their efficient use have a significant impact on the efficiency of management in the agricultural sector. Of particular importance is the provision of agricultural organizations with their own current assets. The article substantiates the method of analysis of the coefficient of security of producers own current assets and conducted its research.

На современном этапе для большинства предприятий агропромышленного комплекса Республики Беларусь особое значение приобретает проблема управления оборотными активами. Их наличие, рациональное формирование и эффективное использование оказывают существенное влияние на финансовые результаты деятельности хозяйствующих субъектов, результативность их функционирования, устойчивость развития товаропроизводителей. Одним из факторов эффективного использования оборотных активов является обеспеченность сельскохозяйственных организаций собственными оборотными активами.

Одним из важнейших показателей ликвидности (платежеспособности) сельскохозяйственных организаций является коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами, отражающий достаточность

(недостаточность) у субъекта хозяйствования собственных средств для финансирования своей деятельности.

Собственными оборотными средствами в финансовой терминологии признается сумма оборотных средств, «очищенная» от краткосрочной задолженности.

Обеспеченность товаропроизводителя собственными оборотными средствами показывает соотношение собственного капитала предприятия, за вычетом долгосрочных активов, к стоимости краткосрочных текущих активов – формула (1) [1, 2, 3].

$$K_{COA} = \frac{CK + ДО - ДА}{КА}, \quad (1)$$

где K_{COA} – коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами; CK – собственный капитал, руб.; $ДО$ – долгосрочные обязательства, руб.; $ДА$ – долгосрочные активы, руб.; $КА$ – краткосрочные активы, руб.

Нормативное значение коэффициента обеспеченности предприятий собственными оборотными средствами в Беларуси варьируется в зависимости от отрасли и в сельском хозяйстве составляет 0,2 [4]

Для целей анализа обеспеченности собственными оборотными активами, который проводился нами по информации по состоянию на 01.01.2017 г., были выбраны 1005 сельскохозяйственных организаций в разрезе таких отраслей, как картофелеводство и овощеводство, производство зерновых, мясное и молочное скотоводство и др.

В процессе предварительных исследований были рассчитаны: минимальное значение анализируемого показателя по изучаемой совокупности – (-15,3); максимальное – 1,0; размах выборки – 16,3, среднее значение – 0,1; стандартное отклонение – 1,0; медиана – 0,2; мода – 0,5.

На первом этапе непосредственных исследований необходимо определиться с методом статистического описания данных. Как правило, все методы разделяются на две группы: параметрические (основаны на использовании среднего значения и стандартного отклонения) и непараметрические (подразумевают использование таких показателей, как медиана и квантили). При этом параметрические методы применяются только при одновременном соблюдении двух условий: количественном характере вариации и нормальном распределении.

Поскольку коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами имеет количественный характер, то анализируемую выборку следует проверить на нормальность распределения. С этой целью нами были использованы два метода: графический и аналитический.

При графическом методе использована гистограмма коэффициентов обеспеченности собственными оборотными активами (рисунок 1).



Рисунок 1. Гистограмма коэффициентов обеспеченности сельскохозяйственных организаций собственными оборотными активами

Асимметричный вид приведенной на рисунке 1 гистограммы свидетельствует о ненормальном распределении данных.

При аналитическом методе проверки данных на нормальность распределения нами был использован критерий Жарка-Бера. Суть данного метода заключается в том, что необходимо сравнить асимметрию (скошенность) и эксцесс (вытянутость) фактического распределения выборки с нормальным. Если рассчитанный критерий Жарка-Бера фактического распределения выборки будет меньше табличного, то это свидетельствует о нормальном распределении данных.

На первом этапе аналитического метода была выдвинута нулевая гипотеза о нормальном распределении выборки.

На следующем этапе были рассчитаны коэффициенты асимметрии и эксцесса с целью дальнейшего определения фактического значения критерия Жарка-Бера.

По результатам расчетов были получены следующие данные:

- коэффициент асимметрии: -9,4;
- коэффициент эксцесса: 129,7;
- фактический критерий Жарка-Бера: 687015,1.

Табличное значение критерия на основе специальных таблиц критических значений Пирсона на уровне значимости 0,05 и числе степеней свободы 2 равно 5,991.

Поскольку фактическое значение критерия Жарка-Бера больше табличного, то нулевая гипотеза о нормальном распределении выборки отклоняется, т.е. распределение не является нормальным [6, 7].

Таким образом, как графический, так и аналитический методы проверки данных на нормальность распределения дали один результат – распределение коэффициентов обеспеченности сельскохозяйственных организаций собственными оборотными активами не является нормальным. В этой связи для описания данных необходимо использовать непараметрические методы. С этой целью анализируемую совокупность разобьем на 4 интервала (квантиля). Для оценки центральной тенденции, ширины и асимметрии распределения результатов достаточно трёх значений: нижний квартиль (25 %), 50 % квартиль, соответствующий медиане (0,2), и верхний квартиль (75 %). В наших расчетах нижний квартиль принимает значение (-0,2), верхний – 0,5.

Если значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными активами ниже нормативного, это говорит о том, что большая часть оборотных активов сформирована за счет кредитов и иных источников заемных средств. Если значение исследуемого показателя находится в отрицательной зоне, это может свидетельствовать о формировании за счет заемных средств не только оборотных, но и внеоборотных активов, в результате чего финансовая устойчивость товаропроизводителя будет очень низкой [1, 2, 3].

Увеличение значения исследуемого коэффициента связано главным образом с повышением качества как финансово-кредитной, так и производственно-экономической политики аграрных субъектов хозяйствования и может быть достигнуто в зависимости от конкретных условий посредством применения одного из нижеследующих основных инструментов или их совокупности, предопределяющих эффективность управления оборотными активами в сельскохозяйственных организациях и ее рост [1, 2, 3, 4]:

- оптимизация структуры оборотных активов и заемных средств;
- финансирование текущей деятельности организации за счет чистой прибыли;
- привлечение средств из менее рискованных источников;
- увеличение товарности продукции и объемов ее реализации и т.д.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод о том, что коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами порядка 50 % сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь принимает значение менее нормативного ($<0,2$), четверть субъектов хо-

зяйствования осуществляют производственную деятельность со значением коэффициента обеспеченности собственными оборотными активами не более $(-0,2)$ – нижний квартиль. На основании вышеизложенного актуализируется проблема разработки новых, более эффективных методов управления оборотными активами в организациях аграрного сектора экономики Республики Беларусь, поскольку от эффективности использования оборотных активов зависит конечный финансовый результат деятельности хозяйствующих субъектов.

Список использованной литературы

1. Жданов, В. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами. Расчет на примере ОАО «Акрон» // Финансовый анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finzz.ru/koefficient-obespechennosti-sobstvennymi-oborotnymi-sredstvami-raschet-na-primere-oao-akron.html>. – Дата доступа: 14.04.2018.
2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://myfin.by/wiki/term/koefficient-obespechennosti-sobstvennymi-oborotnymi-sredstvami>. – Дата доступа: 14.04. 2018 г.
3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://runettrade.ru/investtrade/176-koefficient-obespechennosti-sobstvennymi-oborotnymi-sredstvami.html>. – Дата доступа: 14.04. 2018 г.
4. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://buhdzen.ru/analiz-hozhajstvennoj-dejatelnosti/koefficient-obespechennosti-sobstvennymi-oborotnymi-sredstvami/>. – Дата доступа: 14.04. 2018 г.
5. Куницкий, Р. Измерение платежеспособности: новый коэффициентный подход // НЭГ. Экономическая газета [Электронный ресурс]. – 05.02. 2016 г. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/izmerenie-platezhеспособности-novyj-koefficientnyj-podhod>. – Дата доступа: 14.04. 2018 г.
6. Батин, Н.В. Компьютерный статистический анализ данных: учеб.-метод. пособие / Н.В. Батин. – Минск: Ин-т подгот. науч. кадров Нац. акад. наук Беларуси, 2008. – 160 с.
7. Васильева, Э.К. Статистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / Э.К. Васильева, В.С. Лялин. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 399 с.