12. Эффективный маркетинг на птицефабрике
http://www.zzr.ru/old/archives/2009/11/11-2009_05.pdf

13. Синявина Ю. В. Особенности определения эффективности в бройлерном птицеводстве // Молодой ученый. – 2012. – №12. – С. 274–277.

14. Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. URL: <http://crimea.gks.ru/>

УДК 631.115.9

К ВОПРОСУ ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бычков Н.А., к.э.н., доцент

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

Ключевые слова: собственность, пай, субсидиарная ответственность, неделимый фонд, акция.

Key words: property, pai, subsidiary liability, indivisible fund, share.

Аннотация: в статье излагаются причины трансформации сельскохозяйственных производственных кооперативов в иные организационно-правовые формы, участие государства в этом процессе. Рассмотрены организационно-правовые основы функционирования СПК «Снов» Несвижского района в современных условиях.

Summary: the article describes the reasons for the transformation of agricultural production cooperatives in other organizational and legal forms, state participation in this process. Organizational and legal bases of functioning of SEC «Snov» of Nesvizh district in modern conditions are considere.

С 2001 по 2018 гг. численность колхозов (СПК) в Республике Беларусь уменьшилась с 1739 до 38 ед. Это результат проведения реорганизации и продажи убыточных, устойчиво неплатежеспособных организаций.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. №349 «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)» (далее – СПК) в срок до 1 июня 2017 года преобразованы в хозяйственные общества с участием государства или унитарные предприятия, за исключением организаций принявших решения сохранить юридический статус кооператива и привести учредительные документы в соответствии с Гражданским кодексом. Таких СПК по состоянию на 1.04.2108 г. осталось 38 объектов. Вопросы регулирования производственно-экономических отношений в новых условиях вызывают определенный интерес для научной и хозяйственной общественности.

История развития кооперации в виде колхозов (СПК) как формы хозяйственной организации в советские времена свидетельствует о постепенной утрате его классических кооперативных черт и усиления черт, характеризующих кооперацию, действующую в условиях господства государственной системы управления и собственности. Это сложилось еще в довоенный период. Именно в 1930-е годы было завершено идеологическое обоснование превращения колхозно-кооперативной собственности в государственную собственность как генеральный путь развития социалистической деревни. Вопросы о самостоятельной хозяйственной политике колхозов, о самоуправлении в отношениях с государством и другими организациями не рассматривалось и не рассматривается сегодня. Ответ на данный вопрос можно найти и в массовом переводе колхозов в совхозы (государственные предприятия) в начале 1960-х годов, и наоборот – в конце 1980-х – начале 1990-х годов [1].

С учетом правового обеспечения института собственности применительно к колхозам (СПК) следует на наш взгляд различать два вида отношений:

первый – **право на собственность** – означает наделение юридического лица (органов управления) правом пользования, владения и распоряжения имуществом (конкретным объектом);

второй – **право собственности** – означает более широкие права и касается не только права владения объектом как имущественным комплексом, сколько владения правами, связанными с объектом, в том числе управлением, а также защитой имущественных интересов государства.

Из этого следует, что применительно к колхозам (СПК) юридическое лицо в лице органов управления обладает *правом на собственность имущественного комплекса предприятия*, а государство – *правом собственности* [2].

В современных условиях, попытка придать колхозам(СПК) некий кооперативный характер связанная с принятием Указа Президента Республики Беларусь от 2 февраля 2001 г. № 49 «О некоторых вопросах организационно-правового обеспечения деятельности колхозов» [3] также себя не оправдала. Мониторинг применения на практике норм данного Указа по регулированию деятельности колхозов (СПК) показал несогласованность положений Примерного устава СПК с нормами гражданского, банковского законодательства, а также законодательства о труде, об охране и использовании земель, отсутствия норм, определяющих правовой статус СПК как производственного кооператива.

С какой целью была проведена реорганизация СПК? Ответ на данный вопрос кроется, прежде всего, в имущественных отношениях между государством и субъектами хозяйствования, включая вопросы финансового оздоровления. Применительно к СПК речь идет о так называемом неделимом фонде т.е. стоимости основных средств созданных за счет различ-

ных государственных источников (займы, ссуды, списанные кредиты и др.). Законодатель четко установил, что в случае преобразования СПК в хозяйственное общество, доля государства образуется как разница между стоимостью основных средств на балансе предприятия и размером долевого фонда членов СПК. Здесь следует отметить и положение Указа №49 п. 21 «...собственность колхоза неприкосновенная и находится под защитой государства».

Практическая реализация Указа № 349[4] показала, что большинство организаций (органов управления) посчитали нецелесообразным участие членов СПК в акционерном капитале. В тех СПК, где были созданы в зависимости от трудового вклада специальные **долевые фонды** членов СПК, возникли хозяйственные общества с долей участия менеджмента и членов СПК в уставных фондах. К сожалению, таких хозяйственных обществ в сельском хозяйстве незначительное количество. Там, где долевые фонды в соответствии с учредительными документами СПК не были образованы и не использовались по своему социально-экономическому назначению, доля государства в уставных фондах хозяйственных обществ составила 100%. Их большинство. В отдельных регионах (Гродненская область) отмечается преобразования СПК главным образом в унитарные государственные сельскохозяйственные предприятия.

СПК, которые сохранили свой юридический статус можно разделить на две группы.

1. Организации, имеющие устойчивое финансовое состояние по всем показателям платежеспособности и обеспечивающие работу на принципах самофинансирования (СПК "Восходящая заря", СПК "Осовецкий", СПК "Лариновка", СПК "Маяк-Заполье", ПК "им. В.И. Кремко", СПК "Обухово", СПК "Свислочь", СПК "Свитязянка-2003", СПК «Колхоз "Родина", СПК "Гигант"). Это исторически сложившиеся территориальные организации, основанные на членстве, которые будут успешно функционировать при любой организационно - правовой форме.

2. Организации, которые имеют определенные отклонения от установленных нормативных параметров платежеспособности. К примеру, СПК «Колхоз им Суворова» Кричевского района может быть отнесен в группу предприятий с риском устойчивой неплатежеспособности. При необходимости, данные организации могут быть преобразованы в иные рыночные структуры с участием государства для целей проведения финансовой реструктуризации и привлечения инвестиций.

Что нового возникло в имущественных отношениях СПК, сохранивших свой юридический статус? Обратимся к СПК «Снов» Несвижского района Минской области. Источниками формирования имущества кооператива являются:

- паевые взносы членов кооператива, составляющие паевой фонд. Паевой взнос члена кооператива установлен в размере **1 белорусского рубля**. Паевой фонд утвержден в размере **770 рублей**, число членов СПК – 770чел.

- доходы, полученные от реализации продукции, работ, услуг, производимых кооперативом, а также от других видов хозяйственной деятельности;

- доходы от ценных бумаг;
- кредиты банков и других кредиторов;
- финансирование и дотации из бюджета;
- безвозмездные и благотворительные взносы, пожертвования организаций, предприятий и физических лиц;
- иные источники, не запрещенные законодательством Республики Беларусь.

Уставный фонд кооператива составляет 560, 95 (Пятьсот шестьдесят рублей 95 копеек) и сформирован за счет ранее сформированного уставного фонда кооператива. Для сравнения отметим, что размер уставного фонда юридического лица для включения в реестр уполномоченных экономических операторов стран ЕАЭС должен составлять не менее 75000 белорусских рублей [5].

Право владения, пользования и распоряжения имуществом, произведенной продукцией и денежными средствами принадлежит только кооперативу т.е. юридическому лицу (органам управления).

Мы видим, что имущественные права членов кооператива касаются только его паевого взноса, т.е. **1 рубля**. После прекращения членства в кооперативе бывший член кооператива имеет право отчуждать свой пай (или его часть) только другому члену кооператива, либо самому кооперативу. Такая **номинативная правовая новелла** и трактовка одного белорусского рубля установленная в учредительных документах невольно возвращает к мысли о формализм отношений собственности и главенстве принципа «все вокруг колхозное, все вокруг мое». В сравнении отметим, что в соответствии с ст. 109 ГК имущество, находящееся в собственности производственного кооператива, делится на паи его членов в соответствии с Уставом.

В случае смерти члена производственного кооператива его наследники могут быть приняты в члены кооператива по решению общего собрания членов кооператива (собрания уполномоченных) кооператива, при условии установления трудовых отношений с кооперативом. В противном случае кооператив выплачивает наследникам стоимость пая умершего члена кооператива, равную размеру внесенного паевого взноса.

Обращение взыскания на пай члена производственного кооператива по собственным долгам члена кооператива допускается при недостатке иного его имущества для покрытия таких долгов в порядке, предусмотренном законодательством и уставом кооператива с согласия общего собрания уполномоченных членов кооператива. Взыскание по долгам члена кооператива не может быть обращено **на неделимые фонды кооператива**.

В целях заинтересованности членов кооператива в улучшении использования фондов, повышении экономической эффективности

производства в кооперативе создан **долевой фонд членов кооператива**. Долевой фонд членов кооператива представляет собой **60% стоимости основных средств** сельскохозяйственного назначения, созданных за счет деятельности кооператива. Следует отметить, что такая норма закреплённая в Уставе организации противоречит Гражданскому кодексу.

Возникает вопрос о назначении сформированного **паевого фонда**. В гражданском праве **пай** представляется как:

- право ее владельцу на участие в имуществе кооператива, полученное после уплаты паевых взносов (либо путем вложения денег или другого имущества, либо путем непосредственного участия гражданина в деятельности кооператива);

- часть кооперативного имущества, выделенная на одного его члена, которая состоит из сделанных им паевых взносов и соответствующей доли имущества, созданной в процессе деятельности кооператива. Величина паевого взноса оказывает непосредственное влияние при распределении прибыли между членами кооператива. При этом он не влияет на право участвовать в управлении: каждый член кооператива имеет на общем собрании ровно один голос. Занятие тех или иных должностей в кооперативе также не зависит от того, какого размера участник сделал паевой взнос.

Таким образом, паевой взнос это не просто плата за вступление в кооператив, это право владельца на получение доли его имущества и доходов, полученных от его использования. Это более широкие возможности эффективного использования своего (и не только) имущества на более лояльных условиях (отсутствие необходимости лицензирования, декларирования, налогообложения и пр.).

Применительно к рассматриваемому объекту, мы видим, что паевой взнос в размере 1 белорусского рубля выступает прежде всего как плата за вступление в кооператив, а во всех остальных отношениях носит абсолютно номинальный характер. Поэтому, сложившаяся организационно-правовая форма сельскохозяйственного производственного кооператива больше смахивает на территориальную организацию, *основанную только на членстве*.

Развитие сельскохозяйственных производственных кооперативов в республике возможно в случае наличия специального законодательства.

С учетом сложившегося корпоративного права формирование у членов СПК чувства хозяина на земле возможно только путем их участия в акционерном капитале. Акция – это гарантированный государством инструмент участия ее владельца в управлении, распределении дохода, а также права собственности на имущество кооператива.

Список использованной литературы

1. Бычков, Н. А. Реформирование колхозов: связь времен. / Н.А. Бычков // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межведомственный тематический сборник. – Минск: ГП «Институт сис-

темных исследований в АПК НАН Беларуси», 2015. – Вып. 43 – С. 31–44.

2. Бычков, Н.А. Эффективность организационно-институциональных преобразований АПК: состояние, проблемы, рекомендации/ Н.А. Бычков; под ред. А.П. Шпака. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 183с.

3. О некоторых вопросах организационно-правового обеспечения деятельности колхозов: Указ Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2001 года / Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

4. О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов: Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 года № 349 / Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

5. Об утверждении порядка определения финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение в реестр уполномоченных экономических операторов, и значений, характеризующих финансовую устойчивость и необходимых для включения в этот реестр: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 15 сентября 2017 г. №65 // Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

УДК 338.43

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДАПТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Гануш Г.И., д.э.н., профессор, Липницкая В.В., к.э.н., доцент, Близинок З.Г.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

Ключевые слова: аграрное производство, адаптивные технологии, эффективность, оценка, критерии, показатели.

Keywords: agricultural production, adaptive technology, efficiency, assessment, evaluation criteria, indicators.

Аннотация: в статье представлены критерии эффективности адаптивных технологий сельскохозяйственного производства. Выделены обобщаю-