

скую политику государства, а также развитие малого-среднего бизнеса, и сферы информационно-коммуникационных технологий.

Заключение. В настоящее время для Беларуси и других постсоветских стран нет более злободневной задачи, нежели нормализация функционирования национальной системы воспроизводства производственного капитала. В докладе обозначены общие направления ее решения, включая обязательную нормализацию денежного обращения на принципах, характерных для всех цивилизованных стран мира. Если нам не удастся решить поставленную задачу и тем самым сократить-ликвидировать технико-технологическое отставание от лидеров мировой экономики (см. рисунок 2), то мы, оказавшись на обочине технико-технологического прогресса.

Список использованной литературы

1. Макконелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. 18 англ. изд. / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю, Ш.М. Флинн. – М.: Ифра-М, 2011. – 1010 с.
2. Пилипенко, Е.В. Промышленный комплекс региона в условиях формирования экономики знаний / Е.В. Пилипенко, К.П. Гринюк. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2014. – 218 с.
3. Байнев, В.Ф. Макроэкономические условия хозяйствования как ключевой фактор конкурентоспособности / В.Ф. Байнев // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: Сб. науч. статей 9-й Междунар. науч.-практ. конф.; г. Минск, 25-26 мая 2017 г. – Минск: БГАТУ, 2017. – С. 10–14.

УДК 330.322.21

ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНА

Соловьёва Т.Н., к.э.н., профессор
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, г. Курск

Ключевые слова: инвестиции, технологическая модернизация, сельское хозяйство.

Key words: structural investments, technological modernization, agriculture

Аннотация: В статье обосновывается необходимость типологизации инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий по критерию их инвестиционной активности. Отличия в объемах инвестиций в основной капитал сопровождаются различной интенсивностью технологической модернизации производства, что требует адресного подхода к стимулированию инвестиций в аграрной экономике региона.

Summary: The article proves the necessity of typologization of investment activity of agricultural enterprises by the criterion of their investment activity. Differences in the volume of investment in fixed assets are accompanied by a different intensity of technological modernization of production, which requires an targeted approach to stimulate investment in the agrarian economy of the region.

Инвестиции в сельское хозяйство направляются тогда, когда отрасль способна отреагировать повышением эффективности производства при увеличении его объемов. Это приводит к трансформации производственной структуры, отражая, тем самым, интенсивный тип расширенного воспроизводства. Логика структурных преобразований позволяет обеспечивать инвестиционными ресурсами воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве в рыночных условиях, т.к. концентрация производства в крупнотоварных формах его организации происходит благодаря внедрению технологий следующего технологического уклада [1].

В 2016 году 233 с.-х. организации Курской области привлекли инвестиций в основной капитал в объеме почти 51,2 млрд рублей (таблица 1). При этом наблюдается значительная волатильность объемов инвестиций в разрезе этих предприятий, которые имеют не только различный уровень развития материально-технической базы хозяйственной деятельности, но и отличаются структурными пропорциями и воспроизводственного процесса, и производственной программы. В этих условиях необходима группировка с.-х. организаций для упорядочивания их инвестиционной деятельности, позволяющая сопоставлять условия хозяйствования в контексте инвестиционной привлекательности.

Таблица 1. Группировка сельскохозяйственных организаций Курской области по инвестиционной активности

Наименование показателя	Группа предприятий			Итого по совокупности предприятий
	I	II	III	
Число предприятий, ед.	29	179	25	233
Совокупный объем инвестиций, млрд. руб.	0	6,8	44,4	51,2
Удельный объем инвестиций на 1 с.-х. организацию, млн. руб.	0	38,1	1774,5	219,7
Удельный вес основных средств в активах, %	24,3	45,7	35,1	38,3
Удельный вес денежной выручки в общей сумме доходов с.-х. организаций, %	2,0	43,0	55,0	100
Удельный вес животноводства в денежной выручке, %	82,2	45,8	49,7	48,7
Рентабельность капитала, %	699,2	2,3	30,6	23,0

Качественным группировочным признаком для с.-х. организаций целесообразно принять уровень активности их инвестиционной деятельности. Анализ показывает, что в 2016 году 29 с.-х. организаций из выборки вообще не привлекали инвестиций в основной капитал. Разумеется, не приходится говорить о достаточности инвестиций для технологической модернизации на данном этапе развития этих предприятий. Оставшиеся с.-х. организации были разделены на две группы относительно среднего уровня удельных инвестиций, сложившегося в сельском хозяйстве Курской области в 2016 году.

Большая часть хозяйствующих субъектов (179 с.-х. организаций) показала инвестиционную активность ниже среднего уровня. Наблюдается весьма неравномерное распределение инвестиционных ресурсов в производственной структуре сельского хозяйства Курской области. Совокупный объем инвестиций с.-х. организаций третьей группы превысил в 6,5 раз инвестиции, сделанные предприятиями второй группы, что характеризует существенное различие в интенсивности структурных преобразований в сельском хозяйстве региона. Вполне очевидно, что большая часть с.-х. предприятий отстает в проведении технологической модернизации от лидеров отрасли и в перспективе не сможет остаться конкурентоспособными в условиях шестого технологического уклада. Всё указывает на то, что производственная структура сельского хозяйства Курской области движется к олигополии, позволяющей осуществить своевременную и в полном объеме технологическую модернизацию материально-технической базы отрасли и сформировать структурные пропорции, соответствующие следующему технологическому укладу.

В среднем на одну с.-х. организацию статистической выборки приходится почти 220 млн. рублей инвестиций в основной капитал. В с.-х. организациях третьей группы данный показатель выше среднего уровня более чем в 8 раз и составляет 1,77 млрд рублей. Это послужило формированию структурных пропорций хозяйственной деятельности, соответствующих следующему технологическому укладу [2]. Рентабельность капитала превышает 30%, что делает с.-х. организации данной группы инвестиционно привлекательными, и инвестиционный процесс не требует внешнего воздействия, достигая своей максимальной эффективности и исключая излишнее перераспределение экономических ресурсов. Почти 55 % денежной выручки, получаемой всеми с.-х. организациями, генерируются 25 предприятиями третьей группы, что указывает на высокую степень концентрации с.-х. производства. К тому же это производство диверсифицированное, с высокой долей доходов от продажи животноводческой продукции, обеспечивающей финансовую устойчивость экономической деятельности.

Достаточность инвестиций в основной капитал также характеризуется относительно низким органическим строением капитала, указывающим на

результативность проводимой технологической модернизации. Предприятиями второй группы в 2016 г. было привлечено чуть более 38 млн рублей инвестиций в основной капитал с отставанием от среднего уровня в 5,8 раз и от уровня третьей группы сельхозорганизаций – более чем в 46,5 раз. Столь существенные различия в инвестиционной активности привели к воспроизводству прежних структурных пропорций без их трансформации к параметрам следующего технологического уклада.

Рентабельность капитала с.-х. организаций второй группы составила в 2016 г. лишь 2,3 % и не обеспечила инвестиционную привлекательность этих хозяйствующих субъектов. Сельхозпроизводство в этой группе не является концентрированным, так как 77 % предприятий производят лишь 43 % денежной выручки, получаемой всеми с.-х. организациями Курской области [3].

На недостаточность инвестиций указывает преимущественно растениеводческая специализация предприятий с низким удельным весом доходов от животноводства, а также относительно высокое органическое строение капитала: удельный вес основных средств в активах почти 45,7 % против среднего значения 38,3 % и 31,5 % уровня третьей группы. Несомненно, требуется ускорение процессов технологического обновления материально-технической базы производства и стимулирование притока инвестиционных ресурсов.

Сельхозорганизации Курской области, составившие первую группу, преимущественно являются узкоотраслевыми животноводческими, уже осуществившими реконструкцию производства в соответствии с технологическими требованиями, которые в большинстве своем соответствуют последним достижениям НТП, внедренным в хозяйственную практику АПК. Благодаря этому достигнуто наименьшее значение органического строения капитала: удельный вес основных средств в активах меньше среднего значения выборки в 1,5 раза.

В целом сложившиеся структурные пропорции воспроизводственного процесса позволили достичь чрезвычайно высокой рентабельности капитала, которая по мере достижения проектной мощности будет снижаться, в том числе и за счет снижения цены продажи продукции, реализуемой во всё большем количестве.

Список использованной литературы

1. Соловьева, Т.Н. Трансформация производственной структуры аграрной экономики региона в условиях членства в ВТО / Т.Н. Соловьева // Научное обеспечение агропромышленного производства материалы Международной научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак. – 2014. – С. 3–10.

2. Соловьёва, Т.Н. Технологический уклад сельского хозяйства Курской области: экономический профиль / Т.Н. Соловьёва // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Экономика. – 2011. – № 5(2). – С. 74–87.

3. Жилияков Д.И. Динамика и структура государственной поддержки АПК Курской области / Д.И. Жилияков // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 97–103.

УДК 631.15:33

ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК И ЕГО РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Лещиловский П.В., д. э. н., профессор

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск*

Хаткевич Г.В.

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск*

Ключевые слова: производственный потенциал, методы оценки, эффективность, механизм использования.

Key words: production potential, evaluation methods, efficiency, usage means.

Аннотация: Рассмотрены сущность, признаки и методы оценки производственного потенциала сельскохозяйственных организаций. Определены показатели для измерения уровня и эффективности использования производственного потенциала. Предложен механизм выравнивания условий хозяйствования в аграрной сфере.

Summary: Essence, attributes and assessment methods of production potential of agricultural organization are considered. Indicators for measurement of level and efficiency using production potential are defined. The mechanism of alignment of conditions of managing in the agrarian sphere is offered.

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь ищет пути дальнейшего развития и повышения эффективности. Предусматривается создание и укрепление экономических, нормативно-правовых и организационных условий для восстановления производственного потенциал АПК, так как производственные возможности сельскохозяйственных организа-