

БАЗОВЫЕ ОСНОВЫ ДЛЯ СТАБИЛЬНОГО И УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Шпак А.П., д.э.н., профессор

Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск

Рост конкуренции на мировом продовольственном рынке требует от аграрной отрасли страны ускоренного роста эффективности и конкурентоспособности, повышения устойчивости ее развития. Что необходимо предпринять в первую очередь, чтобы решить эту важнейшую задачу?

В условиях сложного финансово-экономического положения в сельском хозяйстве нужны дополнительные меры. Наиболее действенной была бы существенная господдержка с учетом обязательств по снижению ее при вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО). Пока она в 2–4 раза уступает помощи западному фермеру. Рост финансирования отрасли можно усилить за счет создания Фонда развития сельского хозяйства и сельских территорий, содержание которого отражает целевую направленность и внебюджетный характер ресурсов. В его формировании могли бы участвовать не только основные партнеры аграрной отрасли, но и предприятия других отраслей экономики. Кстати, помощь фонда сельскому хозяйству не противоречит требованиям ЕАЭС и ВТО, так как оно может идти путем прямого финансирования производителей сельхозпродукции с использованием мер, которые по международным правилам могут применяться без ограничений. Данные меры помогут перераспределить финансовые потоки в пользу сельского хозяйства, часть из которых необходимо направить на погашение накопившихся долгов. В сочетании с действующими мерами по финансовому оздоровлению сельхозорганизаций это поможет справиться с неблагоприятной финансовой ситуацией в аграрной отрасли. Несмотря на то, что количество убыточных сельхозорганизаций сократилось, тенденция роста долгов в сельском хозяйстве остается, хотя темпы их роста и снизились.

В целях повышения конкурентоспособности аграрной отрасли необходимо совершенствование организационной структуры АПК на основе дальнейшего развития региональных кооперативно-интегрированных формирований (холдингов), что стало уже приоритетным направлением аграрной политики нашего государства. При этом в агрохолдинги, помимо преимущественно предприятий пищевой промышленности и торговых сетей, в обязательном порядке должны входить и сельскохозяйственные

организации. Однако в действующие формирования сельскохозяйственные товаропроизводители активно не вовлечены, и без предоставления им определенных преференций рассматриваемые объединения не могут быть полноценными. Ведь совершенствование таким путем организационной структуры АПК призвано способствовать устранению несоответствий в его системе, которые обусловлены во многом ведомственной и региональной разобщенностью. Ее преодоление способно обеспечить на интеграционной и инновационной основе устойчивое развитие всех сфер АПК, включая сырьевую отрасль – сельское хозяйство.

Наряду с этим необходимо также дальнейшее совершенствование отношений собственности. Реформирование в сельском хозяйстве требует корректировки и дальнейшего продолжения. На тех условиях и принципах, на основе которых проведено акционирование сельскохозяйственных предприятий и где доля государства в уставных фондах вновь созданных коммерческих организаций составляет более 70 %, оно не является экономически обоснованным, особенно с точки зрения повышения мотивации труда занятых в сельскохозяйственном производстве работников, которые, по существу, в коллективных предприятиях в результате преобразования их в хозяйственные общества отстранены от системы управления и получения доходов. А ведь участие работников в прибылях через собственность – это один из самых значимых факторов успешного ведения сельскохозяйственного производства.

С точки зрения мотивации к производительному труду акционерная организационно-правовая форма собственности и хозяйствования является наиболее прогрессивной для наших крупнотоварных сельскохозяйственных организаций. Понятно, что действенной она становится при эффективной работе предприятий, поскольку владельцы акций получают дивиденды из прибыли. Однако и при финансово-экономических трудностях акционерные общества имеют преимущества при выходе из сложившейся ситуации, поскольку они способны через эмиссию акций привлекать дополнительные инвестиции. Последние необходимы также для постоянного обновления производственно-технического потенциала с активным использованием достижений научно-технического прогресса и инноваций, без чего довольно трудно обеспечить эффективную работу субъектов хозяйствования и поддержание ими своей конкурентоспособности.

Считаем, что в процессе акционирования сельскохозяйственных организаций необходимо учитывать интересы работников предприятий и управленческого персонала. Их участие в акционерном капитале является дополнительным мотивационным стимулом эффективной работы и фактором его роста. Поэтому в большинстве действующих и появляющихся сельскохозяйственных акционерных обществах акции в основном или как

минимум в количестве контрольного их пакета должны принадлежать членам трудовых коллективов. Это станет реальным проявлением заботы государства о сельчанах, что, не сомневаемся, будет ими правильно воспринято.

В условиях сложного финансово-экономического положения в сельском хозяйстве следует шире практиковать и такие механизмы и рычаги управления процессом акционирования, как продажа или передача в доверительное управление убыточных и устойчиво неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций внешним инвесторам, а также в собственность руководителям по результатам эффективной работы предприятий. В данных случаях эффективные управленцы могут владеть контрольным пакетом акций или стать полноправными собственниками таких предприятий.

Ведя речь о базовых основах перспективного развития нашей аграрной отрасли, нельзя упускать из виду общемировую закономерность: в высококонкурентных отраслях экономики, каковым является сельское хозяйство, более эффективно работают, как правило, негосударственные предприятия в виде частных компаний как крупного, так и малого агробизнеса. Примечательно, что по состоянию на 1 января 2016 г. удельный вес сельскохозяйственных организаций, имеющих долю государства в уставном капитале, в Российской Федерации составлял 12 %, в Республике Казахстан – 5 %, тогда как в Республике Беларусь доля государственной собственности в уставных фондах сельскохозяйственных организаций только за последние шесть лет увеличилась на 16,6 п. п. и составила в 2016 г. 72,1 %.

Происходящее в нашем сельском хозяйстве акционирование, одним из последствий которого является концентрация акций в коммунальной собственности, не вписывается в процесс истинно рыночных преобразований на селе, призванных главным образом повысить мотивацию труда сельских тружеников. Попытки органов государственного управления решать таким путем проблему накопившихся долгов – вынужденная мера, которая в условиях сложного финансового положения аграрной отрасли могла быть хоть как-то оправдана, но только лишь в случае отсутствия других. Поэтому решение наболевшей проблемы в основном за счет сельскохозяйственных товаропроизводителей, равно как и передача принадлежащих хозяйственным обществам акций банковским структурам в счет погашения долгов не могут считаться эффективными направлениями в стратегии развития сельского хозяйства. Во-первых, в таком виде акционерная форма собственности и хозяйствования не будет выполнять одну из важнейших ее функций – мотивация крестьян на высокопроизводительный труд и, во-вторых, может привести в итоге к непреднамеренному

появлению потенциального механизма изъятия денежных средств с аграрной отрасли, что не будет содействовать улучшению финансово-экономического состояния сельскохозяйственных организаций.

Считаем, что государственная доля в акционерном капитале целесообразна преимущественно в тех видах деятельности, которые связаны с научно-техническим прогрессом – семеноводство, селекция, племенное дело, мелиорация и др. Следовательно, государственное участие в акционерном капитале уместно в тех организациях, которые специализируются на указанных выше видах деятельности или что находит в них отражение. Это может обеспечить сохранение интересов государства и позволит ему оставаться одним из активных участников ведения сельскохозяйственной деятельности на рыночных принципах.

Важным мотивационным фактором могут стать и более совершенные земельные отношения, центральный вопрос которых – институт частной собственности на землю. Учитывая, что земля в сельском хозяйстве – основное средство производства, далеко не безразлично, в чьей собственности она будет находиться. Не случайно, что западный фермер является, как правило, собственником земли, на которой он трудится. Это является базовым фактором сохранения преемственности поколений, важным фактором привлекательности отрасли, в особенности для молодежи, формирования у агрария чувства хозяина, без которого невозможно добиться весомых результатов.

Примечательно, что Глава государства в свое время поручил Правительству заняться земельным вопросом, выработав разумный баланс между интересами людей и государства. При этом акцентировалось внимание на том, что получая землю в частную собственность, основным правилом должно стать доказательство «что ты от этой земли будешь давать завтра больше, чем сегодня она дает в государственной собственности» и, как неоднократно подчеркивалось, «недопустимо все разделить по клочкам». Здесь кроется основополагающий принцип совершенствования механизма земельных отношений. Введение новых элементов земельных отношений в аграрной отрасли с учетом научно обоснованных подходов может стать одной из важных составляющих белорусской модели социально ориентированной рыночной экономики. Это сполна реализуется в рамках земельной реформы, проводить которую, в случае принятия положительного решения, необходимо эволюционным путем, твердо придерживаясь таких принципов, как непереносимое согласование экономической целесообразности с социальной справедливостью; применение безвозмездного и возмездного способов приватизации сельскохозяйственных угодий; обеспечение приоритетного права и льготных условий приобретения земли в частную собственность сельскохозяйственными работниками; использо-

вание приватизированных сельскохозяйственных угодий только по их прямому назначению; предоставление в пользование земли иностранным инвесторам только на условиях аренды.

В органах управления земельная реформа воспринимается зачастую как «все разделить по клочкам», с чем принципиально нельзя согласиться. При проведении земельной реформы предполагается получение тружениками села сертификатов на землю, но это не значит, что она будет повсеместно разделена в натуре. Частную собственность на землю целесообразно первоначально распространять только на тех владельцев сертификатов, которые являются фермерами, хозяевами агроусадьб и родовых поместий, а также на желающих стать ими. Критерием здесь должен быть не размер установленного сертификатом потенциального владения земельным участком, а подтверждение ведения агробизнеса продуктивно. К примеру, если фермер в течение 3–5 лет эффективно использует землю в технологическом процессе, а государство как собственник удостоверилось в этом, несомненно арендованный земельный участок при желании может быть передан ему в собственность, причем безвозмездно в пределах имеющегося у него сертификата на землю. Такой строго выверенный, точечный и адресный характер введения института частной собственности на землю явится важным и действенным стимулом рачительного хозяйствования на земле.

Институт частной собственности на землю при осуществлении товарного сельскохозяйственного производства целесообразно и правомерно вводить только при проведении полномасштабной земельной реформы, что позволит избежать конфликтных ситуаций и общественного резонанса (недовольство определенных слоев общества). При проведении земельной реформы на научной основе позволит учесть ошибки, допущенные, по мнению ученых и практиков, в других постсоциалистических странах.

Предлагаемые нововведения не скажутся отрицательно на функционировании отечественных крупных сельскохозяйственных организаций, а скорее наоборот. Владельцам земельных сертификатов, пожелавшим трудиться коллективно в крупнотоварных сельскохозяйственных организациях, будут начислять дивиденды, которые могут выдаваться как в натуре (зерно, картофель, корма и др.), так и в денежной форме, что станет весомым подспорьем для желающих вести личное подсобное хозяйство. Но главное даже не в этом, а в повышении престижности сельского труда, свободе выбора и придании крестьянам большей уверенности в своем будущем, так как они становятся собственниками не только имущества, но и владельцами капитала – земли.

Проведение земельной реформы способно коренным образом изменить систему производственно-экономических отношений в аграрном секторе страны в целях создания необходимых предпосылок для полной

адаптации сельского хозяйства к рыночным условиям, формирования полноправного хозяина на земле. Кроме того, проведение земельной реформы и введение на этой основе частной собственности на землю будет способствовать развитию цивилизованного рынка земли, который должен основываться на четких правовых нормах и соответствующей инфраструктуре. Это в конечном счете приведет к переходу земли к эффективным собственникам, будет содействовать рационализации рабочих мест (оптимизации численности работников и управленческого персонала) как на крупных, так и малых предприятиях агробизнеса, притоку инвестиций в агрокомплекс.

С проведением земельной реформы возникнут более весомые мотивы для становления и развития различных форм агробизнеса. У потенциальных инвесторов появится интерес, что в сочетании со значительным уменьшением риска придаст им уверенность во вложении собственного капитала в рассматриваемый вид деятельности.

Предлагаемые на основе реализации новых элементов земельных отношений дальнейшие преобразования являются сложными и довольно ответственными. Они могут осуществляться на постоянной основе и будут успешными только при активном содействии различных ветвей и органов государственной власти. Это как раз тот определяющий фактор, который необходимо в максимальной степени задействовать при углублении рыночных реформ на селе, позволяющих укрепить базовые основы для стабильного и устойчивого функционирования аграрного сектора национальной экономики.

Проведение земельной реформы в нашей стране может вызвать возмущения, дескать упущено время, это потеря чувства реальности и взгляд в прошлое, кому из крестьян нужна эта земля, зачем ее делить, если в сельском хозяйстве уже почти не осталось желающих открыть свой агробизнес и т. д. Этих так называемых убедительных доводов не счесть. С ними можно было бы согласиться, но только частично, поскольку в ряде опровергающих эти доводы обстоятельств есть наиболее важное из числа самых неприятных для нашего общества вообще и крестьянства в частности. При недостаточном уровне конкурентоспособности аграрной отрасли появились новые элементы угрозы: в сельское хозяйство стали прибывать «гастарбайтеры», а также иностранцы зачастую с туго набитыми кошельками, которые не прочь организовать свое дело, разумеется, становясь во главе его. В таком случае труженикам села нашей страны ничего, к сожалению, не останется, кроме как быть у новых хозяев (и не только чужих при известном развитии событий) в подавляющем своем большинстве наемными работниками.

Изучая ряд принятых в последнее время государственных мер, направленных на дальнейшее развитие сельского хозяйства, правомерно стал возникать вопрос – достаточно ли их и что еще необходимо для эффективной работы аграрной отрасли. Оказывается, не мало и не много. В числе актуальных задач – принятие нормативного документа «О земельных отношениях в сельском хозяйстве». В результате может так случиться, что данный законодательный акт станет самым значимым для нашей аграрной отрасли и ее будущего развития, особенно с точки зрения фактора мотивации, как одного из весомых для обеспечения рачительного хозяйствования на земле. Ведь акционерная форма собственности и хозяйствования, как упоминалось ранее, при сохранении сложившегося положения не способна будет выполнять в полной мере функцию повышения мотивации труда управленческого персонала и занятых в сельскохозяйственном производстве работников.

Рассматривая в комплексе вопросы преобразований на селе, следует заметить, что при более совершенных аграрных отношениях, в том числе и при обеспечении паритетных взаимоотношений в самом АПК, представится возможность существенно повысить рентабельность сельскохозяйственного производства и на этой основе в полную силу, образно говоря, заработают акции сельских тружеников. Конечно же, если они будут принадлежать членам трудовых коллективов, о чем говорилось выше. Это в сочетании с ростом доходов сельскохозяйственных организаций и их работников, а также предполагаемой выдачей им сертификатов на землю в контексте совершенствования земельных отношений способно значительно повысить мотивацию.

Надо прямо сказать, что в настоящее время низкий уровень мотивации – наиболее слабое звено нашей сельскохозяйственной отрасли и как следствие – зачастую слабая организация труда, иногда граничащая с недобросовестным отношением к работе. Данный весомый недостаток, с одной стороны, обусловлен рядом причин объективного характера, а с другой – во многом объясняет появление субъективных, связанных, как принято говорить, с человеческим фактором. В совокупности это не позволяет создать благоприятные условия для эффективного ведения сельскохозяйственного производства повсеместно.

Таким образом, для повышения эффективности и конкурентоспособности аграрной отрасли, устойчивости ее развития требуются системные решения, на необходимость которых недавно указывал Глава государства в контексте развития национальной экономики в целом. Только при совершенствовании земельно-имущественных отношений, экономического механизма хозяйствования и организационной структуры АПК в сочетании с дальнейшим укреплением трудового и производственно-технического потенциала сельского хозяйства можно вывести аграрный сектор на траекторию долговременного и устойчивого экономического роста.