

Данный прием требует от ученика не привычного пассивного чтения, а активного и внимательного. Он обязывает не просто читать, а вчитываться в текст, отслеживать собственное понимание в процессе чтения текста или восприятия любой иной информации. На практике учащиеся просто пропускают то, что не поняли. И в данном случае маркировочный знак «вопрос» обязывает их быть внимательными и отмечать непонятное. Использование маркировочных знаков позволяет соотносить новую информацию с имеющимися представлениями. Для учащихся наиболее приемлемым вариантом завершения данной работы с текстом является устное обсуждение. При этом важно, чтобы учащиеся при отстаивании своей точки зрения ссылались на текст.

С целью понимания влияния медиатекста на личность, я предлагаю после прочтения медиатекста написать мини-сочинение на тему: «Как бы поступил я?», «Какое решение данной проблемы предложил бы я?», «Чему я научился, прочитав текст?», «О чем я бы хотел предостеречь своих друзей?».

С целью проверки достоверности текстов, имеющих межпредметную направленность, я предлагаю учащимся работу в трех группах. Первая группа изучает информацию в тексте учебного пособия. Вторая группа находит информацию по данному вопросу в сети Интернет. Затем все учащиеся делятся информацией, находят сходные и отличительные факты в тексте из учебного пособия и из медиатекста. После этого учащиеся третьей группы обращаются к учителю истории или географии, в зависимости от содержания текста, учитель помогает им разобраться в том, какие факты являются достоверными. Таким образом, учащиеся понимают, что необходимо тщательно подходить к изучению новой информации, не принимать на веру факты, которые могут вызывать сомнения и консультироваться у специалистов в данной области.

Медиапедагогика – отрасль педагогики, которая сейчас активно развивается, чтобы помочь педагогам и учащимся научиться адекватно воспринимать большое количество информации, которая появляется каждый день, учит воспринимать разные точки зрения и делать свои выводы.

Список использованных источников

1. Федоров, А. В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности / А. В. Федоров. – Таганрог : Изд-во Таганрог, 2014. – 64 с.
2. NAMLE: Core Principles of Media Literacy Education [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.namle.net/core-principles/namle-cpmle-w-questions.pdf>. – Дата доступа : 06.05.2024.

Медведок Т. В. (г. Минск, Республика Беларусь)

СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Понятие «искусственный интеллект» активно используется не только в научном и философском дискурсе, но и в повседневном общении, новостных материалах.

«Искусственный интеллект – это научная дисциплина и практическая область, основной целью которой является разработка методов, моделей и программных средств, позволяющих искусственным устройствам реализовывать целеполагание, целенаправленные действия» [1, с. 143].

Человек XXI века уже активно вступает во взаимосвязь с саморазвивающимися компьютерными программами, пользуется цифровизацией экономики и социальной действительности, и при этом всем возможности новых технологий не перестают удивлять доступностью, оперативностью, комфортом. Однако это взаимодействие помимо уникального сервиса, экономии времени, определенного эстетизма имеет и скрытые негативные побочные последствия, к которым общество может оказаться совершенно не готово. Именно поэтому возникает требование недопущения невозвратного момента для сохранения гуманистического основания в динамике социальной реальности.

Современные ученые обеспокоены, насколько компьютеризация и технологизация жизни человека улучшают его жизнедеятельность, помогая в борьбе за качество жизни, и обеспечивая реализацию потребности жить как можно дольше, сохраняя здоровье и разум, сознательно достигая комфортного состояния с помощью различных изобретений, устройств,

приложений.

Искусственный интеллект – это закономерный результат социального развития, при котором возникают не только достижения, но и отложенные риски. В пространстве философии как раз по этой самой причине идет нескончаемая дискуссия, в которой обсуждаются цели и перспективы создания искусственного интеллекта.

Мыслителей и ученых всего мира беспокоит вопрос касательно того, а если человек создаст интеллект, превышающий собственный, то в чем тогда будет его роль, и вообще так ли это необходимо человечеству в целом? Эти размышления обуславливают возникновение концепции об усилителях интеллекта как в биологическом плане, так и в искусственном: а именно, использование технических приборов, механизмов, компьютеров, программ, без которых прогресс человечества уже, выходит, и состояться не может. И даже если неорганический носитель в результате инновационных технологий окажется безупречнее, чем жизнеспособность человеческого тела, но и в таком случае все равно возникают риски.

Компьютеризация в качестве глобального феномена современного общества обнаруживает множество сопутствующих следствий, в том числе относительно искусственного интеллекта, что, в свою очередь, соотносительно с информатизацией, поисковыми программами, активизацией способности обучения в информационных системах.

Возникает новый образ жизни на основе новейших коммуникационных технологий, которые вторгаются в жизнь человека, во все ее области от простейших хозяйственных до высоко интеллектуальных и творческих. Воздействием компьютеризации оказывается непроизвольно охвачена и вся социальная система, подвержен изменямости язык и стили общения, обнаруживая алгоритмизацию языка, его упрощение, минимизацию понятий, введение ряда общеизвестных терминов, понятных тем, кто владеет компьютером (е-мейл, скайп, гуглить, файл, виджет и т. п.). Таким образом, происходит содержательно-смысловое упорядочивание мира, которые ведет к универсальности на базе информационных, компьютерных программ.

Искусственный интеллект порождает проблемы, связанные с взаимодействием с когнитивными способностями человека. Дети, осваивающие игровые законы виртуального пространства, часто переносят их в реальное общение, используют, даже повзрослев. А если исходить из имеющихся современных знаний о биологически гармоничном разделении функций мозга на левосторонние и правосторонние, то обнаружится, что целостность эмоционального и рационального восприятия мира поставлена под угрозу. Современное усиление рационализма оказывается обусловлено исключительным характером компьютерных воздействий. Однако и в искусстве, и в науке, и в живых коммуникациях важны еще и чувства, и интуиция, основанные на взаимодополнительном характере практической и теоретической составляющей опыта человека, захваченного познанием мира. Философы, осмысливая глобальные перемены в обществе, порожденные компьютерно-информационным бумом в науке и технике, предостерегают относительно влияния этих событий на мыслительные акты и познание человека.

Искусственный интеллект изопренно проникает и в образовательные технологии, дает обучающимся необходимую информацию и проверяет ее усвоение с помощью череды тестовых заданий. Но заменить всецело фигуру живого педагога, делящегося знаниями, опытом научных исследований и коммуникации в научном сообществе, искусственный интеллект пока не в состоянии. Не исключено, что перед нами намечается постепенная перспектива перехода к элитному образованию, когда преподаватель работает с ограниченным кругом учащихся, а искусственный интеллект ориентирует его с вариантами информационных источников и предлагает необходимые приемы работы.

К социальным рискам, обусловленным искусственным интеллектом, относят повышение безработицы, утерю целей и смыслов человеческой жизни, социальную аномию, увеличение конфликтов, рост социального расслоения.

«Причина, по которой сейчас социальные факторы влияния искусственного интеллекта изучаются более активно, объясняется демократизацией информации и подходов к ее интеллектуальной обработке и интерпретации. С одной стороны, для конечных пользователей теперь доступно большое количество онлайн-сервисов и инструментов, с другой стороны,

реальная власть и доступ к данным, общему видению картины концентрируется в руках нескольких крупных IT-компаний, владеющих цифровым следом каждого пользователя и вычислительными ресурсами для использования искусственного интеллекта на более высоком уровне» [2, с. 11].

Развитие искусственного интеллекта сопряжено с существенными социальными и культурными последствиями. Искусственный интеллект вызывает к жизни вопросы о свободе выражения инакомыслия, неприкосновенности частной жизни, праве собственности на данные, манипулирования информацией и доверия, властных отношений и воздействия на окружающую среду вследствие потребления энергии. Алгоритмы социальных сетей и новостных сайтов способны содействовать распространению дезинформации и тем самым сказываться на политическом взаимодействии.

Все это подчеркивает назревшую социальную необходимость разработки нормативных этических принципов применения систем искусственного интеллекта. Размышления и обоснованные прогнозы философов инициируют в человечестве новые силы для самосохранения, повышения нравственности и духовности, для отстаивания безопасности жизнедеятельности и в настоящем, и для будущих поколений.

Список использованных источников

1. Лукьянова, Е. Д. Создание искусственного интеллекта: современные достижения и отложенные риски / Е. Д. Лукьянова // Социологическая наука и социальная практика. – 2019. – Т. 7. – № 1. – С. 142–148.
2. Абрамова, О. А. Общество и искусственный интеллект: путь к человекоцентрированному подходу / О. А. Абрамова // Информационное общество. – 2020. – № 5. – С. 10–21.

Прохорова Ж. И. (г. Могилёв, Республика Беларусь)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СЕМЬИ ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Взаимодействие учреждения дошкольного образования и семьи – необходимое условие всестороннего развития детей дошкольного возраста, так как, наилучшие результаты отмечаются там, где педагоги и **законные представители воспитанников** взаимодействуют в рамках социального партнерства. Поэтому в новых условиях особую актуальность приобретает поиск таких форм взаимодействия семьи и учреждения дошкольного образования, которые позволяют эффективно реализовывать основную образовательную программу дошкольного образования. Одной из таких форм является **использование** информационно-коммуникативных технологий **в работе с родителями**.

С каждым годом современные информационные технологии прочно входят в нашу жизнь. Поэтому, учреждение дошкольного образования, как носитель культуры и знаний, также не может оставаться в стороне.

В системе дошкольного образования накоплен достаточно большой опыт взаимодействия учреждения дошкольного образования и семьи воспитанника.

Современное общество – информационное общество, развивающееся на основе использования новых информационных технологий. Информационные технические средства являются составляющей частью практически всех сфер жизни общества. Поэтому наряду с традиционными формами организации эффективной работы и взаимодействия семьи и учреждения дошкольного образования актуальны инновационные интерактивные формы на основе использования информационно – коммуникативных технологий [3].

В своей работе я активно использую:

- сайт учреждения дошкольного образования;
- электронную почту;
- сотовую связь и мессенджеры;
- мультимедийные презентации.

На сайте учреждения законный представитель воспитанника получает возможность познакомиться с особенностями образовательного процесса в учреждении дошкольного образования, традициями, акциями, узнать последние новости, и таким образом быть всегда в