

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-МЕНЕДЖЕРОВ

Л.М. Анисов, И.А. Оганесян, Э.В. Рыбакова

Частный институт управления и предпринимательства (г. Минск)

Современная экономика, основанная на знаниях, предъявляет высокие требования к специалистам. В компетентностных моделях выпускников вузов, ориентированных на качественный результат обучения, выделяются аспекты связанные с: более концентрированной их направленностью на формирование профессиональных компетенций в процессе обучения по соответствующей специальности; созданием и реализацией средств диагностики профессиональных компетенций; поиском форм оценки, разработкой новых подходов к оценке. При этом требуется конкретизация структурных компонентов профессиональных компетенций и определенная адаптация к целям и задачам соответствующей сферы деятельности. Исследования, проводимые на кафедре управления Частного института управления и предпринимательства (ЧИУП), связаны с особенностями подготовки менеджеров как специалистов по управлению в сфере предпринимательской деятельности. К особенностям профессиональной деятельности в данной сфере можно отнести следующее.

В организациях сферы малого и среднего бизнеса с незначительным количеством функциональных специалистов выпускник по специальности менеджмент должен иметь универсальную подготовку. Достаточно частые и резкие изменения в законодательстве и рыночной конъюнктуре требуют высокой мобильности и способности к адаптации. Можно добавить так же относительно невысокий уровень базовой подготовки абитуриентов и, следовательно, недостаточно развитый образовательный потенциал. Таким образом, важным аспектом деятельности по повышению качества подготовки по специальности менеджмент с квалификацией менеджер-экономист, является разработка системы оценки качества обучения.

В ЧИУП разрабатывается внутривузовская система оценки качества обучения студентов, основным элементом которой является комплекс индикаторов, объективно характеризующий достигнутый уровень качества обучения. Совокупность таких индикаторов можно рассматривать как критериальную базу оценки качества обучения студентов ЧИУП, включающей в себя параметры оценки, критерии нормативные значения этих показателей. Как показывает практика разработки критериальной базы в ЧИУП, наибольшие затруднения возникают при выборе и, особенно, обосновании значений критериальных показателей. При выборе критериальных показателей, их нормативных значений необходимо максимально использовать уже существующие показатели оценки качества обучения в учебном заведении, что, в свою очередь, требует изучения их объективности и систематизации. Кроме того, сложным для решения остается вопрос о целесообразности и возможности практической разработки интегрального показателя оценки качества обучения студентов в ЧИУП (преподаватели, кафедры и т.д.).

Одним из факторов успешной разработки оценки качества обучения студентов является правильный, обоснованный выбор соответствующих методов. На наш взгляд, наиболее предпочтительным из них являются регистрационные, социологические, статистические методы, рейтинговые оценки.

Заключительным этапом формирования системы качества обучения студентов в ЧИУП является разработка мониторинга. Основными задачами мониторинга в ЧИУП являются:

- оценка удовлетворенности потребителей образовательных услуг в институте;
- мониторинг и измерение процессов образовательных услуг в институте;
- мониторинг и измерение продукции образовательных услуг в институте.

В ходе организации процесса обучения ЧИУП мониторинг и измерение процессов осуществляется при осуществлении контроля готовности кафедр, факультетов, института к началу учебного года; контроля организации процесса обучения (организация учебных занятий, успеваемость студентов; качество учебно-программной документации и учебно-методической литературы); обеспеченность учебных дисциплин учебной и учебно-методической литературой); контроля выполнения постановлений Совета института, НМС, советов факультетов; контроля качества работы структурных подразделений института, обеспечивающих процесс обучения.

Проведение мероприятий мониторинга организации образовательного процесса в ЧИУП предполагает следующее:

- контроль учебных занятий осуществляется в ходе контроля посещаемости студентами учебных занятий и качества проведения преподавателями учебных занятий, зачетов и экзаменов;

- контроль посещаемости студентами учебных занятий, согласно расписанию учебных занятий, проводится деканатом;

- организацию контроля качества проведения преподавателями учебных занятий, зачетов и экзаменов осуществляется в плановом порядке в ходе контрольных посещений учебных занятий ректором, проректорами, деканами, заместителями деканов, заведующими кафедрами, их заместителями, и взаимопосещений учебных занятий преподавателями кафедр.

Процессы мониторинга, измерения, анализа и улучшения осуществляются в ЧИУП для выявления соответствия образовательных услуг предъявляемым требованиям; обеспечения соответствия системы менеджмента качества института; постоянного повышения результативности функционирования системы менеджмента качества. На основании анализа со стороны руководства института определяются корректирующие и предупреждающие действия, планируется постоянное улучшение системы качества обучения студентов.

В условиях нарастающей конкуренции на рынке образовательных услуг негосударственные вузы не могут позволить себе останавливаться на достигнутом в деле повышения качества образования. Ориентация вузов только на достижение соответствия требованиям, предъявляемыми органами управления образования к качеству образования, предоставляемого вузами, необходима, но недостаточна, для того чтобы быть конкурентоспособными и создать условия для устойчивого развития вуза. Внутривузовская система качества должна быть рыночно ориентированной, нести в себе потенциал развития, предполагать прогнозирование и учет потребностей всех субъектов образовательного процесса, планирование качества подготовки специалистов.

СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

А.А. Артеменко, ст. преподаватель

*Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства
имени Петра Василенко (г. Харьков, Украина)*

Результаты деятельности аграрных предприятий Украины за последние годы показывают, что, кроме объективных причин, значительное влияние на неприятие инноваций имеет субъективный фактор, неподготовленность руководителей, недостаточный уровень менеджмента организаций.

Проблема создания действенного механизма реализации инновационной политики предприятиями агропромышленного комплекса сегодня является чрезвычайно актуальной. Ее решение плотно связано с важными научными и практическими задачами по формированию и дальнейшему совершенствованию организационно-экономических взаимоотношений между предприятиями, целью которых является оптимизация обеспечения национального продовольственного рынка собственными товарными ресурсами.

Национальная экономика Украины требует проработки государственной инновационной политики, которая должна строиться с учетом специфики отраслей, в том числе и сфер АПК, а построение эффективных организационно-экономических отношений аграрных предприятий с учетом инновационных аспектов будет полезным для максимального использования конкурентных преимуществ. Приоритетом государственной инновационной политики в Украине должны стать высокоэффективные, быстро окупаемые, ресурсосберегающие инновационные технологии, что позволит повысить эффективность производства аграрной продукции и оптимизировать обеспечение внутреннего продовольственного рынка собственными товарами.

Опыт стран мира, достигших успехов в инновационном обновлении производства продукции, позволяет выделить принципы формирования стратегии развития инновационной сферы, которые могут быть использованы в Украине при перестройке организационно-экономических взаимоотношений предприятий АПК, а именно:

- стратегия «наращивания» базируется на использовании собственного научно-технического и производственно-технологического потенциала с привлечением зарубежного опыта. При рациональном использовании результатов фундаментальной и прикладной науки для повышения производственного потенциала постепенно увеличиваются объемы выпуска конкурентоспособной продукции, внедряются новые технологии;

- стратегия «заимствования» состоит в том, что, используя инновационный потенциал