

сельхозтехники. Анализируя возможности применения критерия «допустимый экономический риск» следует совершенно очевидный и понятный вывод, что количество сельхозмашин зависит от доходности СПК и стоимости сельхозмашин.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ

О.Д. Радченко, к.э.н. с.н.с, Т.В. Мацибора, к.э.н. с.н.с
Национальный научный центр «Институт аграрной экономики» НААН Украины
(г. Киев, Украина)

С.М. Кирьян, к.э.н., доцент
Европейский университет (г. Киев, Украина)

Правовые, экономические и организационные основы формирования и реализации инновационной деятельности в Украине определяет Закон Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» (от 16.01.2003 г. № 433-IV). На государственном уровне развитие инновационной деятельности поддерживается путем формирования финансовых механизмов — фондов, в том числе венчурных и внебюджетных, а также через софинансирование создания инновационной инфраструктуры, такой как технопарки, инновационно-технологические центры, инкубаторы. В настоящее время планируется также формирование нескольких особых экономических зон. Большинство из созданных фондов и объектов инфраструктуры направлено на поддержку малого инновационного бизнеса.

Централизация всех государственных полномочий осуществлялась Государственным комитетом Украины по вопросам науки, инноваций и информатизации для реализации государственной политики в сфере научной, научно-технической деятельности, трансферта технологий, информатизации, формирования и использования национальных электронных информационных ресурсов, создание условий для развития информационного общества, который 9.12.2010 реорганизован в Государственное агентство по вопросам науки, инноваций и информации Украины. С начала деятельности Государственного инновационного фонда (1993 г.) профинансировано 1852 проекта на общую сумму 698 млн. грн. и завершено 610 проектов, в результате чего произведено инновационной продукции на общую сумму 476 млн.грн., создано и сохранено 22,5 тыс. рабочих мест.

В бюджете 2011 г. предусмотрен рост расходов на науку по сравнению с предыдущим годом на 3 % — до 4,8 млрд. грн., в том числе 3,85 млрд. грн. — за счет бюджета, 0,9 млрд. грн. — за счет собственных поступлений. Фундаментальные исследования по программе аппарата Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины составляют 161867,2 тыс.грн., прикладные исследования — 121219,6 тыс. грн. На государственные целевые программы предусмотрено 7150,0 тыс. грн., на международные научно-технические программы — 3620,0 тыс. грн. При этом по статьям финансовой поддержки развития инфраструктуры научно-технической, инновационной деятельности и информатизации предусмотрено в 2011 г. на 1,50 млн. грн., а на финансовую поддержку научных объектов, что составляют национальное достояние — на 0,43 млн. грн. меньше, чем в прошлом году. Для агропромышленного комплекса предусмотрены такие программы, имеющие отношения к инновациям.

Анализируя расходы, введенные Законом Украины «О Государственном бюджете Украины на 2011 год», стоит отметить, что в большинстве случаев эти расходы не имеют четкой инвестиционно-инновационной направленности. Расходы бюджета недостаточно направлены на достижение устойчивого опережающего развития, главным фактором которого есть рост интеллектуального потенциала нации. В то же время наблюдается разброс приоритетов инновационной деятельности. Так, в Законе Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности» основными признано до 40 направлений: от ракетно-космической и авиационной техники к технологиям хранения сельскохозяйственной продукции.

Начиная с 1993 года, в бюджете не было заложено на общее финансирование науки более 1,5 % ВВП, а при исключении повторного счета статистического учета, более 1 % ВВП или свыше 2 % от общих расходов централизованного государственного бюджета. Для сравнения, в СССР в 70–80-х годах часть научных статей фактически составляла 3,3–3,5 % расходной части бюджета. За период независимости Украины произошло почти

тремякратное относительное снижение приоритетности науки сравнительно с другими государственными интересами. Во второй половине 1990-х годов в расчете на одного исследователя в паритете покупательной способности национальных валют в 1993 году уровень расходов составлял в Бразилии — 48, Японии — 142, Франции — 174, США — 195, тогда как в Украине — лишь \$1,9 тыс.

Государственное финансирование инновационной деятельности, обладая огромным ресурсным потенциалом, страдает и рядом недостатков, связанных с большой инерционностью всех процессов, вызванной вовлечённостью многих организаций в реализацию проектов. Поэтому огромное значение имеет четкая государственная техническая политика, выраженная в системе мер правового регулирования и стимулирования научно-технической активности во всех сферах и секторах экономической деятельности.

Стойкий экономический рост, как убеждает опыт высокоразвитых стран, возможен в условиях, когда часть расходов на науку и образование в ВВП приближается до 3% его объема, при этом участие государства в таких расходах — в среднем 35–45 %. Сопоставление данных с показателями, которые характеризуют финансовое обеспечение развития отечественного научно-технического потенциала, и постоянное фактическое недофинансирование научной сферы убеждают в отрыве новых бюджетных ориентиров от стратегически определенных приоритетов.

Зарубежный опыт свидетельствует о наличии отработанных государственных программ финансовой и технической поддержки малых предприятий: прямом финансировании (субсидии, займы), которое достигает 50 % расходов на создание новой продукции и технологий (Франция, США и другие); предоставлении ссуд, в том числе без выплаты процентов (Швеция); безвозмездные ссуды на покрытие 50 % затрат на внедрение новшеств (Германия); целевых дотаций на научно-исследовательские разработки (во всех развитых странах); законодательное обеспечение защиты интеллектуальной собственности и авторских прав (во всех развитых странах); создание широкой сети фондов венчурного капитала, используемого для реализации инновационных проектов силами малых предприятий (во всех развитых и развивающихся странах); создание сети научных парков, бизнес-инкубаторов и зон технологического развития (во всех развитых странах) и др.

Наиболее эффективной и распространенной формой инновационной деятельности в условиях рыночной экономики является венчурное финансирование проектов малых инновационных предприятий, связанных с большим риском. При этом венчурный бизнес в основном взаимодействует с малыми предприятиями, которые примерно в 2–3 раза эффективней реализует капиталовложения именно в инновационной сфере, по сравнению с крупными предприятиями. После успешного завершения таких проектов, эти предприятия продаются либо поглощаются более крупными фирмами, или путем продажи лицензий на разработанные инновационные продукты укрепляют свои финансовые позиции и на этой основе развивают активную предпринимательскую деятельность.

Во многих странах постепенно происходит процесс активного взаимодействия малых, средних и крупных предприятий. Есть общая закономерность, проявившаяся в наиболее успешном развитии сообществ малых предприятий, сгруппировавшихся вокруг лидирующих крупных фирм на основе производственно-технологических, научно-технических и коммерческих связей в пределах географически ограниченных территорий (кластеров). Отношения внутри кластера стимулируют инновационную деятельность, способствуют развитию прогрессивных технологий и совершенствованию всех этапов совместной экономической деятельности. Происходит свободный обмен информацией и быстрое распространение новшества по каналам поставщиков или потребителей, имеющих контакты с многочисленными конкурентами. Наличие кластеров позволяет национальным отраслям развивать и поддерживать свое конкурентное преимущество, не уступая их даже технически более развитым странам.

В Украине на конкурсе венчурных капиталов «Инвестиции без границ» для сельского хозяйства, например, предусмотрен проект «Создание производства для промышленного выпуска органических и органоминеральных удобрений». Планируется создание производства для промышленного выпуска органических и органоминеральных удобрений. Проект будет организован на частично построенной ранее, но не введенной в эксплуатацию птицефабрике по традиционной технологии производства яиц и яичного порошка. Также предусматривается использовать птичий помет для организации промышленного крупнотоннажного производства органических и органоминеральных удобрений. Такое производство имеет рентабельность более 85 %, а удельный вес на каждом региональном рынке Украины (в

каждой области) может составлять до 10 %. В Киевской области, для которой характерны близость к столице и большая плотность населения, наиболее перспективные направления инноваций в регионе — это сельское хозяйство, производство продуктов питания и товаров народного потребления.

Таким образом, в обозримой перспективе можно прогнозировать дальнейший рост интереса инвесторов к уже действующим инновационным компаниям аграрного сектора и стремление развивать и расширять существующие мощности. Это, в свою очередь, отразится на состоянии национальной экономики. На государственном уровне, в целях повышения конкурентоспособности малых инновационных предприятий в агропромышленном комплексе необходимо разработать и реализовать программы, обобщенные по сельскому хозяйству зарубежного опыта: финансовая помощь при освоении новых технологий; повышение конкурентоспособности предприятий; обеспечение перехода предприятий на стандарты ISO. Частично эти направления реализованы в бюджете 2011 года, в части программы «Научные разработки в сфере стандартизации сертификации сельскохозяйственной продукции», на которую предусмотрено выделить 85855 тыс. грн. Необходим также строгий государственный учет предприятий, ведущих инновационную деятельность, для предоставления им бюджетных средств или иных видов поддержки.

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

И.К. Рудак, к.э.н.

Белорусский государственный экономический университет (г. Минск)

Существует множество определений организационной культуры. Однако в большинстве своем многие авторы понимают под организационной культурой взаимосвязанные между собой социальные и нормативные средства, которые объединены рамками одной организации. Организационная культура состоит из технологии принятия решений, особенностей восприятия информации и работы с ней, индивидуальных систем управления и образов мышления, которые характерны для данной организации. Организация имеет определенный набор культуuroобразующих элементов. Они воспринимаются сотрудниками, каждый в определенной степени. Эти элементы образуют уровни организационной культуры.

На высшем уровне сознания находятся созданные организацией ее элементы культуры, например, здания сооружения, а также традиции, история, и другие ощутимо ассоциирующиеся представления о культуре, которые можно увидеть или о них можно услышать. Такие элементы формируют основное представление о том, что называется организационной культурой. На среднем уровне осмысления организационной культуры находятся ценности организации. По каким принципам организация привержена тем или иным ценностям, почему именно эти ценности, а не другие приоритетны для нее? Ответ на этот вопрос дает миссия организации. На первичном уровне, уровне подсознания находится восприятие принципов работы организации, ее миссии, целей и стратегии, которые персонифицировано или характерно для отдельных групп сотрудников, например, представление о других сотрудниках, о внешней среде, конкурентах и клиентах, восприятие других культур. Это невидимая, но ощущаемая сторона культуры, культура делового общения, психологический климат, формальные и особенно неофициальные коммуникации, а также формы их осуществления.

Особую роль для организационной культуры играет миссия организации. Она может рассматриваться как символ и ориентир организационной культуры.

Важнейшие факторы влияния на организационную культуру:

- индивидуальные потенциалы личностей, «сильные» личности с лидерскими качествами, структура кадрового потенциала;
- новые сотрудники, которые приходят в организацию с другим опытом работы;
- программы повышения квалификации и другие мероприятия по развитию персонала;
- производственный климат предприятия, психологический климат подразделений, атмосфера доверия;
- объемы делегируемых полномочий, количество уровней управления, состояние информационных технологий;