

- топ-менеджеры могут быть как примером саморазвивающегося новатора в организации, так и «образцом» осторожного консерватора. Преобладающий стиль руководства предприятием играет важную роль в этом вопросе.

Наиболее «продвинутые» предприятия, работающие на белорусском рынке, создали свои образовательные центры, успешно осуществляющие подготовку персонала в компетенциарной парадигме. Среди них можно отметить Компании «ОМА», «Новая Супра», Дельта-банк. Обозначая тенденции в развитии бизнес-тренинга на отечественном корпоративном пространстве, необходимо отметить, что в ближайшее время на смену его обучающей модели придёт модель сопровождения профессиональной деятельности руководителей и специалистов, а также в целом обеспечения и поддержки эффективного функционирования современной организации.

РЕСУРСНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Л.Д. Тулуш, к.э.н., доцент, П.Н. Боровик, к.э.н., доцент
Национальный научный центр «Институт аграрной экономики» НААН Украины
(г. Киев, Украина)*

Среди комплекса финансовых рычагов особенно выделяются налоговые. Использование налогового механизма позволяет государству изъять часть природно-ресурсной ренты с целью ее использования для финансирования потребностей воссоздания природных ресурсов и, кроме того, благодаря регулирующим свойствам ресурсных налоговых платежей, стимулировать процессы рационального природопользования и охраны природных ресурсов, экологически конструктивных изменений в технологии производства или компенсации обществу вреда, наносимого их деятельностью.

В этой связи важным направлением развития налоговой системы есть создание целостного и действенного механизма налогообложения природопользования, который обеспечил бы соблюдение принципов устойчивого развития, рациональное использование природных ресурсов, уменьшение негативного воздействия на окружающую среду и истощение природного потенциала, а также обеспечение необходимого уровня экологической безопасности.

Следует отметить, что современная отечественная система ресурсного налогообложения таких функций не выполняет, что приводит к возникновению целого ряда проблем, связанных с использованием природных ресурсов.

Целью данной работы является обобщение существующих проблем ресурсного налогообложения в Украине и обоснование рекомендаций по совершенствованию налогового инструментария обеспечения рационального природопользования и эффективной природоохранной деятельности.

В настоящее время в Украине наиболее существенными проблемами, которые сдерживают процессы рационального использования ресурсов и обеспечения надлежащего уровня экологической безопасности являются следующие:

- несоблюдение требований законодательства по вопросам охраны природы;
- монополизация отдельных видов природных ресурсов;
- несоблюдение технологий потребления и использования природных ресурсов с целью получения большей прибыли в ограниченные сроки.

В частности, несоблюдение гражданами требований природоохранного законодательства является одной из причин современного состояния загрязненности природных богатств Украины (рек, озер, лесов и т.д.). Наибольших убытков природным ресурсам приносит несоблюдение требований законодательства об охране окружающей среды предприятиями и предпринимателями, особенно если их производственный цикл предусматривает выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду.

В условиях рыночной экономики и отсутствия ограничений относительно права собственности на отдельные виды природных ресурсов, закономерным явлением являются также монополизационные процессы с ними (земля, лес, месторождения природных ископаемых). Поэтому, с целью предотвращения социального напряжения в обществе, предупреждения

случаев нецелевого и неэффективного использования монополизированных ресурсов, государство должно существенно ограничить процессы монополизации природных ресурсов.

Нерациональное потребление природных богатств и несоблюдение предприятиями, которые занимаются добычей и использованием ресурсов, обусловлено несовершенством законодательства по охране природных ресурсов, что также не содействует надлежащему управлению развитием процессов потребления и использования ресурсов. Вследствие этого, предприятия, которые добывают и используют природные ресурсы, стремятся получить максимальную прибыль в течение ограниченного периода времени. Последнее приводит к истощению отдельных месторождений и видов природных богатств и, как следствие, наносит непоправимый вред окружающей среде.

Одной из основных причин загрязнения окружающей среды в Украине являются изъяны в механизме налогового регулирования процессов использования природных ресурсов. В частности, вследствие применения низких ставок экологического налога, а также минимальных размеров штрафных санкций за нарушение законодательства по охране природы, действовавших до 2011 года, предприятиям, которые используют устаревшие технологии, не отвечающие современным экологическим требованиям (таких в Украине довольно много) дешевле уплатить штрафы за несоблюдение экологического законодательства, нежели произвести переоборудование производственных мощностей.

В то же время, в отдельных странах, где экологическое состояние и уровень сохранения природных ресурсов значительно лучше, чем в Украине, фискальное значение ресурсных платежей в общей сумме налоговых поступлений значительно выше. В частности в Ирландии их удельный вес составляет почти 11,7 %, в Норвегии — 10,8 %, в Португалии — 11,5 %, в Италии — 9,1 %, в Великобритании — 8,2 %, в то время, как в Украине их суммарная доля не превышает 5 % от общей суммы налоговых поступлений консолидированного бюджета.

Следует отметить, что с принятием Налогового Кодекса Украины и внедрением экологического налога, который с 2011 года заменил сбор за загрязнение окружающей природной среды, фискальное значение платежей за ресурсы в Украине должно существенно вырасти. Однако повышение ставок экологического налога не решит все проблемы взимания платежей за использование ресурсов. В частности, к проблемам ресурсного налогообложения необходимо отнести также то, что платежи за использование ресурсов не базируются на размерах фактических или нормативных рентных доходов от использования природных богатств. Понятно, что шахта, в которой только начата добыча какого-либо минерального сырья будет приносить большую прибыль, чем та, в которой запасы ископаемых вот-вот закончатся. Поэтому, по нашему мнению, подавляющее большинство ресурсных платежей должно учитывать не только фактическое количество использованных природных ресурсов, но и реальный уровень доходности их использования. Конкретным методом учета доходности ресурсопользования при ресурсном налогообложении является построение системы ресурсных платежей на базе вычисления размеров рентных доходов от использования или добывания естественных богатств. В то же время следует отметить, что, например, земельное налогообложение базируется на денежной оценке земельных угодий, в основе которой капитализированная земельная рента. Упомянутая оценка земельных ресурсов в Украине проведена достаточно давно и ни одна ее индексация, которая проводится ежегодно, не заменит саму оценку, проведенную путем определения размеров нормативных рентных доходов. В то же время не только ставки платы за землю, но и размеры большинства других ресурсных платежей должны базироваться на расчетах реальной величины рентных доходов от продуктивного использования природных ресурсов.

Отсутствие в составе налоговой системы Украины платежей за монополизацию отдельных видов природных богатств позволяет физическим и юридическим лицам скупать или иным образом монополизировать природные ресурсы, что может быть причиной социальных взрывов и одной из причин нецелевого и нерационального использования природных богатств.

Негативно на процесс природопользования в Украине влияет отсутствие платности использования отдельных видов природных ресурсов, в частности ресурсного налогообложения воздушных перевозок. В то же время такой платеж платят авиаперевозчики США, Канады и стран Скандинавии. Кроме того, недостатком механизма налогового регулирования мероприятий по охране и улучшению природных ресурсов, по нашему убеждению, есть то, что ресурсные платежи в своем подавляющем большинстве являются общегосударственными, что не позволяет муниципальным бюджетам формировать собственные фонды финансовых ресурсов, необходимые им для финансирования потребностей охраны и улучше-

ния отдельных видов природных богатств, а также финансировать мероприятия по охране окружающей среды в пределах отдельно взятой местной территории. В то же время, как свидетельствуют отчеты о выполнении государственного бюджета Украины, размеры ассигнований из бюджета на охрану окружающей среды и улучшения экологической безопасности на территории всех регионов из года в год существенно сокращались.

Таким образом, учитывая необходимость усиления регулирующей функции отечественных ресурсных платежей, с целью формирования надежного источника финансирования природоохранных мероприятий, в настоящее время возникла потребность реформирования системы ресурсных платежей в Украине.

В частности, основными направлениями совершенствования системы ресурсных платежей в Украине, по нашему мнению, должны быть:

- совершенствование механизма определения размера ставок отдельных платежей путем их формирования на основе реальных размеров рентных доходов от продуктивного использования ресурсов;
- внедрение платежей за монополизацию природных ресурсов;
- внедрение платности использования воздушных ресурсов для потребностей воздушного транспорта;
- перевод большинства ресурсных платежей в состав местных налогов;
- обеспечение целевого использования сумм мобилизованных ресурсных платежей на финансирование мероприятий, связанных с решением экологических проблем, финансирования восстановления природных ресурсов.

В результате практического применения обоснованных мероприятий значительно повысятся регулирующие свойства ресурсных платежей, что даст возможность надлежащим образом выполнять задания охраны и улучшения природных богатств, а также возрастет уровень экологической безопасности отдельных территорий, что положительно повлияет на здоровье нации.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Г.В.Турбан, к.э.н., доцент

Белорусский государственный экономический университет (г. Минск)

Широкое применение инноваций является наиболее действенным и эффективным средством решения социально-экономических задач агропромышленного комплекса (АПК) по обеспечению населения продовольствием, увеличению уровня жизни сельского населения, повышению эффективности агропромышленного производства, сохранению окружающей среды. По данным Всемирной торговой организации, если в конце 40-х годов 20-го столетия на долю сельского хозяйства в мировом ВВП приходилось около 40 %, то в настоящее время всего 3 %. Сельскохозяйственное производство становится все более наукоемким. Основной фактор его прироста (около 2/3 всего объема производства) определяется не традиционными условиями (землеобеспеченность, наличие трудовых ресурсов, использование традиционных технологий), а быстрой реализацией достижений научно-технического прогресса.

Инновационное развитие АПК означает его качественное преобразование, достигаемое за счет роста производительных сил при одновременном совершенствовании организационно-экономического механизма сельского хозяйства, взаимодействующих с ним отраслей и АПК в целом. Оно обеспечивается постоянно расширяющимся использованием более совершенных технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции, улучшенных сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, новых машин, прогрессивных организационно-экономических моделей, современных информационных технологий и других нововведений.

Динамику научно-технического развития сельского хозяйства и его фактический уровень точнее всего отражает состояние сельскохозяйственного производства. В 2009 г. в Республике Беларусь на долю сельского хозяйства приходилось 7,8 % валового внутреннего продукта, тогда как в 1990 г. данный показатель составлял 22,7 %. В данной отрасли экономики занято 438,4 тыс.чел. (или 9,5 % от общего числа занятых), что в 2,2 раза меньше, чем