

Также необходимо обратить особое внимание на отсутствие у большинства производителей товарных знаков и брендов, по которым в значительной мере ориентируется покупатель. Проблема формирования и работы с товарными знаками является сложной, так как общеизвестные товарные бренды вырабатывались и продвигались десятилетиями. Без формирования и продвижения товарных знаков и брендов развитие рынка отечественного продовольствия будет проблематично.

Таким образом, для повышения конкурентоспособности детского питания отечественного производства, главной задачей является:

- 1) получение плодово-ягодной продукции с содержанием радионуклидов в пределах допустимых уровней ведения сельскохозяйственного производства на загрязненных землях;
- 2) производство плодово-ягодного детского питания с содержанием антиаллергенных компонентов;
- 3) формирование товарного знака и бренда белорусских производителей детского питания.

Мы должны осознавать важность постоянного улучшения качества выпускаемой продукции, как основного фактора удовлетворения запросов наших потребителей.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

С.Н. Навдаева, *ст. преподаватель кафедры экономики сельского хозяйства
Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия
(г. Нижний Новгород, Россия)*

Результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий зависят от эффективности использования ресурсного потенциала, т. е. совокупности земельных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Проблема повышения эффективности использования производственных ресурсов, занятых в сельском хозяйстве, — одна из главных в производственном процессе, так как с ее успешным решением повышается уровень продовольственного обеспечения страны. Для России уровень продовольственной зависимости в настоящий момент составляет 33 %. Энергетическая ценность рациона питания россиян составляет 2450 ккал/сутки, в то время как в развитых странах она составляет около 3400 ккал. Такое положение дел обусловлено спадом производства в сельском хозяйстве.

Данные тенденции характерны и для Нижегородской области — крупного сельскохозяйственного региона Нечерноземья, площадь пашни которого составляет 1,7 % от площади пашни России. Однако за период 1996–2005 гг. площадь пашни сельскохозяйственных предприятий области сократилась на 265 тыс. га, т. е. на 15 %, при одновременном сокращении посевных площадей на 367 тыс. га. поголовье молочного скота в 2005 году составляло лишь 55 % от уровня 1996 года. Ухудшилось и состояние материально-технической базы сельского хозяйства. Количество тракторов сократилось в 1,8 раза, а нагрузка пашни на 1 трактор выросла с 104 до 155 га, т. е. в 1,5 раза. При этом энергообеспеченность снизилась в 2,15 раза. Существенно сократилась и численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве — в 1,9 раза. Таким образом, произошло резкое падение всех составляющих производственного потенциала сельского хозяйства области.

Рост продуктивности скота и урожайности сельскохозяйственных культур не смог нивелировать сокращения поголовья скота и посевных площадей, в результате произошло сокращение объемов производства: зерна и картофеля — в 1,3 раза, молока — в 1,1 раза, мяса крупного рогатого скота — в 1,5 раза. Таким образом, проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства области в настоящий момент очень актуальна.

Нижегородская область располагает достаточными возможностями по привлечению инвестиций для развития АПК. Инвестиционная привлекательность определяется, прежде всего, качественными характеристиками земельных ресурсов. В связи с разнообразием природных факторов, хозяйственно-экономических условий на территории Нижегородской

области выделено семь агрономических районов. Для агрорайонов различна и кадастровая цена 1 га, учитывающая плодородие участка, его местоположение, технологические свойства и др.

Из таблицы 1 видно, что наиболее эффективно используются сельскохозяйственные угодья в Приречном почвозащитном агрорайоне, плодородие земель которого относительно невысоко — 48 баллов, причем 30 % почв подвержено эрозионным процессам. А в хозяйствах Юго-Восточного агрорайона, имеющих максимальный балл плодородия — 69 баллов, показатели сравнительно невысоки.

На основании данных, приведенных в таблице 1, можно отметить, что агрорайоны области значительно дифференцированы как по уровню эффективности использования земли, так и совокупного ресурсного потенциала (РП), представляющего собой сумму стоимостных оценок земли, основных фондов, оборотных активов и фонда оплаты труда. Совокупная ресурсоотдача — отношение выручки от реализации продукции к стоимости ресурсного потенциала. По Нижегородской области это показатель варьируется от 85 до 233 руб.

Таблица 1 — Сравнительная эффективность использования ресурсного потенциала по агрорайонам Нижегородской области в 2005 г.

Наименование агрорайона	Балл плодородия	Кадастровая цена 1 га, руб.	Товарная продукция		Рентабельность производства, %	Производство молока на 100 га с.-х. угодий, ц	Урожайность зерновых, ц/га
			на 1000 руб. ресурсного потенциала, руб.	на 100 руб. стоимости земли, руб.			
Северо-Восточный	49	7040–7310	85	17,5	–6,8	121,4	9,4
Центральный левобережный	41	7030–11350	148	35,5	2,4	190,1	15,2
Приречный почвозащитный	48	6830–9010	233	64,7	8,3	345,6	17,2
Пригородный	51	8090–12220	166	50,3	–1,0	308,8	17,6
Центральный правобережный	62	9050–11750	155	32,9	3,5	212,8	18,0
Юго-Западный	44	6010–8010	154	31,5	–2,4	117,5	11,1
Юго-Восточный	69	11250–12680	160	29,9	9,1	192,7	19,8

В целом, можно отметить невысокий уровень эффективности использования производственных ресурсов, причем низкий уровень земле- и ресурсоотдачи является следствием не столько различием природно-климатических условий, сколько уровнем ресурсообеспеченности, влиянием научно-технического прогресса.

Для выявления зависимости эффективности использования земельных ресурсов от наличия основных фондов на 100 га сельскохозяйственных угодий была проведена группировка 146 сельскохозяйственных предприятий юго-восточной зоны Нижегородской области. В качестве группировочного признака была взята фондообеспеченность — стоимость основных средств в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Таблица 2 — Обеспеченность основными фондами и эффективность использования земли в сельскохозяйственных предприятиях Нижегородской области

Показатели	Группы хозяйств по уровню фондообеспеченности							В среднем
	1	2	3	4	5	6	7	
Фондообеспеченность (на 100 га с.-х. угодий), тыс. руб.	до 300	300–400	401–500	501–600	601–800	801–1100	свыше 1100	674
Товарная продукция на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	167	221	228	278	330	608	842	398
Производство зерна на 100 га пашни, ц	537	610	669	805	964	971	1350	850
Производство молока на 100 га с.-х. угодий, ц	81	166	177	182	260	264	504	233
Производство мяса крупного рогатого скота на 100 га с.-х. угодий, ц	4,1	8,7	11,9	12,26	18,6	16,2	35,6	15,2
Урожайность зерновых, ц/га	15,0	16,1	17,7	19,5	21,2	25,0	26,7	20,8
Прибыль (+), убыток (-) на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	-4,9	2,6	12,2	19,4	20,2	52,3	52,7	23,1

Из таблицы 2 видно, что максимальная фондообеспеченность отмечается в хозяйствах 7 группы, что позволило им добиться более высокой эффективности использования земли. Предприятия 7 группы получили максимальную прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий, в хозяйствах этой группы самая высокая урожайность зерновых, причем она в 1,8 раза выше урожайности хозяйств 1 группы. При этом с ростом обеспеченности основными фондами по группам четко прослеживается тенденция улучшения показателей эффективности использования земли. Следовательно, повышение уровня технической оснащенности, внедрение достижения научно-технического прогресса – это важнейшие факторы повышения эффективности производства.

Для достижения высоких результатов производства стоимость основных средств на 100 га должна составлять не менее 1100 тыс. руб. Но диспаритет цен, высокие цены на сельскохозяйственную технику не позволяют хозяйствам обеспечить расширенное воспроизводство основных средств. Поэтому необходимо совершенствовать систему финансирования предприятий аграрно-промышленного комплекса. В 2005 году на поддержку сельского хозяйства области было выделено 1251,3 млн руб., в том числе 839,4 млн руб. из областного бюджета и 411,9 млн руб. — из федерального. Субсидии 845 сельскохозяйственным организациям из бюджетов всех уровней составили 791,5 млн руб. Для увеличения объемов и повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо существенно увеличивать объем государственной поддержки сельскому хозяйству.

Причем необходимо не только увеличить объем финансовой поддержки сельскохозяйственным предприятиям, но и совершенствовать систему распределения дотаций. Совокупная ресурсоотдача, рассчитанная как отношение стоимости товарной продукции к стоимости ресурсного потенциала, может стать критерием для их выделения. В этом случае будут учтены различия в объективных условиях хозяйствования, которые приводят к дифференциации уровня экономического развития предприятий.