

ку, реализуемую по лизингу с учетом технического состояния, позволит повысить их эффективность. Данная схема лизинга снизит затраты товаропроизводителей на услуги на 5–7 %, обусловит проведение сельскохозяйственных работ в требуемые агротехнические сроки [3].

Установлено, что для широкой практической реализации дилерской системы требуется:

- участие в техническом сервисе заводов-изготовителей;
- внедрение на ремонтно-обслуживающих предприятиях новых форм экономической деятельности (лизинг с техническим обслуживанием, прокат техники и т. п.);
- обеспечение инвестиций в виде государственных дотаций в реорганизацию ремонтно-обслуживающих предприятий, на базе которых создают дилерские пункты.

Создание дилерской системы в АПК позволит получить значительный народнохозяйственный экономический эффект, составляющий согласно проведенным расчетам от 10 до 12 % от общего объема инвестиций в реформирование сложившейся ремонтно-обслуживающей базы.

Литература

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы. — Минск : РУП «Издательство Беларусь», 2005. — 96 с.
2. Технический сервис в агропромышленном комплексе Республики Беларусь. (Состояние, опыт, перспективы) / И.Н.Шило [и др.]. — Минск : ГУ «Учебно-методический центр Минсельхозпрода», 2004. — 47 с.
3. Варнаков, В.В. Перспективы дилерской системы технического сервиса машин сельскохозяйственного назначения в АПК Российской Федерации / В.В. Варнаков. — Москва : Вестник МГАУ, 2003, С. 15–18.

ИННОВАЦИИ — КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Г.В. Миренкова, канд. экон. наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (г. Горки)

Проблемы развития сельских территорий имеются во многих странах и это связано с невысоким уровнем жизни сельских жителей в сравнении с городским населением, сельской безработицей. Особенность развития постсоветских государств в том, что на аграрные предприятия ложится социальная ответственность — обеспечение населения сельской местности рабочими местами и улучшение их жилищно-бытовых условий. Ситуация в аграрном секторе экономики в настоящее время складывается неоднозначно как по регионам, так и по отдельным населенным пунктам. В некоторых аграрных предприятиях наблюдается избыток рабочей силы, где достаточно хорошие бытовые условия, развитые связи с городскими центрами и ее недостаток ощущается в тех организациях, где имеются нерешенные жилищно-бытовые проблемы и невысокий уровень экономического развития.

Главным источником экономического развития сельских территорий являются производственные процессы, которые формируют условия труда и жизни жителей деревни, позволяют реализовывать экономические, образовательные, культурные и общественные намерения.

Концепция стратегического развития Республики Беларусь включает стратегию устойчивого развития, которая предполагает создание необходимых предпосылок, способных обеспечить сбалансированное решение социально-экономических задач, проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала для удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений людей.

Устойчивость развития сельских территорий предполагает прежде всего экономическую устойчивость агропромышленного комплекса, которая охватывает обеспечение стабильности аграрного рынка, реализацию крупных проектов, обеспечивающих технико-технологический прогресс и конкурентоспособность продукции на рынках, повышение науко-

емкости ресурсосберегающих технологий, что достигается на основе расширения инновационной деятельности.

Развитие может происходить за счет как внутренних, так и внешних факторов. Доминирование внутренних факторов в процессе, характеризует систему как саморазвивающуюся. Категория саморазвития в экономической среде основывается на использовании собственного ресурсного потенциала и его возможностей инвестировать в новый цикл производственного процесса дополнительные вложения для обеспечения расширенного воспроизводства. Инвестиции призваны определять стратегические приоритеты и ключевые направления решения проблем устойчивого развития. Как свидетельствует опыт развитых стран в вопросах инвестирования необходимо делать ставку на собственные средства товаропроизводителей и выбор перспективных проектов, которые отвечали бы комплексным целям и задачам. Существует множество факторов, которые способны облегчить развитие сельской местности, среди них по значимости на первое место следует отнести инновационный уклад многофункциональной структуры сельских территорий.

Инновации как разработка и освоение усовершенствованных продуктов, технологий и процессов содействует расширению производства, влияет на минимизацию рисков, максимизацию прибыли, увеличение собственного капитала и является основой финансового оздоровления. Дополнительные вложения, которые основываются на инновационных технологиях, являются наиболее предпочтительным условием устойчивого развития сельских территорий.

Структура производственно-хозяйственного комплекса в республике не сводится к областному делению, поскольку внутри каждой из областей выделяются промышленные и сельскохозяйственные районы, развивающиеся и стагнирующие. Регионализация инновационной политики должна сочетаться с географической приближенностью источников и получателей инновационных ресурсов и региональной специализацией. В условиях глобализации для любой страны важным условием устойчивости и экономической независимости является способность отдельных регионов оперативно реагировать на изменения внутренней и внешней конъюнктуры, используя средства инновационной политики.

Использование инноваций является для локальных территориальных систем самым действенным инструментарием для достижения целей повышения производительности труда, привлечения инвестиций, улучшения уровня и качества жизни сельского населения. Социальная сущность инновационной политики заключается в том, чтобы повысить уровень формирования экономики инновационного типа. По мнению доктора экономических наук, зам. Председателя Президиума НАН Беларуси В.Г. Гусакова «В экономически развитых странах мира с мощными продовольственными компаниями проблема заключается не в производстве ценной и качественной продовольственной продукции, а в инновационных технологиях и их постоянном обновлении, что призвано обеспечить не только выгодный сбыт продукции, но и устойчивый экономический эффект» [2]. В этой связи процессное направление инноваций на данном этапе развития агропромышленного комплекса должно преобладать над продуктовым.

Проблема разработок и внедрения технологий в аграрной сфере АПК требует на всех этапах и, особенно на уровне формирования идей, комплексного подхода, который бы учитывал все составляющие процесса долгосрочного планирования. Многофункциональность структуры развития сельских территорий определяется как технологическим укладом, так и социально-экономическим, воздействие которых создает совокупность синергических эффектов. Разнообразие различных источников технологических знаний и связей в аграрном производстве способствует комбинированию факторов производства и становится предпосылкой любой инновации.

Исследование возможных направлений инновационной политики и их целей в развитии локальных территориальных системах сельской местности позволяет обобщить их в следующие группы:

- 1) расширение видового разнообразия в производственной структуре многоотраслевых аграрных организаций с целью уменьшения вероятности хозяйственных и финансовых рисков, формирования конкурентной среды и рынка труда, а также повышения уровня жизни сельского населения;

- 2) индустриализация сельских территорий должна решать проблемы формирования промышленной сферы в сельской местности и повышать престижность и условия работы сельскохозяйственных рабочих;
- 3) разработка новых технологий при производстве сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки, которая должна включать полный цикл сочетания разнопрофильных знаний и обеспечивать их полноценное внедрение в эколого-экономико-социальную систему;
- 4) формирование кластерной инновационной активности с учетом местных интересов сельских регионов и их социально-экономической устойчивости;
- 5) развитие частного бизнеса в сфере услуг сельских населенных пунктов с целью повышения их качества и формирования рынка труда, что должно способствовать уменьшению оттока населения в города, повышению уровня жизни в сельской местности;
- 6) Формирование качественного состава трудовых ресурсов через внедрение обучающих технологий здорового образа жизни в сельской местности, разработки дистанционной системы повышения квалификации в отраслях агропромышленного комплекса, что будет влиять на рост производительности труда, его оплату и в конечном итоге экономическом развитии предприятия;
- 7) разработка системы мониторинга менеджмента трудовых отношений и условий труда является основой решения проблемы адаптации молодых специалистов, формирования правовой системы социально-экономической защиты сельских жителей;
- 8) компьютеризация учетно-статистической и планово-экономической работы с разработкой методики взаимной увязки информации с целью повышения качества управления, активизация доступа к мировой информационной системе;
- 9) создание экономической среды хозяйствования с обеспечением доступности кредитных и других банковских услуг.

Реализация данных направлений инновационной деятельности в создании условий комплексного развития эколого-экономико-социальной системы локальных территорий должна обеспечивать саморазвитие и устойчивость ее функционирования. Для этого необходимо комплексное решение инновационных внедрений и разработка определенного механизма их планирования и мониторинга.

В национальной инновационной системе научно-технологического прогнозирования сочетаются условия развития науки и технологии, учитывающие исходный уровень их состояния и реализацию перспективных потребностей. В мировой практике для разработки перспективных потребностей используется инструментарий системы прогнозов Форсайт (договоренность, взаимодействие, ориентация на долгосрочные цели, координация, согласованность), который позволяет учитывать возможные изменения во всех сферах общественной деятельности, технологиях, экономики, социальных, общественных отношениях, культуре [3].

Аграрная наука, которая многие годы имела решающее значение в развитии сельских территорий, на данном этапе должна решать задачи не только экономической эффективности, но и технологической, экологической, и продовольственной безопасности. В ее функции входит координация взаимодействия и согласованности социальной, экономической и экологической сфер развития сельских территорий, что соответствует рамочным сценариям применения программы Форсайт. Данная программа, цель которой принятие сегодня наиболее обоснованных решений, ориентированных на перспективные потребности, используется странами-членами Евросоюза. Таким образом, применение данного подхода в решении проблем локальных экономико-социальных систем является важным звеном инновационных преобразований при комплексном подходе развития сельских территорий и соответствует общеевропейским целям и требованиям.

Применение данной методологии изучения процессов в локальных социально-экономических системах сельских территорий — это ориентация на перспективные потребности наиболее удаленных от индустриальных центров территорий, в развитии которых существенную роль играют специфические факторы аграрного производства. Наиболее значимые из них — это удаленность от потребителей, различие в плодородии сельхозземель, контурность полей, природные особенности, состояние дорог, развитие транспортной сети, малоподвижность рынка жилья и трудовых ресурсов, недостаточное качество культурно-

просветительных услуг, значительные кадровые ротации управленцев, не всегда отлаженные взаимосвязи «город-село».

В этих условиях существуют и особенности распространения инновационной продукции. Многие исследователи полагают, что в условиях рынка научный продукт, поступающий в производство в виде инноваций, является частью товарного обращения, поэтому он может быть включен в функционирование экономической системы через эти отношения. Однако уровень развития институциональных единиц в сельской местности имеет в большинстве низкий производственный потенциал и его возможностей будет недостаточно для инновационной активности. Второй проблемой продвижения инновационного продукта является иерархическая связь продуктовых комплексов и большое территориальное их распространение.

Экономическая система как понятие может быть отражением и глобального и локального уровней, соответственно продвижение научного продукта этих рынков имеет различия по времени, уровню и источникам инвестиций, масштабам и целям.

В настоящее время в республике появились противоречия между узкой вертикальной интеграцией и социальным развитием сельской местности. В данной организационно-экономической системе не учтены проблемы развития рынка труда и формирования местных бюджетов, как в сельских населенных пунктах, так и в малых поселках и городах. Развитие теории агропромышленной интеграции, основанной на кластерном подходе, также не учитывает систему координации и согласованности в развитии центров и периферийных территорий. Однако практика кластеризации предполагает не только их организацию по территориальному признаку, объединив предприятия, выполняющие разные функции и обеспечивающие единый технологический процесс, результатом которого является конечный продукт, но и включение в процесс большего числа участников от науки и подготовки кадров до технологов, упаковщиков, транспортников и дилерской сети. Это является эффективной организационной структурой, однако новые формы организации инновационных проектов должны сочетать интересы центра и периферии, экономической и социальной эффективности, технологической, экологической и продовольственной безопасности. Для достижения возможностей устойчивого развития сельских территорий необходимыми условиями реализации инновационных проектов являются их анализ и мониторинг, в соответствии с региональными концепциями устойчивого развития на всех стадиях разработки, внедрения, освоения.

Литература

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы. — Минск : Беларусь, 2005. — 95 с.
2. Гусаков, В.Г. Какой путь развития АПК выбрать : традиционный или инновационный / В.Г. Гусаков // Вест. белорус. гос. сельскохозяйственной академии. — 2004. — № 1–2. — С. 36–40.
3. Инновационная экономика. — Москва : Наука, 2004. — С. 195–198.
4. Александрович, Л.М. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года / Л.М. Александрович / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь ; под ред. Л.М. Александрович. — Минск : Юнипак, 2004. — 200 с.
5. Комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2001–2020 годы : Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь Институт экономики НАН Беларуси. — Минск : Право и экономика, 2000.
6. Масленков, И. Формирование инновационной системы в АПК / И. Масленков // АПК : экономика, управление. — 2006. — № 11. — С. 13–15.
7. Никитенко, П.Г. Инновации — как фактор экономического роста / П.Г. Никитенко [и др.]. — Минск : НО ООО «БИП-С», 2003. — 85 с.
8. Оглоблин, Е. Научные основы формирования и реализации инновационной политики в АПК / Е. Оглоблин // АПК : экономика, управление. — 2006. — № 12. — С. 22–25.
9. Рынки сырья и продовольствия в условиях глобализации / З.М. Ильина [и др.] ; под ред. З.М. Ильиной. — Минск : Институт аграрной экономики Национальной академии наук Беларуси, 2005. — С. 100.
10. Гусаков, В.Г. Продовольственная безопасность: вопросы теории и практики / В.Г. Гусаков, З.М. Ильина. — Минск : Институт аграрной экономики Национальной академии наук Беларуси, 2004. — С. 136.